

## UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA SEDE CUENCA CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

**RESULTADOS DEL ESTUDIO: “PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN POBRE DE CUENCA SOBRE SEGURIDAD CIUDADANA” - 2010 A 2014.**

### **Las personas en Cuenca opinan sobre Seguridad Ciudadana**

**El 45 % de los consultados opinan que “Se sienten Seguras o Muy Seguras cuando transitan por Cuenca”.**

En el estudio que la Carrera de Administración de Empresas de la Universidad Politécnica Salesiana Sede Cuenca, en convenio con la Universidad Católica Silva Henríquez de Chile, cuando se les consultó sobre la seguridad en la ciudad de Cuenca, alrededor del 45% están de acuerdo que “Se sienten Seguras o Muy seguras cuando transitan por Cuenca”. Este es uno de los resultados del estudio realizado por las entidades universitarias sobre, “Percepción de la Población Pobre de Cuenca sobre Seguridad Ciudadana”, durante los cinco años que se ha realizado (2010 a 2014).

El estudio incluye aspectos tales como: percepción global sobre seguridad, grado de inseguridad, factores que limitan la posibilidad de obtener seguridad, instancias a las que se atribuyen la responsabilidad de la seguridad ciudadana, acceso y equidad de las instancias responsables de brindar seguridad, calificación asignada a los responsables de la seguridad ciudadana, funciones atribuidas a diferentes entidades en materia de seguridad, medidas consideradas prioritarias en seguridad, entre otros.

### Ficha técnica resumida

	<u>2010</u>	<u>2011</u>	<u>2012</u>	<u>2013</u>	<u>2014</u>
Tamaño de la muestra	427 Encuestas	415 Encuestas	382 Encuestas	421 Encuestas	396 Encuestas
Nivel de confianza	95%	95%	95%	95%	95%
Error muestral	4,8%	4,8%	5,0%	4,7%	4,92
Unidades de Muestreo	Viviendas donde reside al menos 1 persona de 15 o más años de edad, en condición de pobreza, ubicadas en sectores urbanos de Cuenca.	Viviendas donde reside al menos 1 persona de 15 o más años de edad, en condición de pobreza, ubicadas en sectores urbanos de Cuenca.	Viviendas donde reside al menos 1 persona de 15 o más años de edad, en condición de pobreza, ubicadas en sectores urbanos de Cuenca.	Viviendas donde reside al menos 1 persona de 15 o más años de edad, en condición de pobreza, ubicadas en sectores urbanos de Cuenca.	Viviendas donde reside al menos 1 persona de 15 o más años de edad, en condición de pobreza, ubicadas en sectores urbanos de Cuenca.
Condición de pobreza	Ingreso líquido mensual per cápita no supera los \$185 en el caso de familias de 2 ó más integrantes, y de hasta \$280 si es una familia unipersonal.	Ingreso líquido mensual per cápita no supera los \$185 en el caso de familias de 2 ó más integrantes, y de hasta \$280 si es una familia unipersonal.	Ingreso líquido mensual per cápita no supera los \$185 en el caso de familias de 2 ó más integrantes, y de hasta \$280 si es una familia unipersonal.	Ingreso líquido mensual per cápita no supera los \$208,68 en el caso de familias de 2 ó más integrantes, y de hasta \$315,84 si es una familia unipersonal.	Ingreso líquido mensual per cápita no supera los \$220,00 en el caso de familias de 2 ó más integrantes, y de hasta \$340,00 si es una familia unipersonal.

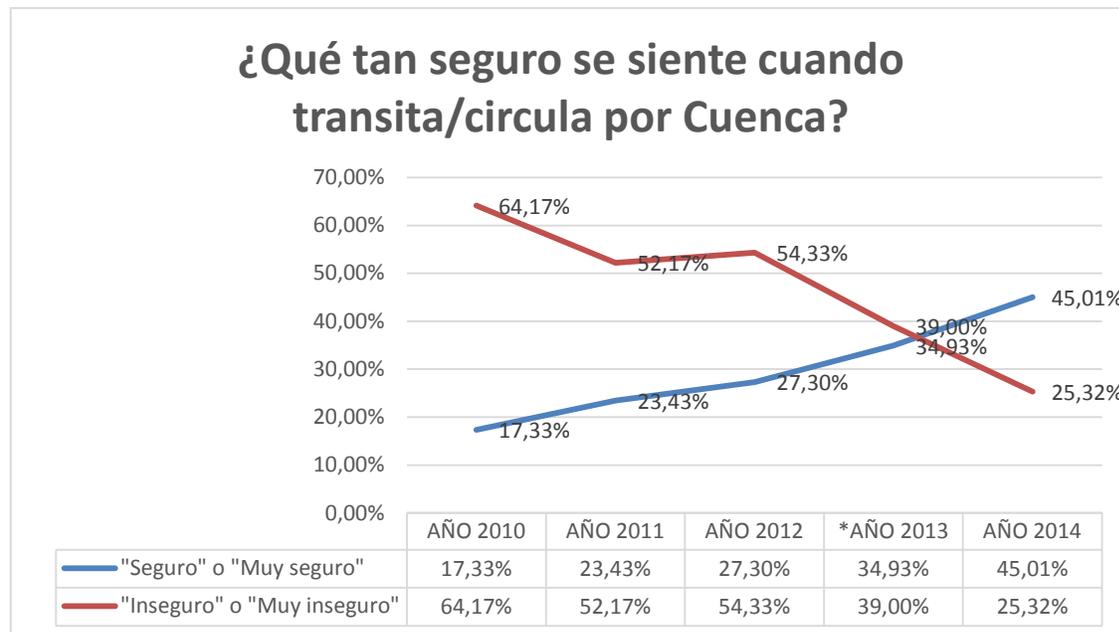
Preguntas asistidas: Establece las opciones de respuesta.

Preguntas espontáneas: No establece las opciones de respuesta.

## Análisis de resultados

### Percepción de Seguridad

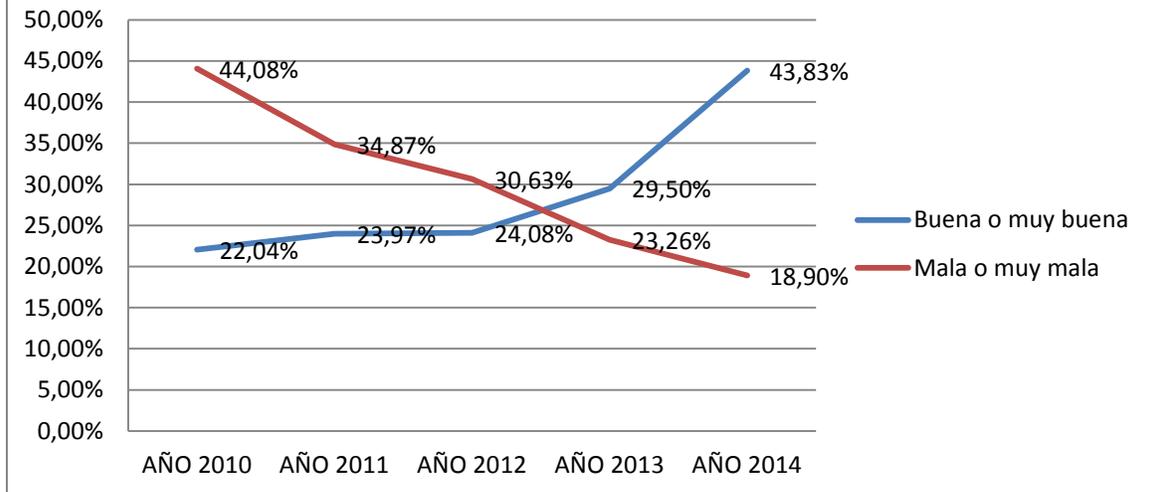
La percepción de “Seguro o Muy Seguro” de las personas pobres sobre Seguridad Ciudadana en la ciudad de Cuenca ha variado de 17,33% en año 2010; 23,54% en 2011; 27,30% en 2012; 34,93% en el año 2013 y 45,01% en el año 2014 siendo este último el más alto durante los cinco años.



La percepción de “Inseguro o Muy Inseguro” varía entre 64,17% en el año 2010 a 25,32% para el año 2014

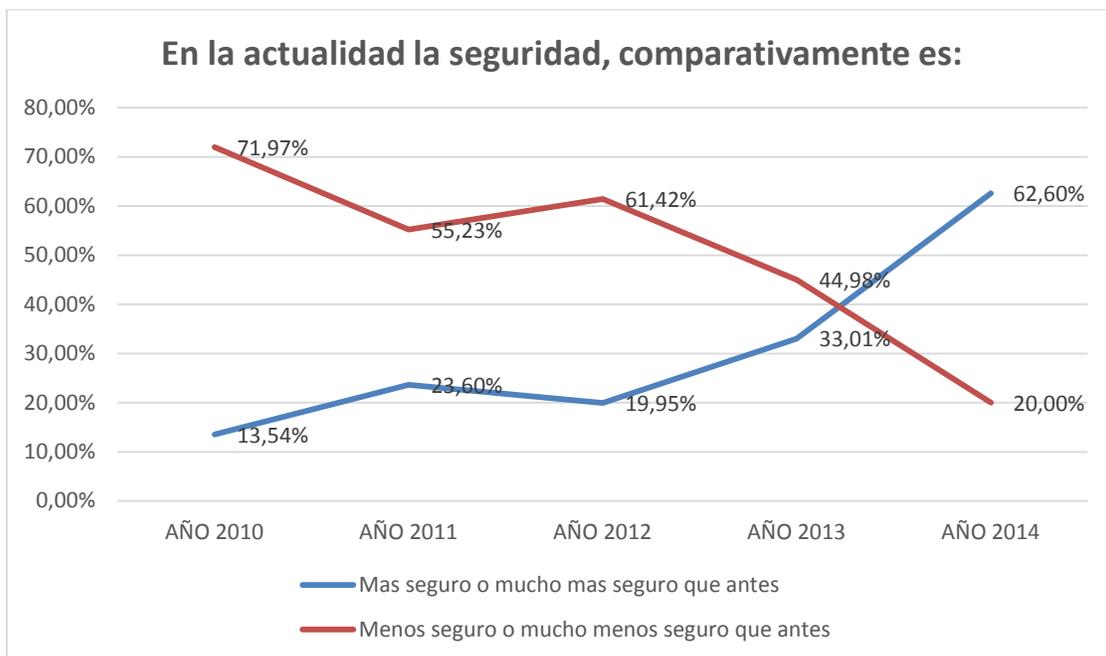
Para el año 2014 el 43% de la población encuestada piensa que la calidad de la seguridad que se les entrega a las personas pobres es “Buena o muy buena” en relación a los años anteriores: 29,50% año 2013; 24,08% año 2012; 23,97% año 2011 y 22,04% para el año 2010.

### En su opinión, la seguridad que se le entrega a los pobres en Cuenca es...



Al comparar la seguridad en la actualidad con la existente hace 10 años atrás: la percepción de “Más seguro o mucho más seguro que antes” obtuvo: 13,54% para el año 2010; 23,60% año 2011; 19,95% año 2012; 33,01% año 2013 Y 62,60% año 2014. La percepción de “Menos seguro o mucho menos seguro que antes” pasó de un 71,97% para el año 2010 al 20,00% para el año 2014.

### En la actualidad la seguridad, comparativamente es:



De manera complementaria a esta percepción los encuestados manifiestan lo siguiente:

Un 77,93% en el año 2010, un 89,86% en el año 2011, un 72,78% en el año 2012; un 64,65% en el año 2013 y 66,93% en el año 2014, perciben que “Hay poco apoyo estatal para que las familias pobres obtengan mayor seguridad”

Ante la afirmación “La seguridad en barrios como Puertas del Sol es mayor que en sectores pobres de Cuenca” un 59,43% para el año 2010; 52,31% para el año 2011; 48,36% para el año 2012; 51,72% para el año 2013 y 44,26% para el año 2014 están de acuerdo.

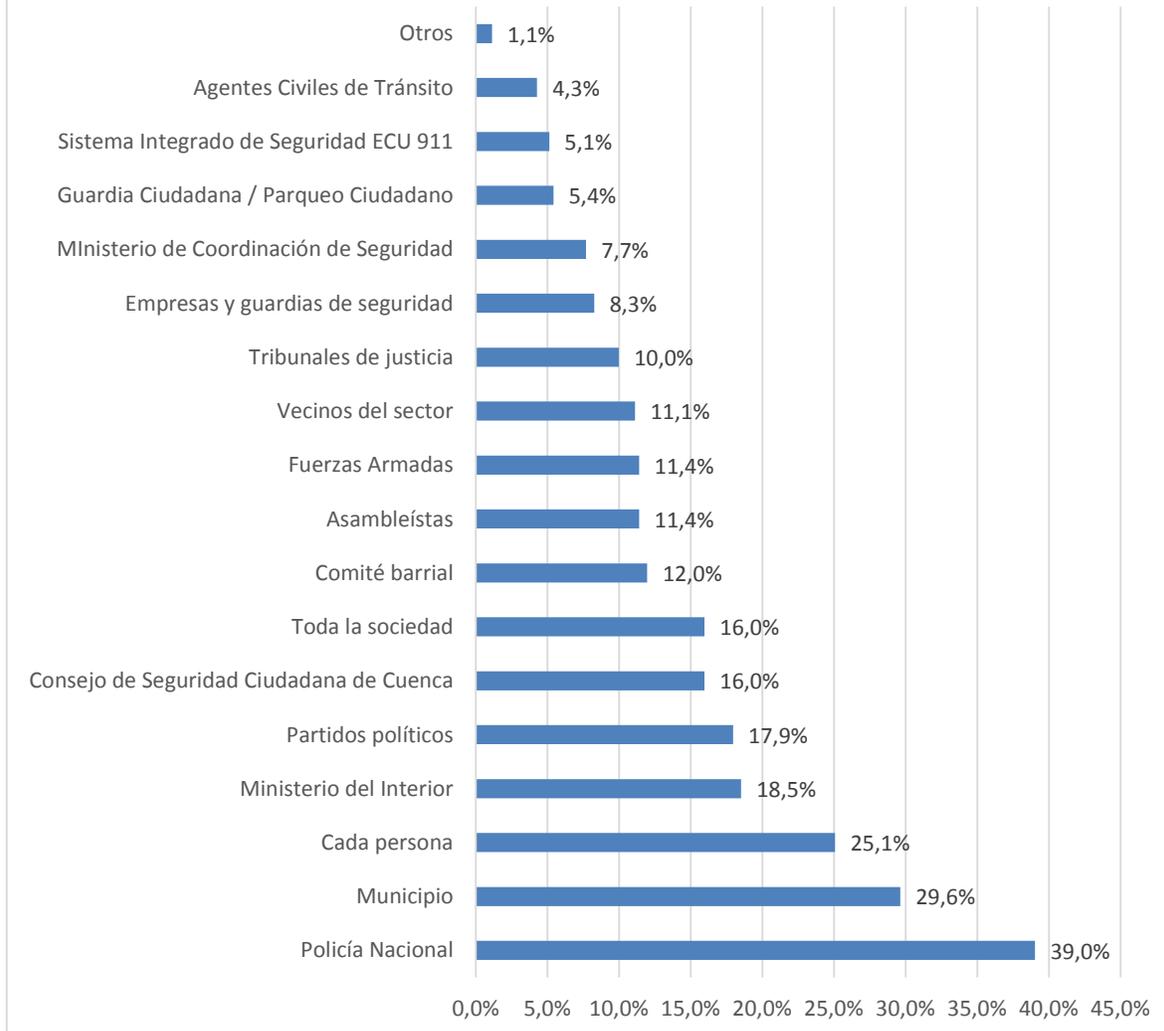
Ante la afirmación “La Policía Nacional, Guardia Ciudadana y Parqueo Ciudadano prestan igual atención a los problemas de seguridad de pobres y ricos” un 38,59% para el año 2010; 36,43% para el año 2011; 39,57% para el año 2012; 42,93% para el año 2013 y 36,99% para el año 2014, están de acuerdo.

De las personas encuestadas en la ciudad de Cuenca, un 54,25% en el año 2010, un 57,18% en el año 2011, un 54,77% en el año 2012; un 55,61% en el año 2013 y 42,66% para el año 2014, están de acuerdo que con más policías en las calles disminuiría la delincuencia. Para el año 2014, más del 50% de las personas consultadas en la ciudad están de acuerdo que “Las fuerzas armadas deben participar en la seguridad de la población”, valor que en el año 2010 fue de 70,17%.

### **Responsabilidades**

Al consultar “De quien es la responsabilidad de dar seguridad a la población pobre de Cuenca” se obtuvieron los siguientes resultados:

## Responsables de dar seguridad a personas pobres de Cuenca Año 2014



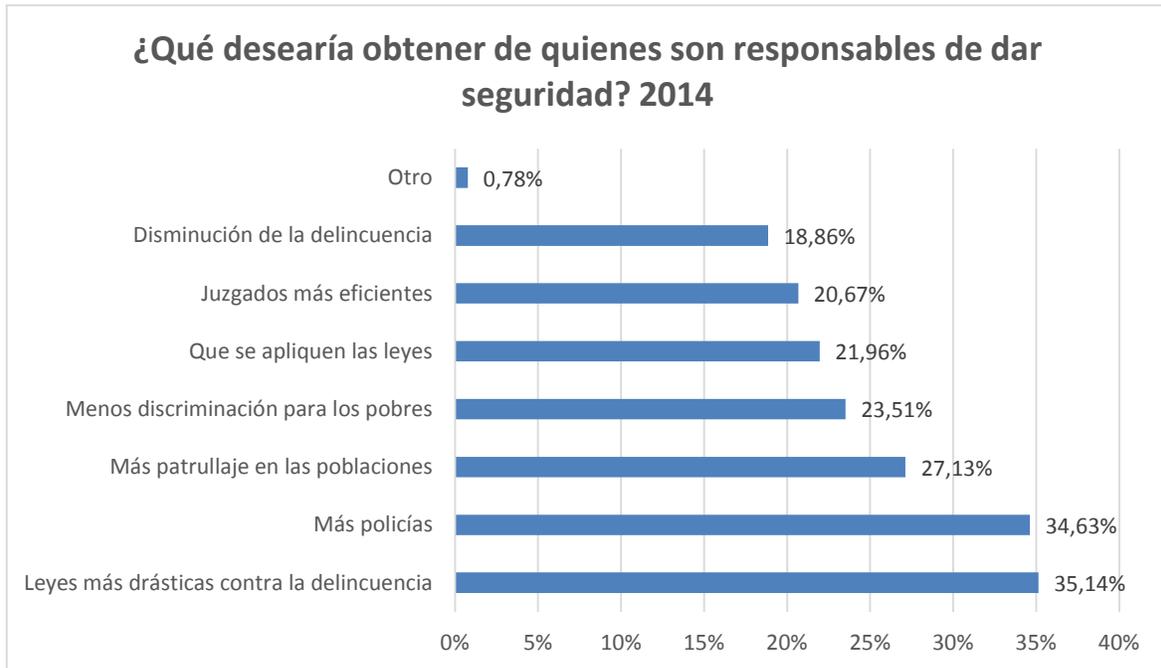
La policía nacional ocupa el primer lugar con 39%, le siguen Municipio 29,6%, Cada persona 25,1%, ministerio del interior 18,5%, etc.

En el año 2014 las notas colocadas por los encuestados, en una escala de 0 a 20 a las diferentes entidades que brindan seguridad son las siguientes:



Los datos encontrados entre los años 2010 y 2014 se mantienen en similares valores a excepción del “Consejo de seguridad ciudadana” que pasa de una calificación de 8,86 en el año 2010 a 16,19 en el año 2014.

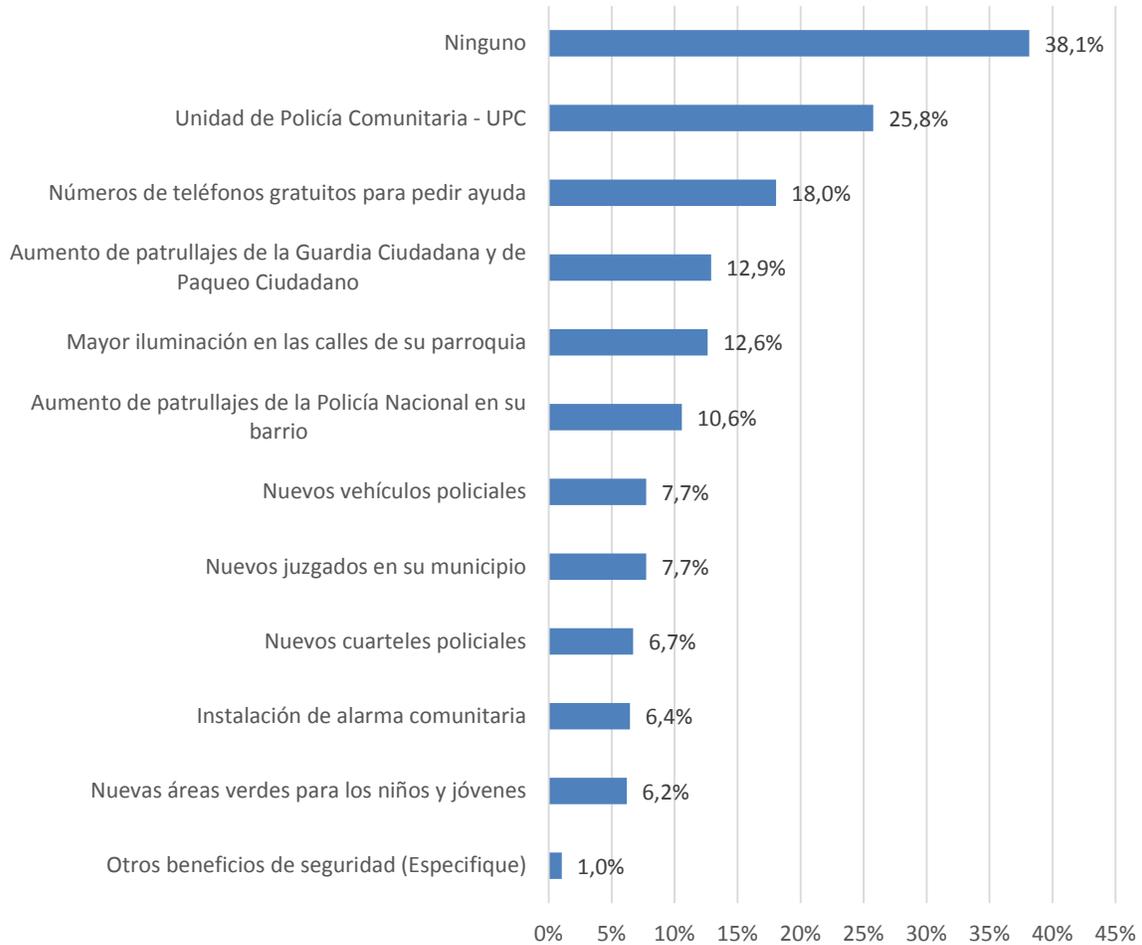
Para el año 2014, al consultar sobre ¿Qué desearía obtener de quienes son responsables de dar seguridad?: “Leyes más drásticas contra la delincuencia” obtuvo un 35,14%; le siguen: “Más policías” un 34,63%; “Más patrullaje en las poblaciones” un 27,13%, las demás opciones se observan en el siguiente gráfico:



## Beneficios

Para el año 2014 un 38,14% de los encuestados manifiestan que no han recibido ningún beneficio por parte de alguna institución del Estado en el último año en temas de seguridad, las demás opciones elegidas se presenta en el siguiente gráfico:

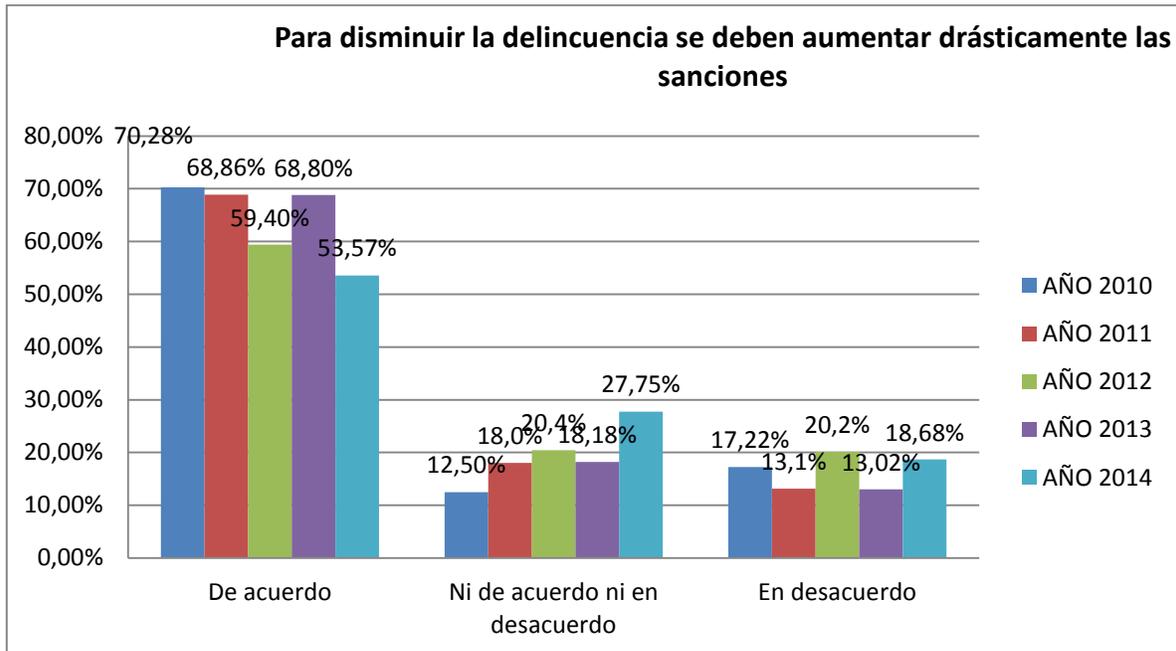
## Beneficios recibidos de alguna institución del Estado el último año en temas de seguridad. Año 2014



La variación de los datos presentados entre los años 2010 - 2014 para las opciones más representativas es:

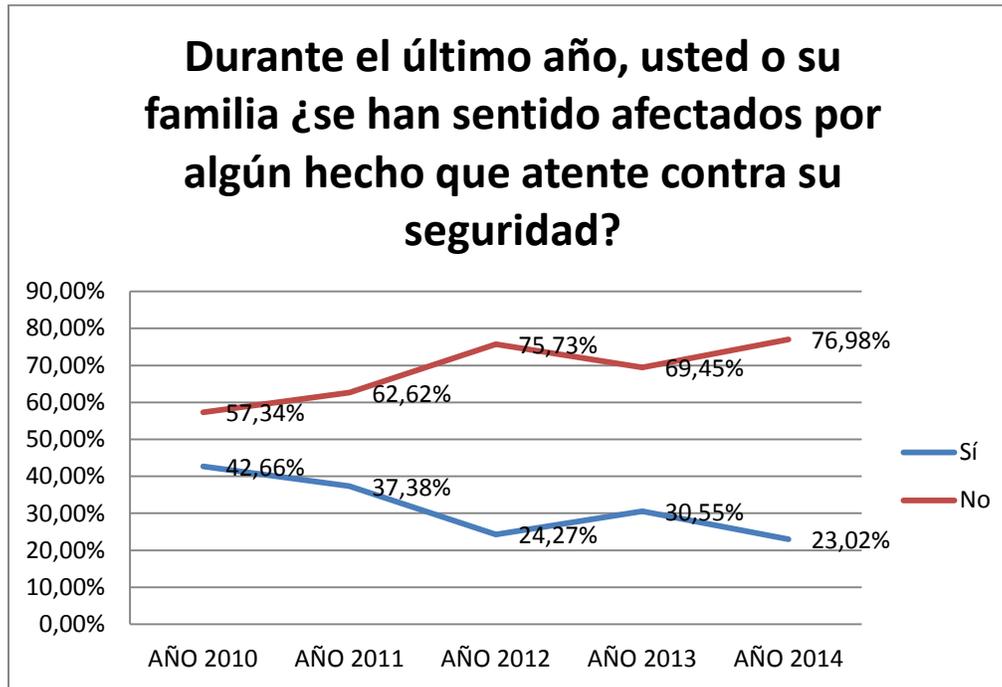
	<u>AÑO 2010</u>	<u>AÑO 2011</u>	<u>AÑO 2012</u>	<u>AÑO 2013</u>	<u>AÑO 2014</u>
Ninguno	81,46%	78,99%	70,60%	55,37%	38,14%
Unidad de Policía Comunitaria - UPC	3,99%	4,59%	4,20%	19,33%	25,77%
Números de teléfonos gratuitos para pedir ayuda	2,82%	5,07%	6,30%	9,07%	18,04%
Aumento de patrullajes de la Guardia Ciudadana y de Paqueo Ciudadano	4,93%	2,66%	4,46%	4,30%	12,89%

Más de la mitad de los encuestados en los cuatro años consecutivos del estudio, están de acuerdo en que se debe aumentar drásticamente las sanciones para disminuir la delincuencia.

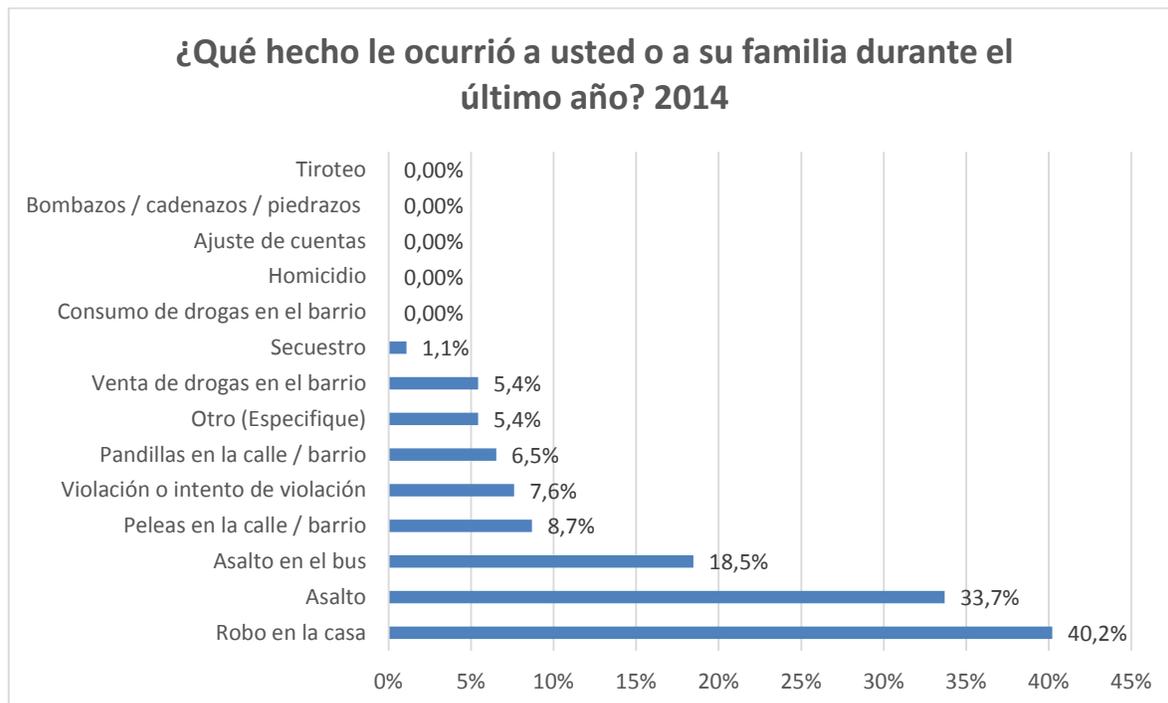


### Afectados

Un 23,04% para el año 2014 respondió que "Si" se ha sentido afectado por algún hecho de inseguridad a su persona o familiar, el 76,98% respondió que "No", la variación de estas cifras en los años 2010 – 2014 es:



Para el año 2014 “Robo en la casa” 40,22% y “Asalto” 33,70% son los hechos de inseguridad que más han ocurrido, le siguen “Asalto en el bus” 18,5% y al final de la lista “Secuestro” con 1,1%



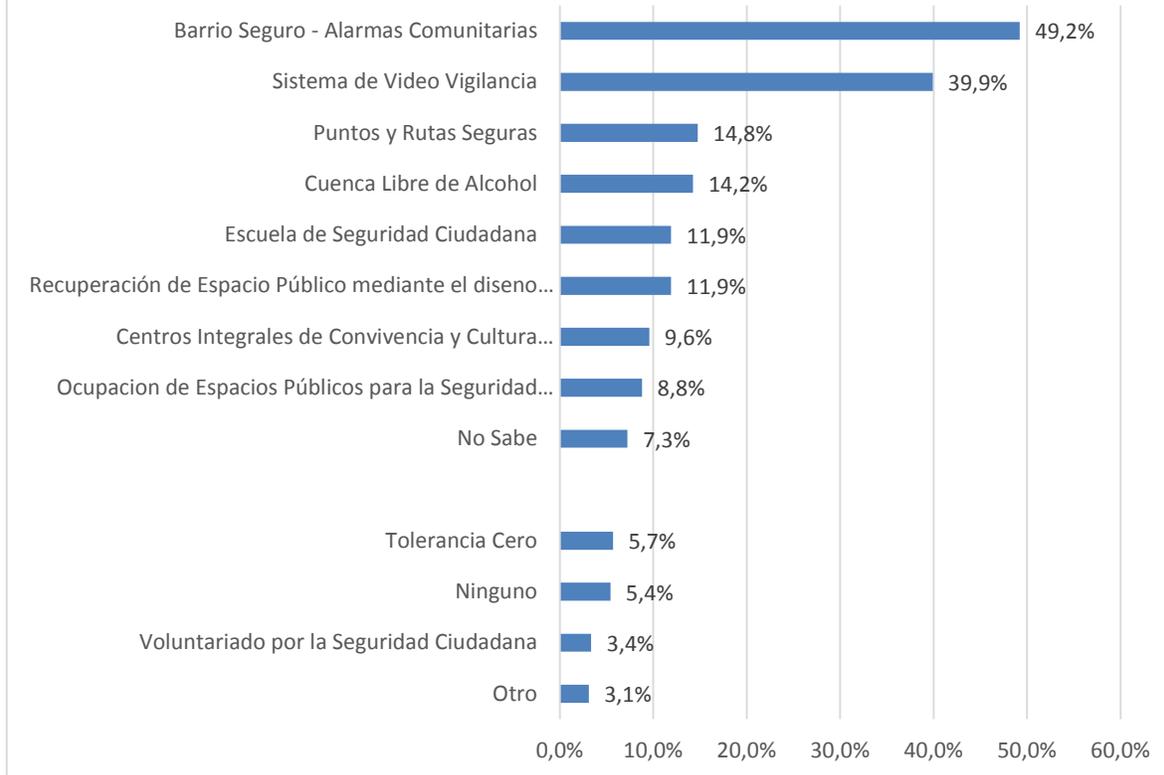
El 50% de personas señala que acudió para obtener ayuda a la “Policía Nacional”, el 27,78% acudió “A ninguna parte”. Entre los principales motivos que tuvieron los afectados para no acudir a la policía fueron: “no confío en su servicio” 23,53%, “no quise” 9,80%, “no tendría resultados positivos” 5,88%, “porque no vienen cuando se les llama” 15,69%, “otros motivos” 19,61%

De los casos reportados a la Policía el porcentaje que fueron solucionados son: de 9,68% en el año 2010, 4,62% año 2011; 21,21% año 2013; 21,37% en el año 2013 y 11,25% año 2014.

	AÑO 2010	AÑO 2011	AÑO 2012	AÑO 2013	AÑO 2014
Está en proceso	5,81%	8,46%	10,61%	7,69%	15,00%
Le solucionaron el problema	9,68%	4,62%	21,21%	21,37%	11,25%
No le solucionaron el problema	74,84%	65,38%	57,58%	52,14%	60,00%
Otro	9,68%	21,54%	10,61%	18,80%	13,75%

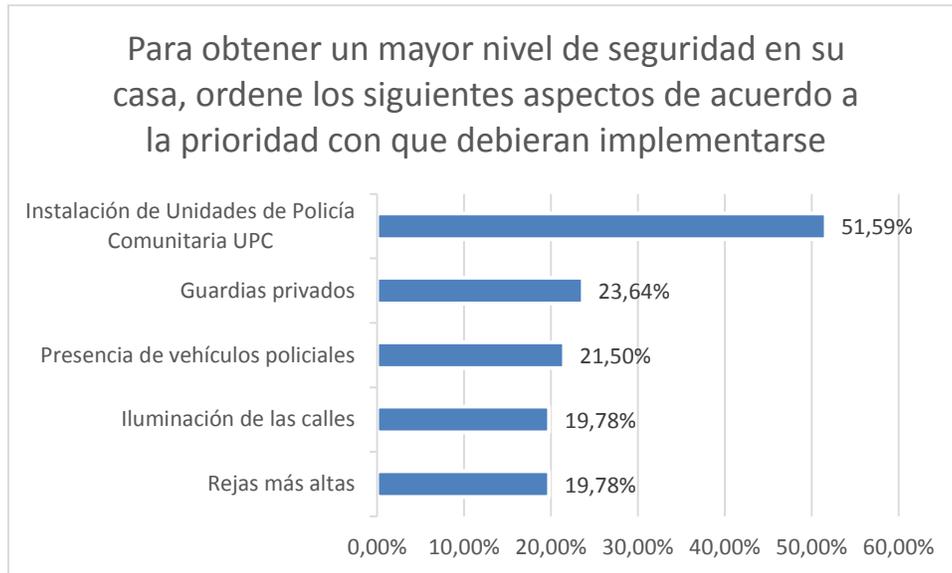
De los planes de seguridad existentes en Cuenca la población consultada reconoce a los siguientes:

## Planes de seguridad que existen en Cuenca



“Para obtener un mayor nivel de seguridad en su casa...” las cinco principales opciones elegidas por los encuestados para el año 2014 es la siguiente:

1. Instalación de Unidades de Policía Comunitaria UPC 51,59%
2. Guardias Privados 23,64%
3. Presencia de vehículos policiales 21,50%
4. Iluminación de las calles 19,78%
5. Rejas más altas 19.78 %



Para mayor información comunicarse a los correos [ingadministracioncue@ups.edu.ec](mailto:ingadministracioncue@ups.edu.ec); [sortiz@ups.edu.ec](mailto:sortiz@ups.edu.ec)