

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA

# La UPS

*en cifras 2015*



**Secretaría  
Técnica de Estadística**



# Presentación

Distinguidos miembros de la comunidad universitaria:

La UPS EN CIFRAS, se ha constituido en un documento que contribuye a transparentar la información que se genera al interior de nuestra institución, de una manera clara, práctica y con datos actualizados; actividad que ha sido llevada adelante durante seis años consecutivos; es así que en esta, su séptima edición, se han incorporado sugerencias de diversos actores universitarios, recogidas por la Secretaría Técnica de Estadísticas en las tres sedes en procesos de retroalimentación.

La información que se detalla en el presente documento, tiene como fuente la base de datos institucional y de las Secretarías Técnicas del Rectorado con corte a diciembre de 2015; se encuentra organizada en función de los ámbitos de la Academia, la Investigación, la Vinculación con la Sociedad y la Gestión Universitaria.

Los datos son presentados de manera global, en algunos casos y, en otros, desagregada por sedes y por carreras, con el fin que tengamos una apreciación general y de cada área de acción de la UPS; sin embargo, la información por sí misma no tendrá la significación necesaria, si no es analizada y trabajada a través de diversas técnicas estadísticas, que permitan a los analistas establecer modelos, comparaciones y proyecciones, entre las diversas instancias de gestión en un período de tiempo determinado, con el fin de tomar decisiones racionales de beneficio institucional.

Por lo expuesto, invitamos a usted a utilizar de forma permanente este documento y aspiramos que se constituya en una herramienta de trabajo que estamos seguros será de mucho provecho en su gestión permanente.

En caso de duda o aclaración sobre la información contenida en este documento dirigirse al correo electrónico: [rludena@ups.edu.ec](mailto:rludena@ups.edu.ec).  
Atentamente,

Luis Tobar Pesántez  
Vicerrector Académico General



# Contenido

<b>ACADÉMICO.....</b>	<b>9</b>
Académico.....	9
Oferta académica de Tercer Nivel.....	9
Oferta académica Postgrado.....	10
Personal Académico.....	11
Personal Académico.....	11
Tipo de Profesores.....	11
Profesores Titulares.....	12
Profesores no titulares.....	12
Profesores y tiempo de dedicación, según contrato.....	13
Profesores y su formación.....	14
Datos Históricos profesores por año.....	15
Técnicos Docentes.....	15
Estudiantes.....	16
Estudiantes y su nivel de formación.....	16
Estudiantes por Sede.....	17
Histórico de alumnos por período.....	17
Estudiantes nuevos –Tercer nivel 2015 - 2015. (Primer año).....	18
Estudiantes nuevos –Tercer nivel 2015 - 2016. (Primer año).....	18
Estudiantes nuevos – Postgrado 2015 - 2015 (Primeros años).....	19
Datos Históricos.....	19
Estudiantes según modalidad.....	20
Graduados.....	22
Datos Históricos.....	22
Bienestar Estudiantil.....	23
Beca parcial o total del Estado por Sede y por clasificación socioeconómica. ....	23
Becas por concepto de Quintiles según clasificación socioeconómica UPS.....	24
Porcentaje de Beneficiarios de becas y su rango porcentual.....	24
Porcentaje de Beneficiarios del Crédito Educativo con Responsabilidad Social (CERS) y su rango porcentual.....	25
Porcentaje de distribución de la población estudiantil por quintiles Socio Económicos.....	25

**INVESTIGACIÓN.....26**

- Investigación.....26
  - Proyectos por Centro de Investigación.....26
- Publicaciones.....26
  - Publicaciones Periódicas.....26

**GESTIÓN UNIVERSITARIA.....27**

- Financiero.....27
  - Balance General al 31 de Diciembre de 2015.....27
  - Estado de Resultados al 31 de Diciembre de 2015.....28
  - Inversiones de capital.....28
- Bibliotecas.....29
- Ancho de Banda.....29

**ÍNDICES E INDICADORES ACADÉMICOS.....30**

- Sede Matriz Cuenca.....30
- Sede Quito.....48
- Sede Guayaquil.....67

# SISTEMA DE INDICADORES DE GESTIÓN 2015

## ACADEMIA.....83

- Tasa de Formación Profesores en cuarto nivel.....83
- Tasa de Formación Profesores en phd.....84
- Tasa de nivel de Formación Profesores en Maestría.....85
- Tasa edad Promedio de Profesores.....86
- Tasa años Promedio de Experiencia Profesor.....87
- Tasa estudiantes - profesor tiempo completo.....88
- Matrícula por programa académico.....89
- Tasa profesor/estudiante.....90

## ESTUDIANTE.....91

- Tasa de matrícula nueva.....91
- Tasa de deserción estudiantil.....92
- Tasa de repitencia.....93
- Graduación.....94
- Tiempo promedio de titulación.....95
- Tiempo promedio de egresamiento.....96
- Tasa inversión promedio por estudiante en infraestructura y equipamiento.....97

## INVESTIGACION .....98

- Inversión en investigación, becas y publicaciones.....98

## ORGANIZACIÓN / GESTIÓN.....99

- Tasa de inversión estudiante-período.....99
- Tasa de inversión profesores-estudiante .....100
- Tasa inversión administrativos- estudiante .....101
- Porcentaje de cumplimiento del poa.....102
- Porcentaje de personal con discapacidad.....103

## INFRAESTRUCTURA.....104

- Número de puestos de lectura por estudiante.....104





## ACADÉMICO

Período académico 2015 - 2016

### Oferta académica de Tercer Nivel.

UPS



DENOMINACIÓN	MATRIZ CUENCA	QUITO	GUAYAQUIL	TOTAL
ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	775	2,005	2,039	4,819
ANTROPOLOGÍA APLICADA	-	90	-	90
COMUNICACIÓN SOCIAL	299	880	545	1,724
CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	681	1,104	1,234	3,019
CULTURA FÍSICA	237	-	-	237
EDUCACIÓN INTERCULTURAL BILINGÜE	-	331	-	331
FILOSOFÍA Y PEDAGOGÍA	-	91	-	91
GERENCIA Y LIDERAZGO	-	604	-	604
GESTIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE	60	160	-	220
INGENIERÍA AMBIENTAL	445	432	-	877
INGENIERÍA CIVIL	-	520	-	520
INGENIERÍA DE SISTEMAS	398	551	934	1,883
INGENIERÍA ELÉCTRICA	472	542	672	1,686
INGENIERÍA ELECTRÓNICA	518	772	905	2,195
INGENIERÍA EN BIOTECNOLOGÍA DE LOS RECURSOS NATURALES	151	487	-	638
INGENIERÍA INDUSTRIAL	16*	-	715	731
INGENIERÍA MECÁNICA	242	626	-	868
INGENIERÍA MECÁNICA AUTOMOTRIZ	920	-	-	920
INGENIERÍA MECATRÓNICA	192	-	-	192
MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA	233	-	-	233
PEDAGOGÍA	194	320	-	514
PSICOLOGÍA	-	947	-	947
PSICOLOGÍA DEL TRABAJO	238	-	-	238
<b>TOTAL SEDE</b>	<b>6,071</b>	<b>10,462</b>	<b>7,044</b>	<b>23,577</b>

Carreras con estudiantes en los últimos años.



## Oferta académica Postgrado.

UPS



DENOMINACIÓN	MATRIZ CUENCA	QUITO	GUAYAQUIL	TOTAL
MAESTRÍA EN CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS COSMÉTICAS	30	-	-	30
MAESTRÍA EN MÉTODOS MATEMÁTICOS Y SIMULACIÓN NUMÉRICA EN INGENIERÍA	55	-	-	55
<b>TOTAL SEDE</b>	<b>85</b>	-	-	<b>85</b>



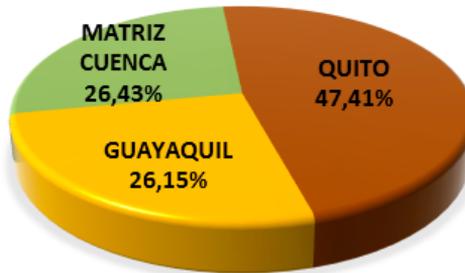
## PERSONAL ACADÉMICO.

A diciembre de 2015.

### Personal Académico.

	MATRIZ CUENCA	SEDE QUITO	SEDE GUAYAQUIL	TOTAL UPS
Profesores	281	504	278	1,063

#### PROFESORES



### Tipo de Profesores.

TIPO DE PROFESORES	MATRIZ CUENCA	SEDE QUITO	SEDE GUAYAQUIL	TOTAL UPS	%
Titulares	209	326	254	789	74,22%
No titulares	72	178	24	274	25,78%
<b>TOTAL</b>	281	504	278	1,063	100%





## Profesores Titulares.

PROFESORES TITULARES	MATRIZ CUENCA	SEDE QUITO	SEDE GUAYAQUIL	TOTAL UPS	%
Principales	9	14	-	23	2.92 %
Agregados	20	18	-	38	4.82 %
Auxiliares	180	294	254	728	92.27 %
<b>TOTAL</b>	<b>209</b>	<b>326</b>	<b>254</b>	<b>789</b>	<b>100 %</b>



## Profesores no titulares.

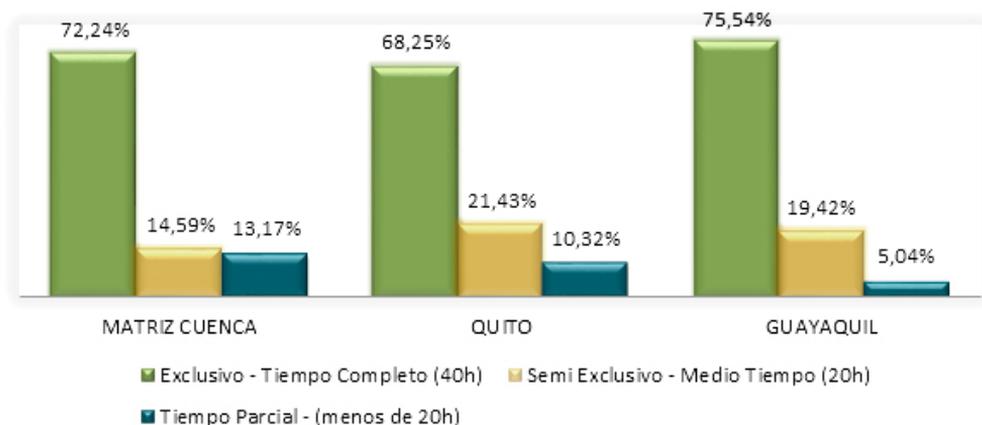
PROFESORES NO TITULARES	MATRIZ CUENCA	SEDE QUITO	SEDE GUAYAQUIL	TOTAL UPS	%
Honorarios	-	-	-	-	-
Ocasionales	72	176	24	272	99.27 %
Invitados	-	2	-	2	0.73 %
<b>TOTAL</b>	<b>72</b>	<b>178</b>	<b>24</b>	<b>274</b>	<b>100 %</b>





## Profesores y tiempo de dedicación, según contrato.

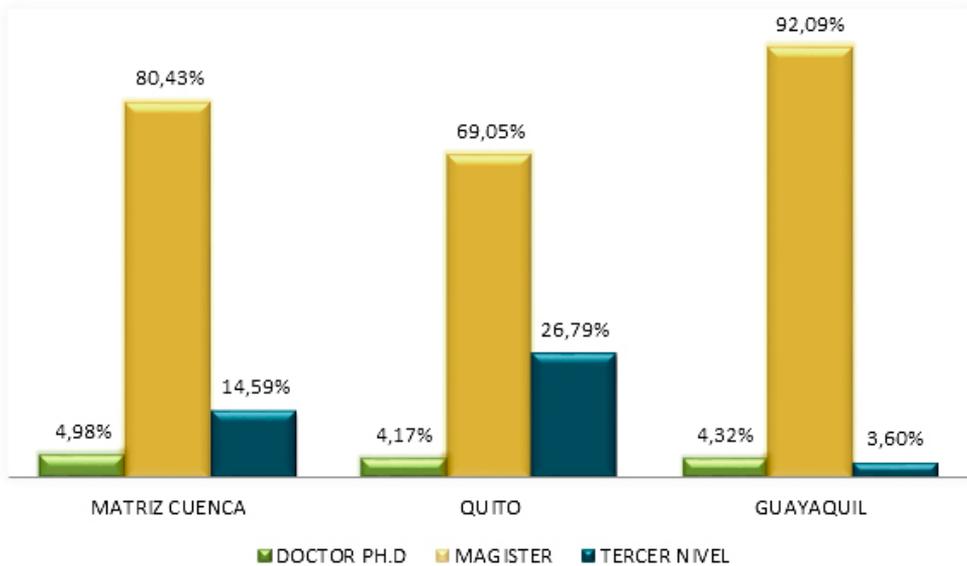
PROFESORES NO TITULARES	MATRIZ CUENCA	SEDE QUITO	SEDE GUAYAQUIL	TOTAL UPS	%
Exclusivo - Tiempo Completo (40h)	203	344	210	757	71.21%
Semi Exclusivo - Medio Tiempo (20h)	41	108	54	203	19.10%
Tiempo Parcial - (menos de 20h)	37	52	14	103	6.69%
<b>TOTAL</b>	<b>281</b>	<b>504</b>	<b>278</b>	<b>1.063</b>	<b>100%</b>





## Profesores y su formación.

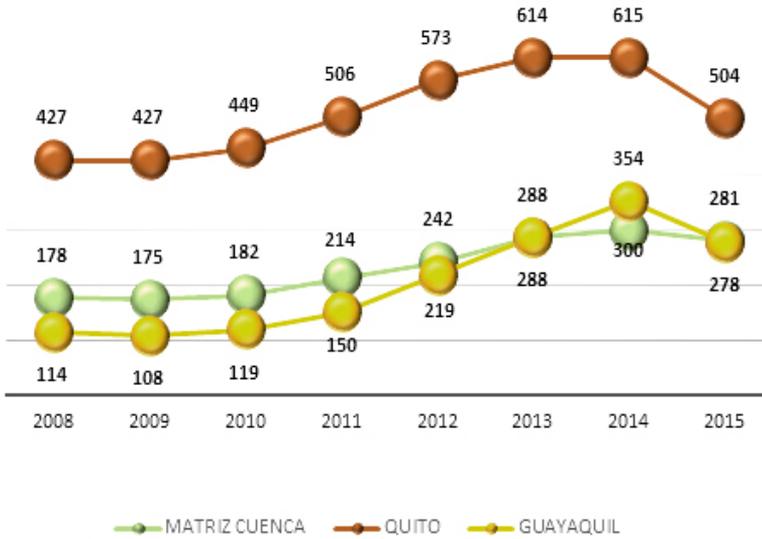
FORMACIÓN	MATRIZ CUENCA	QUITO	GUAYAQUIL	TOTAL UPS	%
DOCTOR PH.D	14	21	12	47	4.42%
MAGISTER	226	348	256	830	78.08%
OTROS*	41	135	10	186	17.50%
<b>TOTAL</b>	<b>281</b>	<b>504</b>	<b>278</b>	<b>1,063</b>	<b>100 %</b>



\*Se incluyen niveles de Tercer Nivel, Diplomado Superior, Especialista, Doctor en jurisprudencia, Doctor En Filosofía, Doctor en Biología, Doctor en ciencias de la Educación



## Datos Históricos profesores por año.



## Técnicos Docentes.

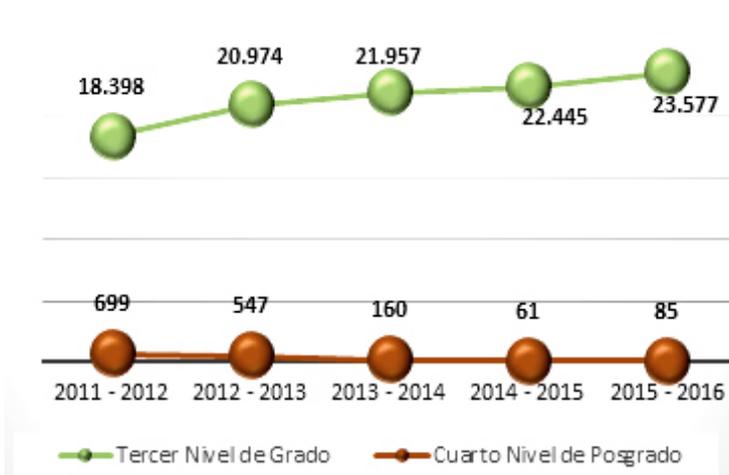
TÉCNICO DOCENTE	MATRIZ CUENCA	SEDE QUITO	SEDE GUAYAQUIL	TOTAL UPS
Técnico Docente	35	101	63	199
<b>TOTAL</b>	<b>35</b>	<b>101</b>	<b>63</b>	<b>199</b>



## ESTUDIANTES.

### Estudiantes y su nivel de formación.

<b>Estudiantes en el matriculados</b>	<b>23,662</b>
<b>Período 2015 -2016</b>	
Tercer nivel de Grado2	3,577
Cuarto nivel de Posgrado	85

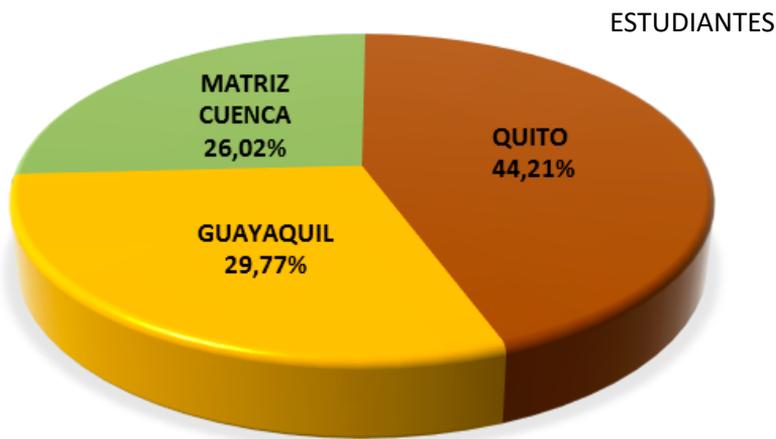




## Estudiantes por Sede.

Período 2015 - 2016 | 23,662

ESTUDIANTES	MATRIZ CUENCA	SEDE QUITO	SEDE GUAYAQUIL
	6,156	10,462	7,044



## Histórico de alumnos por período.

Sede/ Período	2012 - 2012	2012 - 2013	2013 - 2013	2013 - 2014	2014 - 2014	2014 - 2015	2015 - 2015	2015 - 2016
<b>MATRIZ CUENCA</b>								
Tercer Nivel de Grado	4,323	5,768	4,821	5,790	4,740	5,881	5,293	6,071
Cuarto Nivel de Posgrado	116	116	31	31	30	61	115	85
<b>QUITO</b>								
Tercer Nivel de Grado	9,539	10,360	10,301	10,647	10,149	10,205	10,006	10,462
Cuarto Nivel de Posgrado	332	295	156	77	77	-	-	-
<b>GUAYAQUIL</b>								
Tercer Nivel de Grado	5,017	4,845	6,065	5,515	7,019	6,359	7,722	7,044
Cuarto Nivel de Posgrado	211	136	93	53	53	-	-	-
<b>Total U.P.S.</b>	<b>19,538</b>	<b>21,520</b>	<b>21,467</b>	<b>22,113</b>	<b>22,068</b>	<b>22,506</b>	<b>23,136</b>	<b>23,662</b>



## Estudiantes nuevos –Tercer nivel 2015 - 2015. (Primer año)

DENOMINACIÓN	MATRIZ CUENCA	QUITO	GUAYAQUIL	TOTAL
ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	62	177	649	888
ANTROPOLOGÍA APLICADA	-	2	-	2
COMUNICACIÓN SOCIAL	-	112	195	307
CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	35	130	412	577
EDUCACIÓN INTERCULTURAL BILINGÜE	-	37	-	37
GERENCIA Y LIDERAZGO	-	106	-	106
INGENIERÍA AMBIENTAL	51	63	-	114
INGENIERÍA CIVIL	-	88	-	88
INGENIERÍA DE SISTEMAS	28	80	262	370
INGENIERÍA ELÉCTRICA	53	89	200	342
INGENIERÍA ELECTRÓNICA	26	75	194	295
INGENIERÍA EN BIOTECNOLOGÍA DE LOS RECURSOS NATURALES	-	59	-	59
INGENIERÍA INDUSTRIAL	-	-	239	239
INGENIERÍA MECÁNICA	-	76	-	76
INGENIERÍA MECÁNICA AUTOMOTRIZ	46	-	-	46
INGENIERÍA MECATRÓNICA	35	-	-	35
MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA	26	-	-	26
PEDAGOGÍA	-	4	-	4
PSICOLOGÍA	-	7	-	7
<b>TOTAL SEDE</b>	<b>362</b>	<b>1,094</b>	<b>2,151</b>	<b>3,618</b>

## Estudiantes nuevos –Tercer nivel 2015 - 2016. (Primer año)

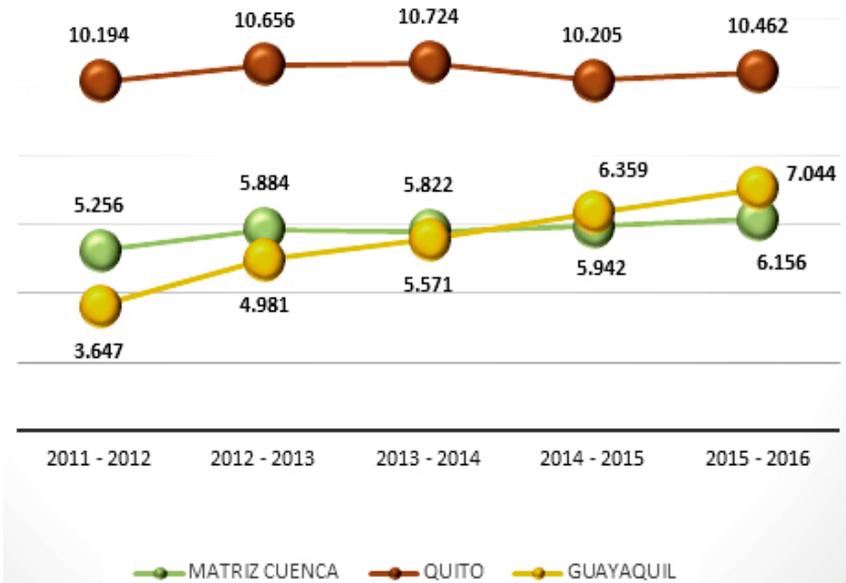
DENOMINACIÓN	MATRIZ CUENCA	QUITO	GUAYAQUIL	OTAL
ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	137	309	214	660
ANTROPOLOGÍA APLICADA	-	23	-	23
COMUNICACIÓN SOCIAL	74	199	84	357
CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	125	200	140	465
CULTURA FÍSICA	83	-	-	83
FILOSOFÍA Y PEDAGOGÍA	-	44	-	44
GERENCIA Y LIDERAZGO	-	81	-	81
GESTIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE	37	50	-	87
INGENIERÍA AMBIENTAL	113	73	-	186
INGENIERÍA CIVIL	-	80	-	80
INGENIERÍA DE SISTEMAS	111	86	100	297
INGENIERÍA ELÉCTRICA	96	106	76	278
INGENIERÍA ELECTRÓNICA	89	83	73	245
INGENIERÍA EN BIOTECNOLOGÍA DE LOS RECURSOS NATURALES	37	64	-	101
INGENIERÍA INDUSTRIAL	-	-	97	97
INGENIERÍA MECÁNICA	49	74	-	123
INGENIERÍA MECÁNICA AUTOMOTRIZ	210	-	-	210
INGENIERÍA MECATRÓNICA	91	-	-	91
MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA	72	-	-	72
PEDAGOGÍA	50	100	-	150
PSICOLOGÍA	-	244	-	244
PSICOLOGÍA DEL TRABAJO	109	-	-	109
<b>TOTAL SEDE</b>	<b>1,483</b>	<b>1,816</b>	<b>784</b>	<b>4,083</b>



## Estudiantes nuevos – Postgrado 2015 - 2015 (Primeros años)

DENOMINACIÓN	MATRIZ CUENCA	QUITO	GUAYAQUIL	TOTAL
MAESTRÍA EN CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS COSMÉTICAS	30	-	-	30
MAESTRÍA EN MÉTODOS MATEMÁTICOS Y SIMULACIÓN NUMÉRICA EN INGENIERÍA	25	-	-	25
<b>TOTAL SEDE</b>	<b>55</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>55</b>

### Datos Históricos.

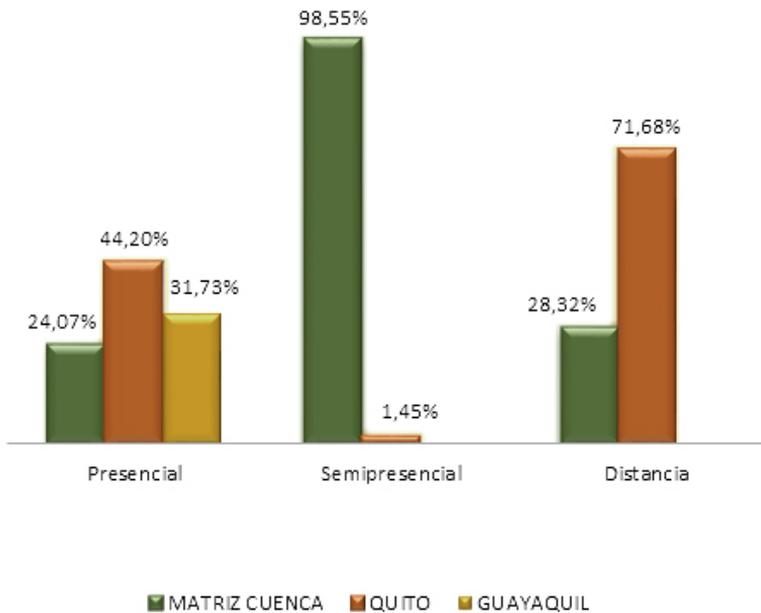




## Estudiantes según modalidad.

### Tercer Nivel de Grado.

SEDE	Presencial	%	Semipresencial	%	Distancia	%
MATRIZ CUENCA	5,342	24.07%	475	98.55%	254	28.32%
QUITO	9,812	44.20%	7	1.45%	643	71.68%
GUAYAQUIL	7,044	31.73%	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>22,198</b>	<b>100.00%</b>	<b>482</b>	<b>100.00%</b>	<b>897</b>	<b>100.00%</b>





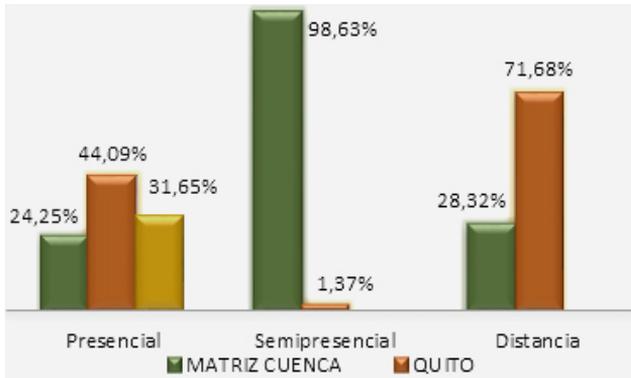
### Cuarto nivel de Posgrado.

SEDE	Presencial	%	Semipresencial	%	Distancia	%
MATRIZ CUENCA	5,342	24.07%	475	98.55%	254	28.32%
QUITO	9,812	44.20%	7	1.45%	643	71.68%
GUAYAQUIL	7,044	31.73%	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>22,198</b>	<b>100.00%</b>	<b>482</b>	<b>100.00%</b>	<b>897</b>	<b>100.00%</b>



### Total de estudiantes, según modalidad.

SEDE	Presencial	%	Semipresencial	%	Distancia	%
MATRIZ CUENCA	5,397	24.25%	505	98.63%	-	-
QUITO	9,812	44.09%	7	1.37%	-	-
GUAYAQUIL	7,044	31.65%	-	0.00%	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>22,253</b>	<b>100.00%</b>	<b>512</b>	<b>100.00%</b>	<b>-</b>	<b>-</b>





## Graduados.

<b>GRADUADOS 2015</b>	<b>4,557</b>
Magister	156
Diploma Superior	10
Especialista	25
Tercer Nivel	4,059
Nivel Técnico Superior	7

UPS



## Datos Históricos.

Nivel	Año				
	2011	2012	2013	2014	2015
<b>MATRIZ CUENCA</b>					
Magister	49	16	-	24	73
Diploma Superior	19	5	-	-	2
Especialista	-	-	-	-	-
Tercer Nivel	359	427	367	332	747
Nivel Técnico Superior	7	1	11	-	2
<b>QUITO</b>					
Magister	75	59	87	96	302
Diploma Superior	26	4	14	-	-
Especialista	-	-	-	-	15
Tercer Nivel	739	1,047	1,213	1,068	2,583
Nivel Técnico Superior	4	-	-	-	4
<b>GUAYAQUIL</b>					
Magister	18	74	98	36	81
Diploma Superior	29	7	-	-	8
Especialista	-	-	-	-	10
Tercer Nivel	83	115	191	187	729
Nivel Técnico Superior	1	-	-	-	1
<b>Total U.P.S.</b>	<b>1,409</b>	<b>1,755</b>	<b>1,981</b>	<b>1,743</b>	<b>4,557*</b>

\*Se incluyen Examen Complexivo



## BIENESTAR ESTUDIANTIL.

### Beca parcial o total del Estado por Sede y por clasificación socioeconómica.

SEDE	Beca por sistema de crédito académico y colegiatura, Clasificación Socioeconómica *							
	Colegiatura*		Quintil 1		Quintil 2		TOTAL	
	Nro. Becas	Valor	Nro. Becas	Valor	Nro. Becas	Valor	Nro. Becas	Valor
MATRIZ CUENCA	1,747	\$ 1,141,873.20	217	\$ 130,601.55	3,762	\$ 1,731,421.13	5,726	\$ 3,003,895.88
QUITO	4,443	\$ 1,694,211.26	467	\$ 468,862.18	4,266	\$ 2,106,803.01	9,176	\$ 4,269,876.45
GUAYAQUIL	1,226	\$ 850,150.36	82	\$ 47,489.84	3,962	\$ 1,579,875.13	5,270	\$ 2,477,515.33
<b>UPS</b>	<b>7,416</b>	<b>\$ 3,686,234.82</b>	<b>766</b>	<b>\$ 646,953.57</b>	<b>11,990</b>	<b>\$ 5,418,099.27</b>	<b>20,172</b>	<b>\$ 9,751,287.66</b>

\* El valor por cada tipo de beca, corresponde a la suma entre dos períodos que puede incluir a una persona más de una vez.

### Beca parcial o total del estado para alumnos provenientes del SNNA y Convenio SENESCYT

SEDE	Listado SNNA - Diversidad en el Campus UPS – SENESCYT 2015*	
	Nro. Becas	Valor
MATRIZ CUENCA	1,326	\$ 878,850.95
QUITO	2,291	\$ 1,378,350.72
GUAYAQUIL	1,029	\$ 808,796.93
<b>UPS</b>	<b>4,646</b>	<b>\$ 3,065,998.60</b>

\* El valor por cada tipo de beca, corresponde a la suma entre dos períodos que puede incluir a una persona más de una vez.



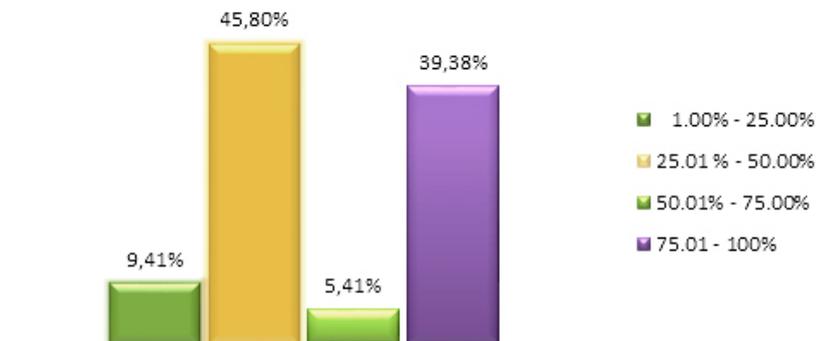
## Becas por concepto de Quintiles según clasificación socioeconómica UPS

SEDE	Quintil 3		Quintil 4		TOTAL	
	Nro. Becas	Valor	Nro. Becas	Valor	Nro. Becas	Valor
MATRIZ CUENCA	5,014	\$ 1,906,695.32	709	\$298,79	5,723	\$ 2,205,481.89
QUITO	8,940	\$ 3,603,325.62	1,343	\$ 661,899.12	10,283	\$ 4,265,224.74
GUAYAQUIL	8,505	\$ 2,866,150.01	715	\$ 314,795.36	9,220	\$ 3,180,945.37
<b>UPS*</b>	<b>22,459</b>	<b>\$ 8,376,170.95</b>	<b>2,767</b>	<b>\$ 1,275,481.05</b>	<b>25,226</b>	<b>\$ 9,651,652.00</b>

\* El valor por cada tipo de beca, corresponde a la suma entre dos períodos que puede incluir a una persona más de una vez.

## Porcentaje de Beneficiarios de becas y su rango porcentual

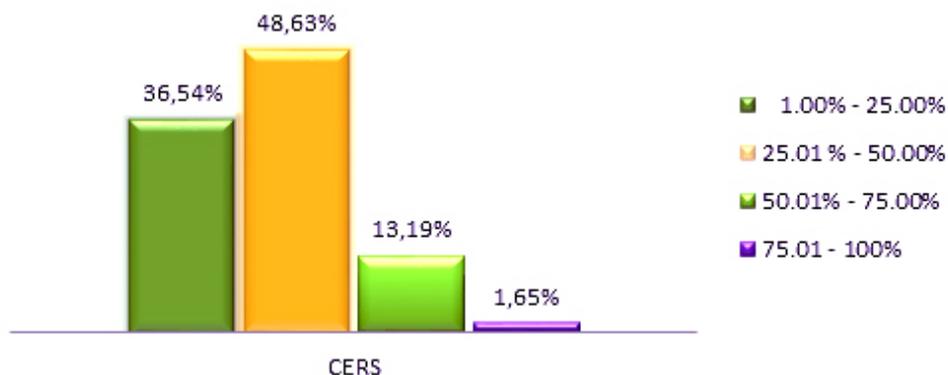
Período 2015 – 2016



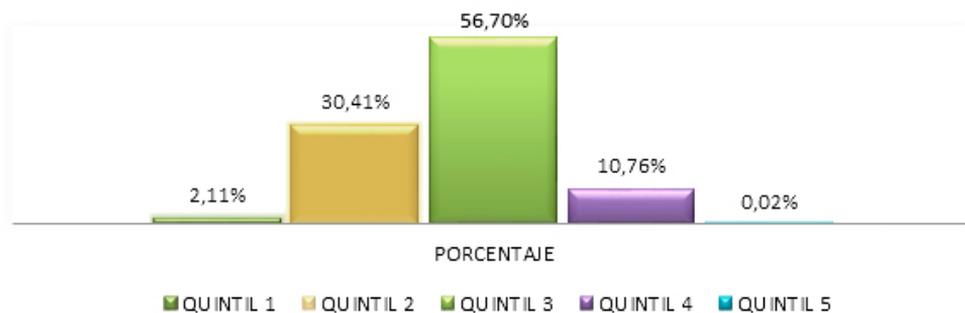


## Porcentaje de Beneficiarios del Crédito Educativo con Responsabilidad Social (CERS) y su rango porcentual.

Período 2015 – 2016



## Porcentaje de distribución de la población estudiantil por quintiles Socio Económicos.





## INVESTIGACIÓN.

### INVESTIGACIÓN.

Centros de Investigación | 6

### Proyectos por Centro de Investigación.

INSTANCIA
<b>CICSHE</b> ( Centro de Investigación de ciencias sociales, Humanidades y educación)
<b>CIDII</b> (Centro de Investigación de Desarrollo e Innovación de Ingeniería)
<b>CIEE</b> (Centro de Investigación de Estudios Económicos y Empresariales)
<b>CILEC</b> (Centro de Investigación de la Leche)
<b>CIMA</b> (Centro de Investigación en modelamiento Ambiental)
<b>CIVABI</b> (Centro de Investigación de valoración de la biodiversidad )

## PUBLICACIONES.

### Publicaciones Periódicas.

Título	Área	ISSN Físico	ISSN Electrónico
<b>UNIVERSITAS</b>	Ciencias Sociales y Humanas	1390-3837	1390-8634
<b>LA GRANJA</b>	Ciencias de la Vida	1390-3799	1390-8596
<b>RETOS</b>	Ciencias Administrativas y Economía	1390-6291	1390-8618
<b>INGENIUS</b>	Ciencia y Tecnología	1390-650X	1390-860X
<b>ALTERIDAD</b>	Ciencias de la Educación	1390-325X	1390-8642
<b>SOPHIA</b>	Filosofía de la Educación	1390-3861	1390-8626
<b>UTOPIA</b>	Pastoral Juvenil Universitaria	1390-3519	-
<b>NOTIUPS</b>	Misceláneos Universitario	-	-

\* Se detalla en el documento “Resultados de Investigación y Publicaciones UPS – 2015”



## FINANCIERO.

### Balance General al 31 de Diciembre de 2015

	DETALLE	TOTAL	DEDUCCIONES	TOTAL NETO
<b>ACTIVOS</b>	Disponible	\$ 18,140,859.25		\$ 18,140,859.25
	Exigible	\$ 38,465,173.90	\$ 16,215,818.38)	\$ 22,249,355.52
	Realizable	\$ 137,893.27		\$ 137,893.27
	Activos Fijos	\$ 52,753,127.10		\$ 52,753,127.10
	Otros Activos	\$ 13,285,821.25		\$ 13,285,821.25
<b>Total Activos</b>		<b>\$ 122,782,874.77</b>	<b>(\$ 16,215,818.38)</b>	<b>\$ 106,567,056.39</b>
<b>PASIVOS</b>	Corto Plazo	\$ 21,776,217.61	(\$ 16,215,818.38)	\$ 5,560,399.23
	Largo Plazo	\$ 12,093,164.70		\$ 12,093,164.70
<b>Total Pasivos</b>		<b>\$ 33,869,382.31</b>	<b>(\$ 16,215,818.38)</b>	<b>\$ 17,653,563.93</b>
<b>PATRIMONIO</b>	Patrimonio	\$ 88,913,492.46		\$ 88,913,492.46
	<b>Total Patrimonio</b>		<b>\$ 88,913,492.46</b>	<b>\$ 88,913,492.46</b>
<b>Total Pasivo y Patrimonio</b>		<b>\$ 122,782,874.77</b>	<b>(\$ 16,215,818.38)</b>	<b>\$ 106,567,056.39</b>

\* Se procede a disminuir el valor de \$ 16.215.818,38 tanto en el Activo como en el Pasivo por tratarse de cuentas relacionadas por cobrar y pagar entre sedes, esto permite realizar indicadores institucionales razonables.



## Estado de Resultados al 31 de Diciembre de 2015

INGRESOS	DETALLE	TOTAL
	Ingresos Operacionales	
Ingresos No Operacionales		\$ 13,716,099.11
Financieros		\$ 485,045.73
Descuentos		(\$ 26,070,591.94)
<b>Total Ingresos</b>		<b>\$ 75,584,619.54</b>
GASTOS	Gastos Operacionales	\$ 63,347,098.30
	Gastos No Operacionales	\$ 1,324,962.74
<b>Total Gastos</b>		<b>\$ 64,672,061.04</b>
<b>RESULTADO ANTES DE INVERSIONES</b>		<b>\$ 10,912,558.50</b>

## Inversiones de capital

INVERSIONES DE CAPITAL	TOTAL
BIBLIOTECA Y COLECCIONES	\$ 485,552.45
CONSTRUCCIONES EN PROCESO-ACTIVOS FIJOS	\$ 13,470.48
CONSTRUCCIONES EN PROCESO-EDIFICIOS	\$ 2,200,140.58
EQUIPO DE OFICINA	\$ 25,054.94
EQUIPO Y MAQUINARIA	\$ 222,202.08
EQUIPOS AUDIOVISUALES	\$ 219,256.26
EQUIPOS DE COMPUTACIÓN	\$ 1,366,782.47
EQUIPOS DE LABORATORIO	\$ 920,633.15
EQUIPOS DE SEGURIDAD OCUPACIONAL	\$ 6,422.74
EQUIPOS DEPORTIVOS	\$ 19,734.50
EQUIPOS FOTOGRÁFICOS	\$ 2,065.64
EQUIPOS MANTENIMIENTO Y SEGURIDAD EDIFICIOS	\$ 58,841.95
EQUIPOS MUSICALES	\$ 10,789.20
HERRAMIENTAS	\$ 16,322.52
MOBILIARIO EDUCATIVO	\$ 110,899.42
MUEBLES Y ENSERES	\$ 514,031.66
TERRENOS	\$ 400,000.00
TESIS EN PROCESO ALUMNOS	\$ 1,213.54
VEHÍCULOS	\$ 51,379.31
<b>TOTAL INVERSIONES DE CAPITAL</b>	<b>\$ 6,644,792.89</b>
<b>RESULTADOS DEL EJERCICIO</b>	<b>\$ 4,267,765.61</b>

RESOLUCIÓN N° 020-02-2016-02-24: El Consejo Superior, resuelve: Aprobar el Estado de Pérdidas y Ganancias y Balance General de la Universidad Politécnica Salesiana del año 2015.



## BIBLIOTECAS

<b>Número de Bibliotecas</b>	<b>6</b>
Matriz Cuenca	1
Quito	4
Guayaquil	1

## Ancho de Banda

<b>SEDE</b>	<b>Kbps</b>
Matriz Cuenca	455.680
Quito	378.880
Guayaquil	240.640
<b>Total UPS</b>	<b>1.075.200</b>



# ÍNDICES E INDICADORES ACADÉMICOS.

## SEDE MATRIZ CUENCA.

Porcentaje referente al período lectivo marzo – agosto 2015.

### MATRIZ CUENCA - ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS



Repitencia	Deserción estudiantil
<b>19.83%*</b>	<b>11.93%*</b>

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa de Graduación	3.87	4.43	5.70	5.32	10.80

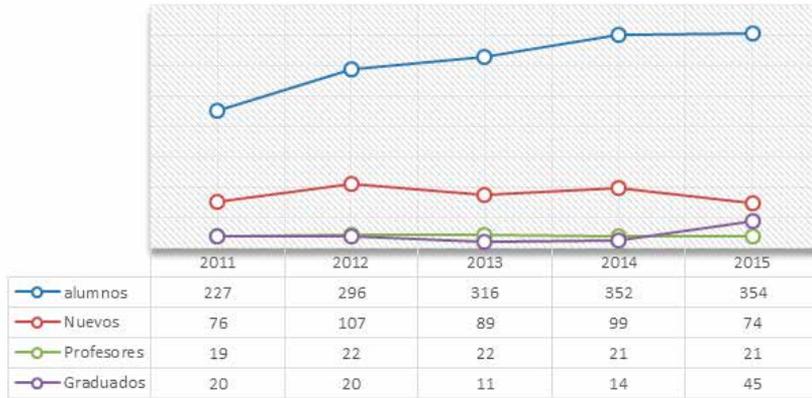
Años	2011	2012	2013	2014	2015
Alumnos por Profesor	12.20	14.41	12.63	12.44	12.99

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa Alumnos nuevos	31.15	39.47	29.80	27.07	22.87

\* En relación al Período Académico septiembre 2015 - febrero 2016



## MATRIZ CUENCA - COMUNICACIÓN SOCIAL



Repitencia	Deserción estudiantil
<b>0.00%*</b>	<b>8.30%*</b>

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa de Graduación	8.81	6.76	3.48	3.98	12.71

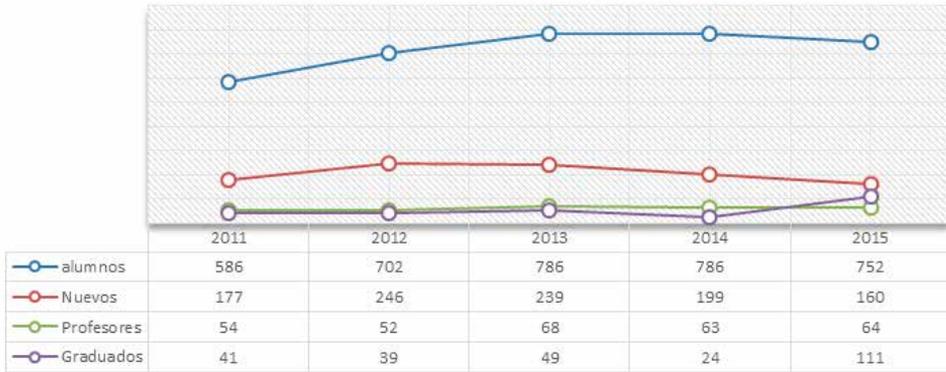
Años	2011	2012	2013	2014	2015
Alumnos por Profesor	11.95	13.45	14.36	16.76	16.86

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa Alumnos nuevos	33.48	36.15	28.19	28.13	20.90

\* En relación al Período Académico septiembre 2015 - febrero 2016



## MATRIZ CUENCA - CONTABILIDAD Y AUDITORÍA



Repitencia	Deserción estudiantil
<b>23.71%*</b>	<b>10.28%*</b>

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa de Graduación	7.00	5.56	6.23	3.05	14.76

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Alumnos por Profesor	10.85	13.50	11.56	12.48	11.75

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa Alumnos nuevos	30.20	35.04	30.41	25.32	21.28

\* En relación al Período Académico septiembre 2015 - febrero 2016



## MATRIZ CUENCA - CULTURA FÍSICA



Repitencia	Deserción estudiantil
<b>0.00%*</b>	<b>9.09%*</b>

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa de Graduación	7.54	5.88	1.05	6.96	11.48

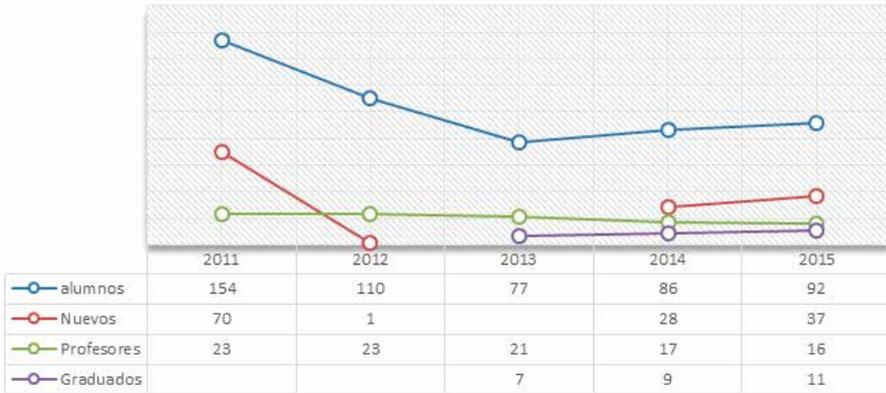
Años	2011	2012	2013	2014	2015
Alumnos por Profesor	13.27	9.07	14.62	12.78	13.50

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa Alumnos nuevos	36.68	1.47	38.95	36.96	30.74

\* En relación al Período Académico septiembre 2015 - febrero 2016



## MATRIZ CUENCA - GESTIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE



Repitencia	Deserción estudiantil
<b>0.00%*</b>	<b>21.15%*</b>

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa de Graduación	0.00	0.00	9.09	10.47	11.96

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Alumnos por Profesor	6.70	4.78	3.67	5.06	5.75

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa Alumnos nuevos	45.45	0.91	0.00	32.56	40.22

\* En relación al Período Académico septiembre 2015 - febrero 2016



## MATRIZ CUENCA - INGENIERÍA AGROPECUARIA



Repitencia	Deserción estudiantil
<b>0.00%*</b>	<b>0.00%*</b>

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa de Graduación	77.78	37.50	33.33	42.86	0.00

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Alumnos por Profesor	6.00	4.00	5.00	2.33	0.00

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa Alumnos nuevos	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

\* En relación al Período Académico septiembre 2015 - febrero 2016



## MATRIZ CUENCA - INGENIERÍA AMBIENTAL



Repitencia	Deserción estudiantil
<b>35.05%*</b>	<b>13.04%*</b>

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa de Graduación	7.61	3.80	2.77	2.09	4.44

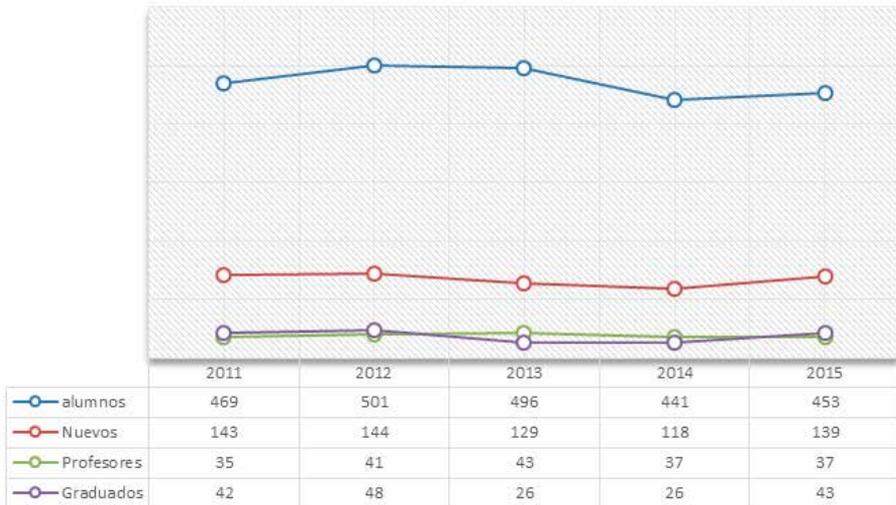
Años	2011	2012	2013	2014	2015
Alumnos por Profesor	8.36	9.68	9.02	9.76	11.81

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa Alumnos nuevos	45.65	44.02	33.49	38.91	33.06

\* En relación al Período Académico septiembre 2015 - febrero 2016



## MATRIZ CUENCA - INGENIERÍA DE SISTEMAS



Repitencia	Deserción estudiantil
<b>19.03%*</b>	<b>12.39%*</b>

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa de Graduación	8.96	9.58	5.24	5.90	9.49

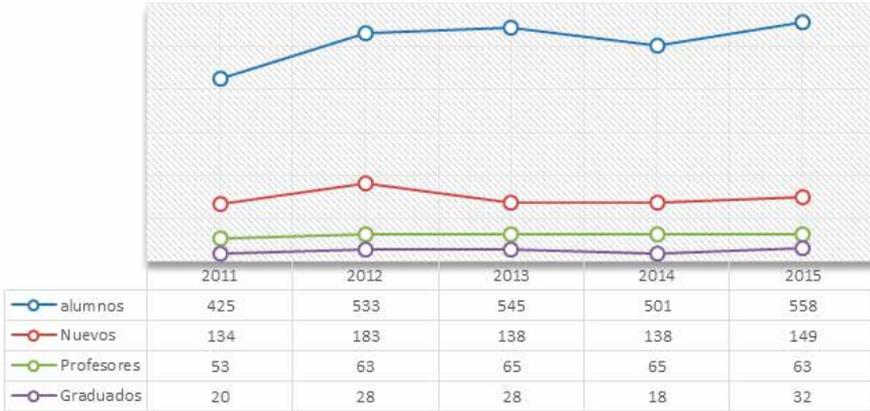
Años	2011	2012	2013	2014	2015
Alumnos por Profesor	13.40	12.22	11.53	11.92	12.24

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa Alumnos nuevos	30.49	28.74	26.01	26.76	30.68

\* En relación al Período Académico septiembre 2015 - febrero 2016



## MATRIZ CUENCA - INGENIERÍA ELÉCTRICA



Repitencia	Deserción estudiantil
<b>38.94%*</b>	<b>14.38%*</b>

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa de Graduación	4.71	5.25	5.14	3.59	5.73

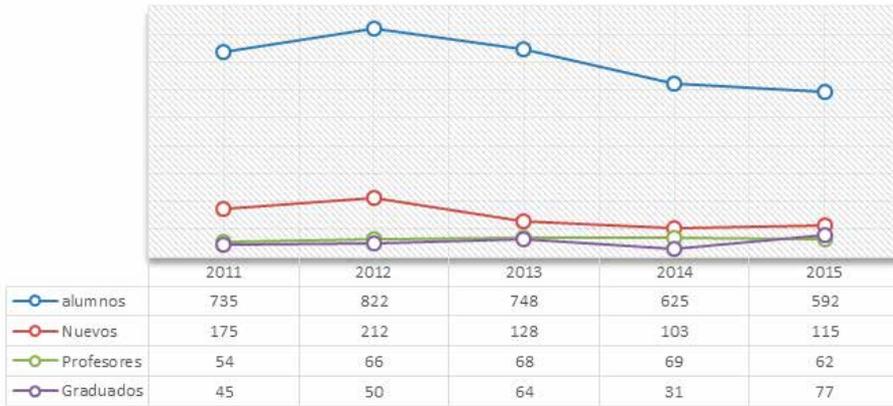
Años	2011	2012	2013	2014	2015
Alumnos por Profesor	8.02	8.46	8.38	7.71	8.86

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa Alumnos nuevos	31.53	34.33	25.32	27.54	26.70

\* En relación al Período Académico septiembre 2015 - febrero 2016



## MATRIZ CUENCA - INGENIERÍA ELECTRÓNICA



Repitencia	Deserción estudiantil
<b>45.06%*</b>	<b>8.85%*</b>

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa de Graduación	6.12	6.08	8.56	4.96	13.01

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Alumnos por Profesor	13.61	12.45	11.00	9.06	9.55

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa Alumnos nuevos	23.81	25.79	17.11	16.48	19.43

\* En relación al Período Académico septiembre 2015 - febrero 2016



## MATRIZ CUENCA - INGENIERÍA EN BIOTECNOLOGÍA DE LOS RECURSOS NATURALES



Repitencia	Deserción estudiantil
<b>0.00%*</b>	<b>7.32%*</b>

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa de Graduación	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Alumnos por Profesor	4.00	5.88	6.70	7.71	6.96

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa Alumnos nuevos	100	67.02	40.30	37.84	23.13

\* En relación al Período Académico septiembre 2015 - febrero 2016



## MATRIZ CUENCA - INGENIERÍA INDUSTRIAL



<b>Repitencia</b>	<b>Deserción estudiantil</b>
<b>27.78%*</b>	<b>11.11%*</b>

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa de Graduación	6.13	8.22	7.63	2.73	0.84

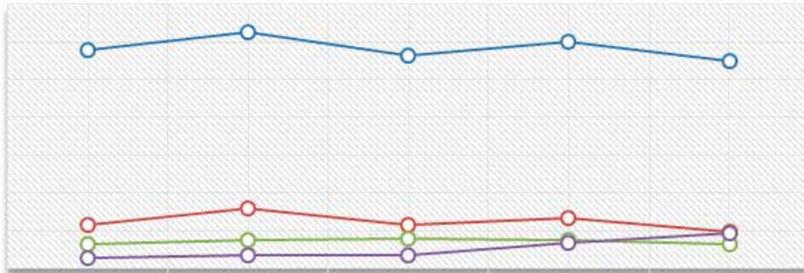
Años	2011	2012	2013	2014	2015
Alumnos por Profesor	28.26	25.68	24.59	21.95	28.57

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa Alumnos nuevos	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

\* En relación al Período Académico septiembre 2015 - febrero 2016



## MATRIZ CUENCA - INGENIERÍA MECÁNICA



	2011	2012	2013	2014	2015
alumnos	290	312	281	301	274
Nuevos	57	80	57	67	49
Profesores	32	37	39	37	32
Graduados	15	18	18	34	47

Repitencia	Deserción estudiantil
<b>25.69%*</b>	<b>10.09%*</b>

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa de Graduación	5.17	5.77	6.41	11.30	17.15

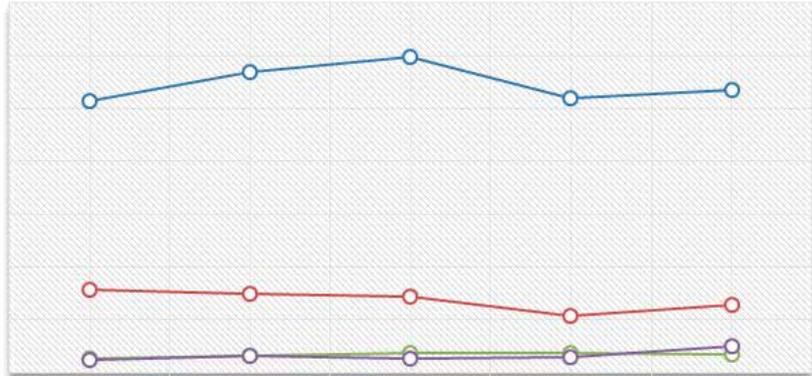
Años	2011	2012	2013	2014	2015
Alumnos por Profesor	9.06	8.43	7.21	8.14	8.56

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa Alumnos nuevos	19.66	25.64	20.28	22.26	17.88

\* En relación al Período Académico septiembre 2015 - febrero 2016



## MATRIZ CUENCA - INGENIERÍA MECÁNICA AUTOMOTRIZ



	2011	2012	2013	2014	2015
alumnos	1030	1141	1195	1038	1073
Nuevos	312	300	289	215	256
Profesores	56	63	73	73	68
Graduados	46	63	52	58	103

Repitencia	Deserción estudiantil
<b>33.93%*</b>	<b>12.54%*</b>

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa de Graduación	4.47	5.52	4.35	5.59	9.60

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Alumnos por Profesor	18.39	18.11	16.37	14.22	15.78

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa Alumnos nuevos	30.29	26.29	24.18	20.71	23.86

\* En relación al Período Académico septiembre 2015 - febrero 2016



## MATRIZ CUENCA - INGENIERÍA MECATRÓNICA



Repitencia	Deserción estudiantil
<b>29.27%*</b>	<b>21.14%*</b>

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa de Graduación	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

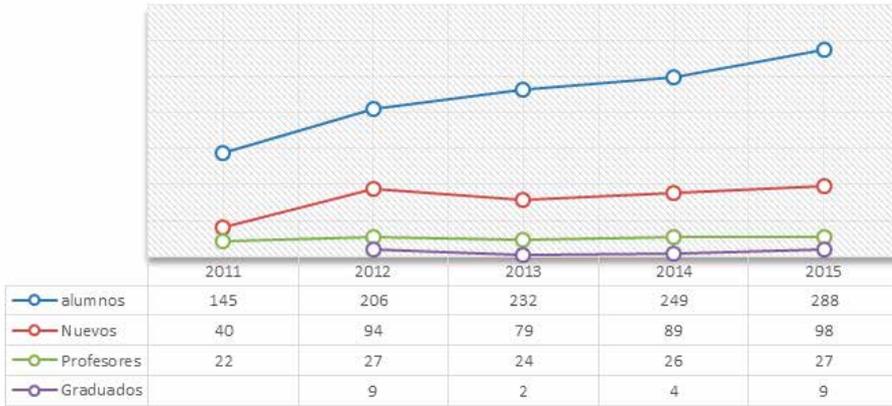
Años	2011	2012	2013	2014	2015
Alumnos por Profesor	0.00	0.00	0.00	7.00	9.48

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa Alumnos nuevos	0.00	0.00	0.00	100	57.80

\* En relación al Período Académico septiembre 2015 - febrero 2016



## MATRIZ CUENCA - MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA



Repitencia	Deserción estudiantil
<b>18.84%*</b>	<b>26.09%*</b>

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa de Graduación	0.00	4.37	0.86	1.61	3.13

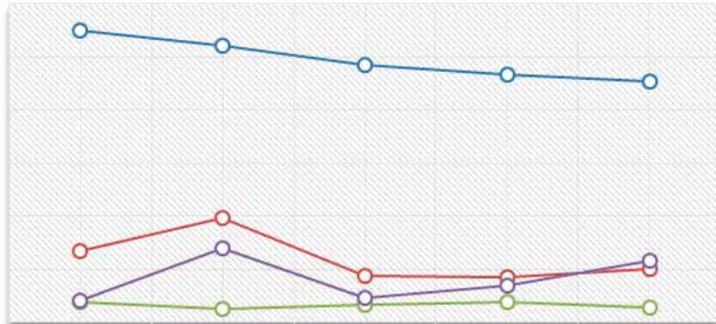
Años	2011	2012	2013	2014	2015
Alumnos por Profesor	6.59	7.63	9.67	9.58	10.67

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa Alumnos nuevos	27.59	45.63	34.05	35.74	34.03

\* En relación al Período Académico septiembre 2015 - febrero 2016



## MATRIZ CUENCA - PEDAGOGÍA



	2011	2012	2013	2014	2015
alumnos	275	260	242	233	227
Nuevos	67	98	44	42	50
Profesores	19	12	16	19	14
Graduados	20	70	23	35	58

Repitencia	Deserción estudiantil
<b>0.00%*</b>	<b>8.64%*</b>

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa de Graduación	7.27	26.92	9.50	15.02	25.55

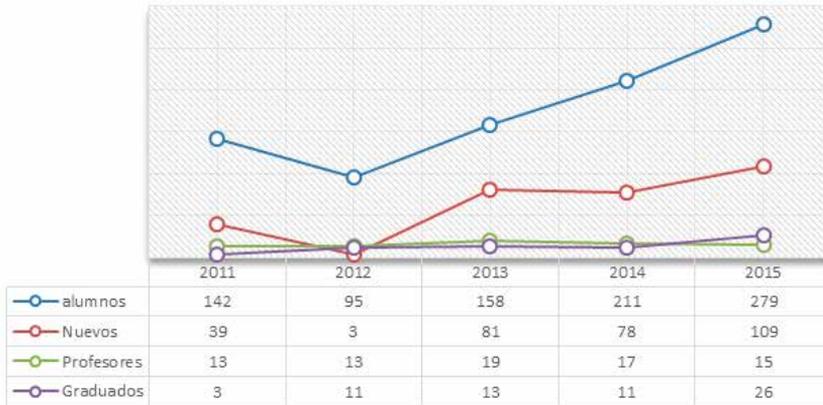
Años	2011	2012	2013	2014	2015
Alumnos por Profesor	14.47	21.67	15.13	12.26	16.21

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa Alumnos nuevos	24.36	37.69	18.18	18.03	22.03

\* En relación al Período Académico septiembre 2015 - febrero 2016



## MATRIZ CUENCA - PSICOLOGÍA DEL TRABAJO



Repitencia	Deserción estudiantil
<b>0.00%*</b>	<b>9.76%*</b>

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa de Graduación	2.11	11.58	8.23	5.21	9.32

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Alumnos por Profesor	10.92	7.31	8.32	12.41	18.60

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa Alumnos nuevos	27.46	3.16	51.27	36.97	39.07

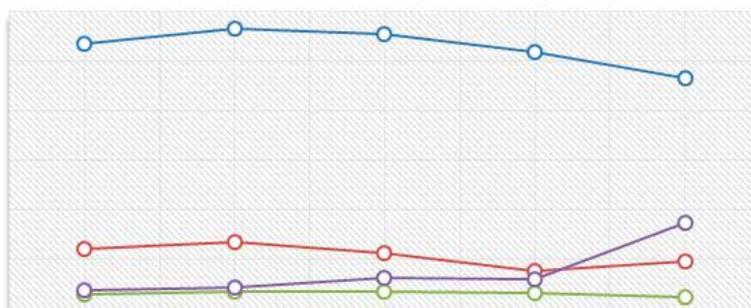
\* En relación al Período Académico septiembre 2015 - febrero 2016



## SEDE QUITO.

Porcentaje referente al período lectivo marzo – agosto 2015.

### QUITO - ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS



	2011	2012	2013	2014	2015
alumnos	2679	2834	2776	2585	2321
Nuevos	609	675	557	383	486
Profesores	149	169	169	158	120
Graduados	184	215	318	303	871

<b>Repitencia</b>	<b>Deserción estudiantil</b>
<b>32.40%*</b>	<b>10.24%*</b>

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa de Graduación	6.87	7.59	11.46	11.72	37.53

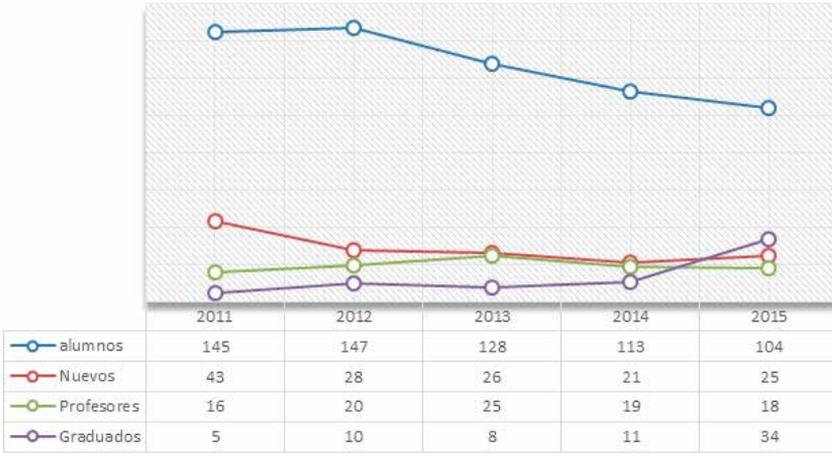
Años	2011	2012	2013	2014	2015
Alumnos por Profesor	17.98	16.77	16.43	16.36	19.34

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa Alumnos nuevos	22.73	23.82	20.06	14.82	20.94

\* En relación al Período Académico septiembre 2015 - febrero 2016



## QUITO - ANTROPOLOGÍA APLICADA



Repitencia	Deserción estudiantil
<b>0.00%*</b>	<b>5.19%*</b>

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa de Graduación	3.45	6.80	6.25	9.73	32.69

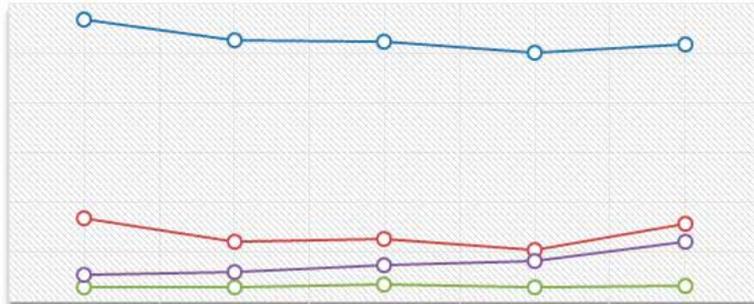
Años	2011	2012	2013	2014	2015
Alumnos por Profesor	9.06	7.35	5.12	5.95	5.78

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa Alumnos nuevos	29.66	19.05	20.31	18.58	24.04

\* En relación al Período Académico septiembre 2015 - febrero 2016



## QUITO - COMUNICACIÓN SOCIAL



	2011	2012	2013	2014	2015
alumnos	1138	1056	1047	1001	1034
Nuevos	337	240	254	209	312
Profesores	60	61	70	60	64
Graduados	106	122	146	166	240

Repitencia	Deserción estudiantil
<b>30.38%*</b>	<b>10.25%*</b>

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa de Graduación	9.31	11.55	13.94	16.58	23.21

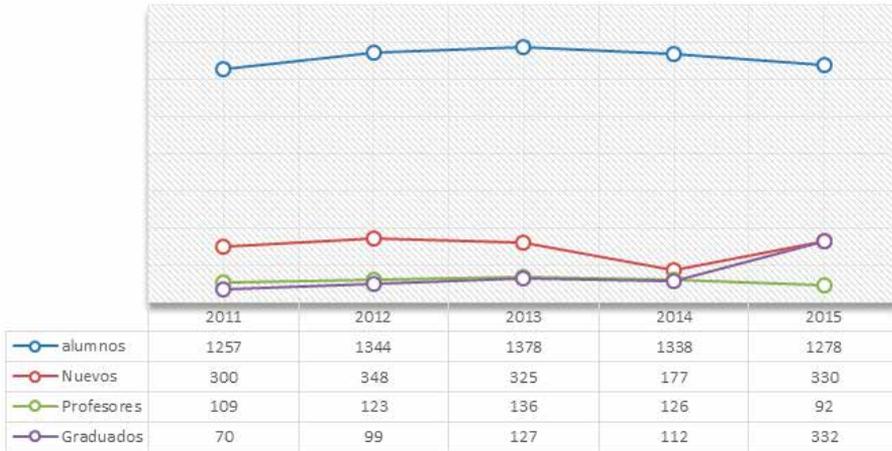
Años	2011	2012	2013	2014	2015
Alumnos por Profesor	18.97	17.31	14.96	16.68	16.16

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa Alumnos nuevos	29.61	22.73	24.26	20.88	30.17

\* En relación al Período Académico septiembre 2015 - febrero 2016



## QUITO - CONTABILIDAD Y AUDITORÍA



Repitencia	Deserción estudiantil
<b>30.27%*</b>	<b>10.25%*</b>

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa de Graduación	5.57	5.37	9.22	8.37	25.98

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Alumnos por Profesor	11.53	10.93	10.13	10.62	13.89

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa Alumnos nuevos	23.87	25.89	23.58	13.23	25.82

\* En relación al Período Académico septiembre 2015 - febrero 2016



## QUITO - EDUCACIÓN INTERCULTURAL BILINGÜE



Repitencia	Deserción estudiantil
<b>13.56%*</b>	<b>7.32%*</b>

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa de Graduación	4.35	93.40	36.70	11.75	41.67

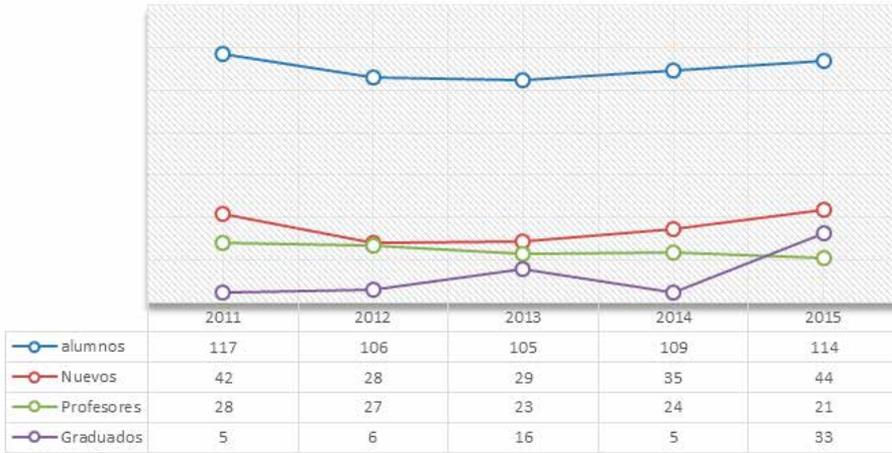
Años	2011	2012	2013	2014	2015
Alumnos por Profesor	6.18	3.28	4.61	3.70	3.19

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa Alumnos nuevos	0.00	0.00	58.62	37.50	10.28

\* En relación al Período Académico septiembre 2015 - febrero 2016



## QUITO - FILOSOFÍA Y PEDAGOGÍA



Repitencia	Deserción estudiantil
<b>0.00%*</b>	<b>23.08%*</b>

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa de Graduación	4.27	5.66	15.24	4.59	28.95

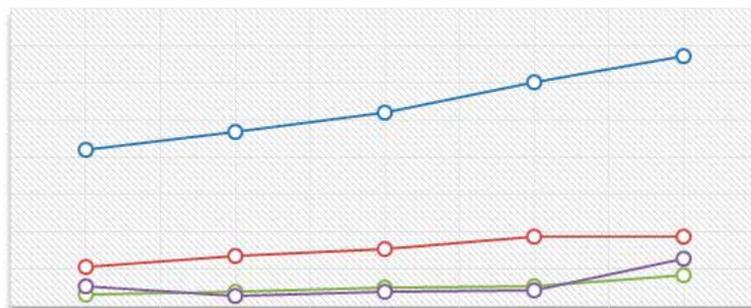
Años	2011	2012	2013	2014	2015
Alumnos por Profesor	4.18	3.93	4.57	4.54	5.43

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa Alumnos nuevos	35.90	26.42	27.62	32.11	38.60

\* En relación al Período Académico septiembre 2015 - febrero 2016



## QUITO - GERENCIA Y LIDERAZGO



	2011	2012	2013	2014	2015
alumnos	419	470	521	601	673
Nuevos	104	137	153	186	187
Profesores	30	39	49	55	83
Graduados	53	29	40	41	127

Repitencia	Deserción estudiantil
<b>28.37%*</b>	<b>10.82%*</b>

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa de Graduación	12.65	6.17	7.68	6.82	18.87

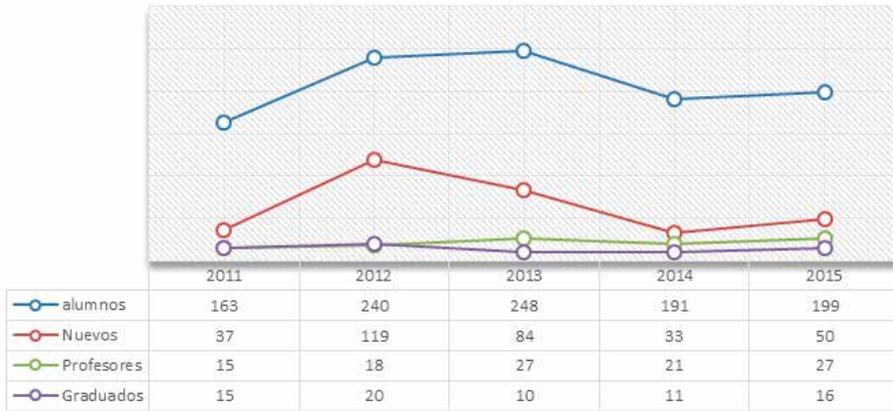
Años	2011	2012	2013	2014	2015
Alumnos por Profesor	13.97	12.05	10.63	10.93	8.11

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa Alumnos nuevos	24.82	29.15	29.37	30.95	27.79

\* En relación al Período Académico septiembre 2015 - febrero 2016



## QUITO - GESTIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE



Repitencia	Deserción estudiantil
<b>0.00%*</b>	<b>17.27%*</b>

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa de Graduación	9.20	8.33	4.03	5.76	8.04

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Alumnos por Profesor	10.87	13.33	9.19	9.10	7.37

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa Alumnos nuevos	22.70	49.58	33.87	17.28	25.13

\* En relación al Período Académico septiembre 2015 - febrero 2016



## QUITO - INGENIERÍA AGROPECUARIA



	2011	2012	2013	2014	2015
alumnos	85	52	16		
Profesores	12	19	10		
Graduados	17	33	39	26	18

Repitencia	Deserción estudiantil
<b>0.00%*</b>	<b>0.00%*</b>

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa de Graduación	20.00	63.46	243.75		

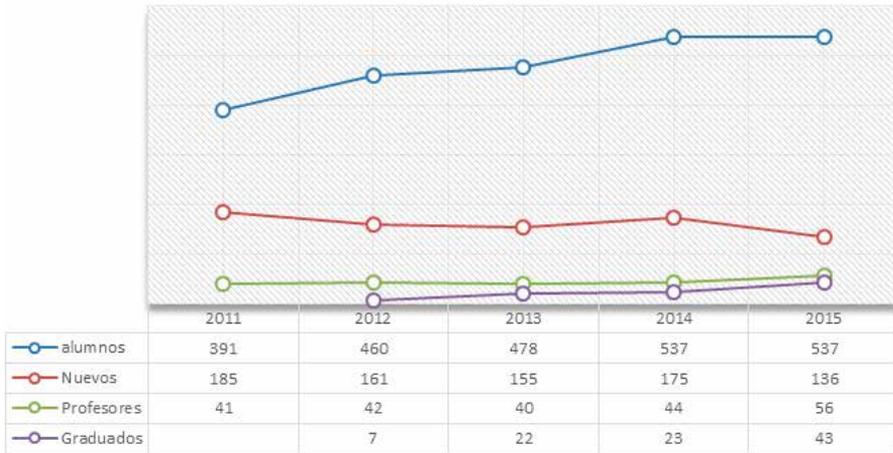
Años	2011	2012	2013	2014	2015
Alumnos por Profesor	7.08	2.74	1.60		

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa Alumnos nuevos	0.00	0.00	0.00		

\* En relación al Período Académico septiembre 2015 - febrero 2016



## QUITO - INGENIERÍA AMBIENTAL



Repitencia	Deserción estudiantil
<b>35.15%*</b>	<b>18.34%*</b>

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa de Graduación	0.00	1.52	4.60	4.28	8.01

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Alumnos por Profesor	9.54	10.95	11.95	12.20	9.59

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa Alumnos nuevos	47.31	35.00	32.43	32.43	25.33

\* En relación al Período Académico septiembre 2015 - febrero 2016



## QUITO - INGENIERÍA CIVIL



	2011	2012	2013	2014	2015
alumnos	297	407	513	584	600
Nuevos	91	177	165	172	168
Profesores	34	37	39	41	53
Graduados	16	13	6	6	16

Repitencia	Deserción estudiantil
<b>55.31%*</b>	<b>15.23%*</b>

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa de Graduación	5.39	3.19	1.17	1.03	2.67

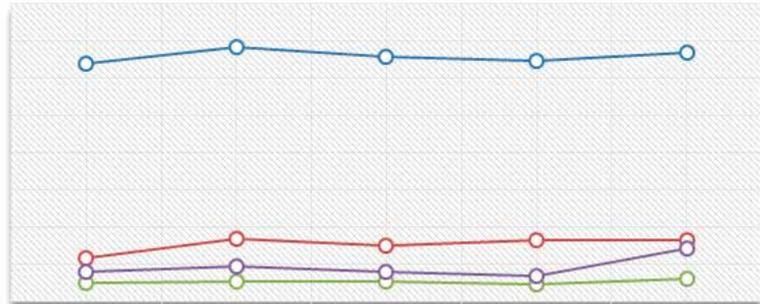
Años	2011	2012	2013	2014	2015
Alumnos por Profesor	8.74	11.00	13.15	14.24	11.32

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa Alumnos nuevos	30.64	43.49	32.16	29.45	28.00

\* En relación al Período Académico septiembre 2015 - febrero 2016



## QUITO - INGENIERÍA DE SISTEMAS



	2011	2012	2013	2014	2015
alumnos	639	682	657	645	669
Nuevos	115	170	149	166	166
Profesores	51	54	55	47	62
Graduados	80	95	79	69	144

Repitencia	Deserción estudiantil
<b>34.21%*</b>	<b>15.61%*</b>

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa de Graduación	12.52	13.93	12.02	10.70	21.52

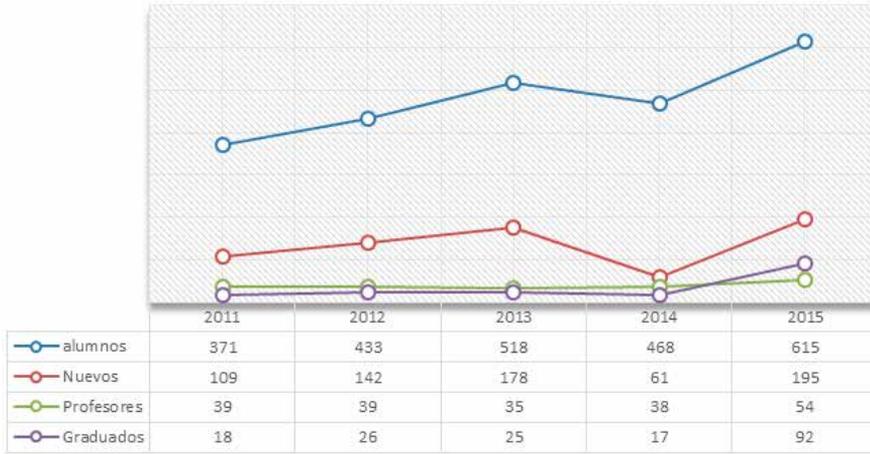
Años	2011	2012	2013	2014	2015
Alumnos por Profesor	12.53	12.63	11.95	13.72	10.79

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa Alumnos nuevos	18.00	24.93	22.68	25.74	24.81

\* En relación al Período Académico septiembre 2015 - febrero 2016



## QUITO - INGENIERÍA ELÉCTRICA



Repitencia	Deserción estudiantil
<b>32.44%*</b>	<b>11.91%*</b>

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa de Graduación	4.85	6.00	4.83	3.63	14.96

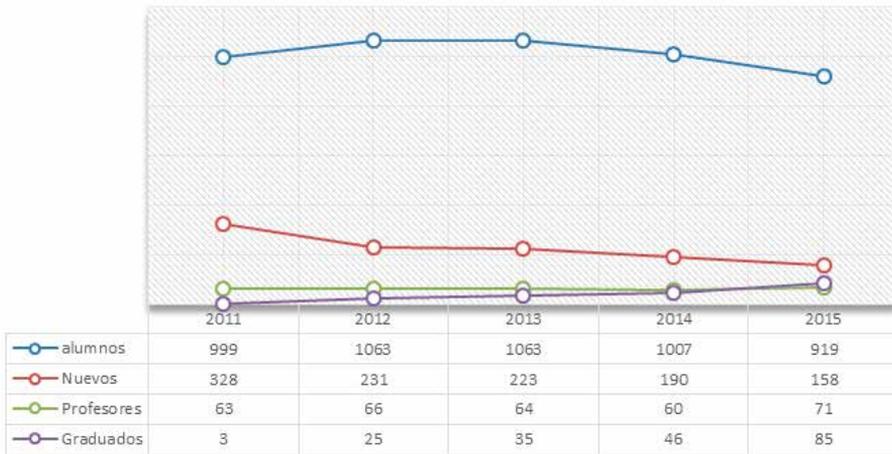
Años	2011	2012	2013	2014	2015
Alumnos por Profesor	9.51	11.10	14.80	12.32	11.39

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa Alumnos nuevos	29.38	32.79	34.36	13.03	31.71

\* En relación al Período Académico septiembre 2015 - febrero 2016



## QUITO - INGENIERÍA ELECTRÓNICA



Repitencia	Deserción estudiantil
<b>40.54%*</b>	<b>14.00%*</b>

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa de Graduación	0.30	2.35	3.29	4.57	9.25

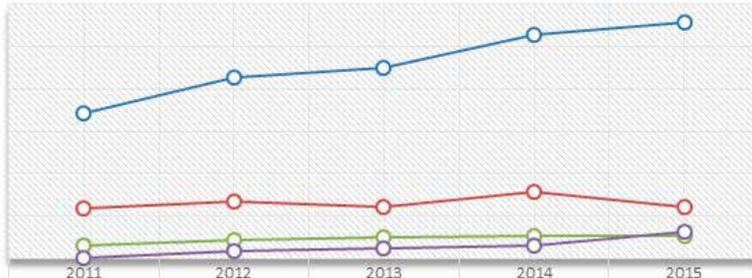
Años	2011	2012	2013	2014	2015
Alumnos por Profesor	15.86	16.11	16.61	16.78	12.94

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa Alumnos nuevos	32.83	21.73	20.98	18.87	17.19

\* En relación al Período Académico septiembre 2015 - febrero 2016



## QUITO - INGENIERÍA EN BIOTECNOLOGÍA DE LOS RECURSOS NATURALES



	2011	2012	2013	2014	2015
alumnos	344	428	451	527	556
Nuevos	119	135	121	157	123
Profesores	32	43	50	53	55
Graduados	3	18	24	30	63

Repitencia	Deserción estudiantil
<b>45.88%*</b>	<b>9.88%*</b>

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa de Graduación	0.87	4.21	5.32	5.69	11.33

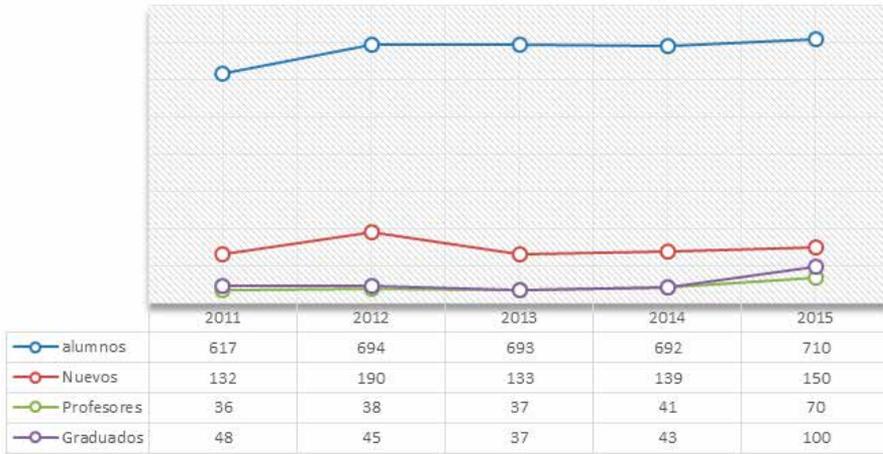
Años	2011	2012	2013	2014	2015
Alumnos por Profesor	10.75	9.95	9.02	9.94	10.11

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa Alumnos nuevos	34.59	31.54	26.83	29.79	22.12

\* En relación al Período Académico septiembre 2015 - febrero 2016



## QUITO - INGENIERÍA MECÁNICA



Repitencia	Deserción estudiantil
<b>37.42%*</b>	<b>10.62%*</b>

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa de Graduación	7.78	6.48	5.34	6.21	14.08

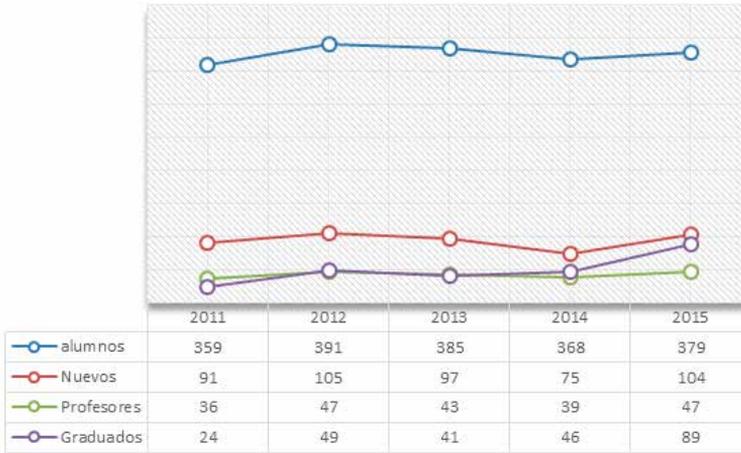
Años	2011	2012	2013	2014	2015
Alumnos por Profesor	17.14	18.26	18.73	16.88	10.14

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa Alumnos nuevos	21.39	27.38	19.19	20.09	21.13

\* En relación al Período Académico septiembre 2015 - febrero 2016



## QUITO - PEDAGOGÍA



Repitencia	Deserción estudiantil
<b>0.00%*</b>	<b>9.29%*</b>

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa de Graduación	6.69	12.53	10.65	12.50	23.48

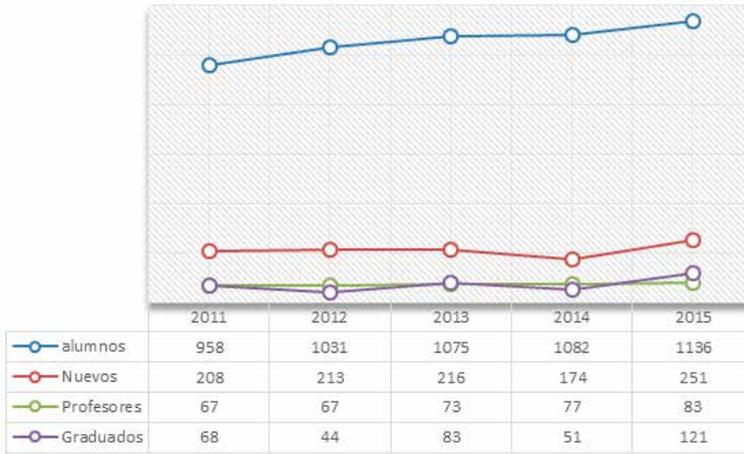
Años	2011	2012	2013	2014	2015
Alumnos por Profesor	9.97	8.32	8.95	9.44	8.06

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa Alumnos nuevos	25.35	26.85	25.19	20.38	27.44

\* En relación al Período Académico septiembre 2015 - febrero 2016



## QUITO - PSICOLOGÍA



Repitencia	Deserción estudiantil
<b>0.23%*</b>	<b>13.31%*</b>

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa de Graduación	7.10	4.27	7.72	4.71	10.65

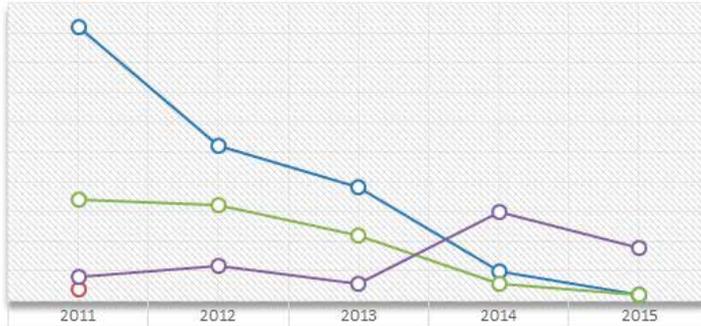
Años	2011	2012	2013	2014	2015
Alumnos por Profesor	14.30	15.39	14.73	14.05	13.69

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa Alumnos nuevos	21.71	20.66	20.09	16.08	22.10

\* En relación al Período Académico septiembre 2015 - febrero 2016



## QUITO - TEOLOGÍA PASTORAL



	2011	2012	2013	2014	2015
alumnos	46	26	19	5	1
Nuevos	2	0	0	0	0
Profesores	17	16	11	3	1
Graduados	4	6	3	15	9

Repitencia	Deserción estudiantil
<b>0.00%*</b>	<b>0.00%*</b>

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa de Graduación	8.70	23.08	15.79	300	900

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Alumnos por Profesor	2.71	1.63	1.73	1.67	1.00

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa Alumnos nuevos	4.35	0.00	0.00	0.00	0.00

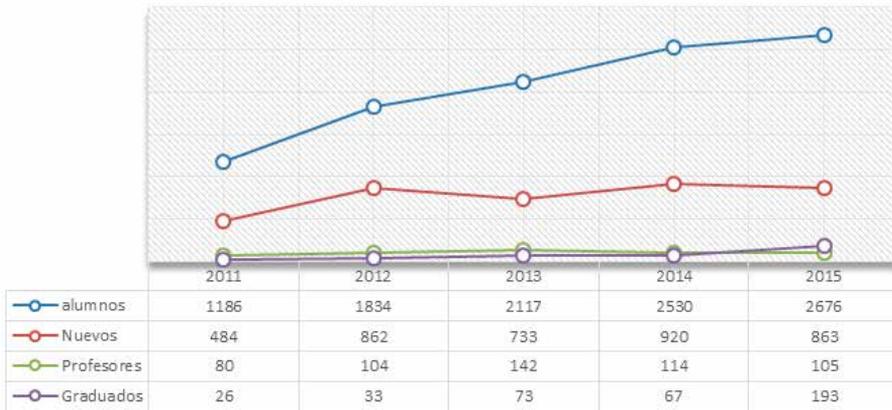
\* En relación al Período Académico septiembre 2015 - febrero 2016



## SEDE GUAYAQUIL.

Porcentaje referente al período lectivo abril – Septiembre 2015.

### GUAYAQUIL- ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS



Repitencia	Deserción estudiantil
<b>29.71%*</b>	<b>22.98%*</b>

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa de Graduación	2.19	1.80	3.45	2.65	7.21

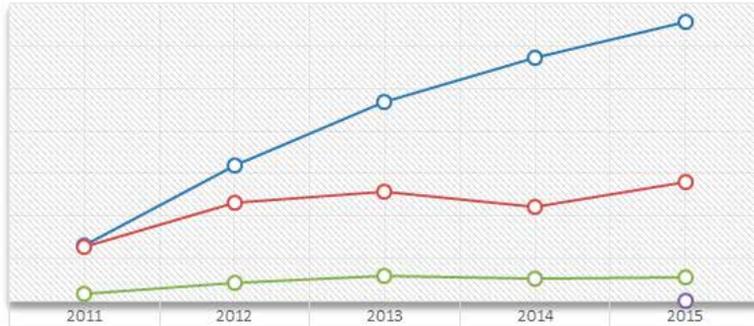
Años	2011	2012	2013	2014	2015
Alumnos por Profesor	14.83	17.63	14.91	22.19	25.49

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa Alumnos nuevos	40.81	47.00	34.62	36.36	32.25

\* En relación al Período Académico octubre 2015 - marzo 2016



## GUAYAQUIL - COMUNICACIÓN SOCIAL



	2011	2012	2013	2014	2015
alumnos	130	320	467	572	656
Nuevos	129	232	258	221	279
Profesores	19	45	59	52	57
Graduados					2

Repitencia	Deserción estudiantil
<b>26.70%*</b>	<b>19.15%*</b>

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa de Graduación	0.00	0.00	0.00	0.00	0.30

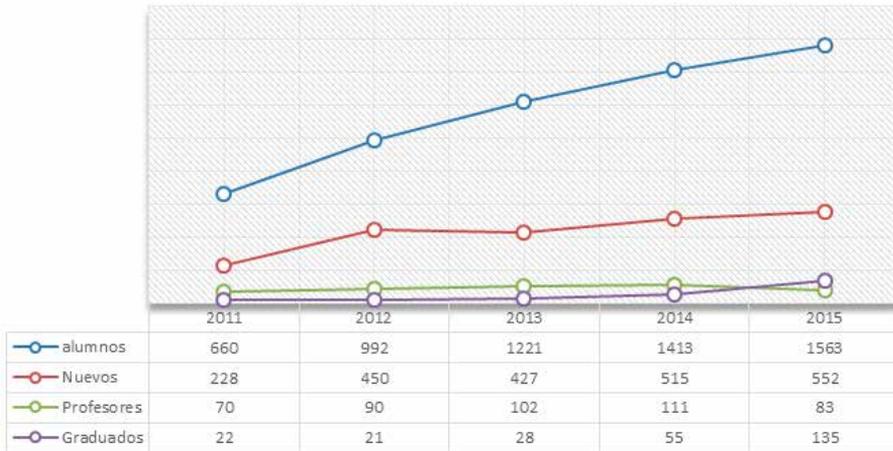
Años	2011	2012	2013	2014	2015
Alumnos por Profesor	6.48	7.11	7.92	11.00	11.51

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa Alumnos nuevos	99.23	72.50	55.25	38.64	42.53

\* En relación al Período Académico octubre 2015 - marzo 2016



## GUAYAQUIL - CONTABILIDAD Y AUDITORÍA



Repitencia	Deserción estudiantil
<b>25.76%*</b>	<b>18.67%*</b>

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa de Graduación	3.33	2.12	2.29	3.89	8.64

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Alumnos por Profesor	9.43	11.02	11.97	12.73	18.83

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa Alumnos nuevos	34.55	45.36	34.97	36.45	35.32

\* En relación al Período Académico octubre 2015 - marzo 2016



## GUAYAQUIL - INGENIERÍA DE SISTEMAS



alumnos	747	989	1050	1113	1161
Nuevos	256	405	352	345	362
Profesores	48	66	53	80	69
Graduados	6	35	42	16	146

Repitencia	Deserción estudiantil
<b>25.39%*</b>	<b>18.58%*</b>

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa de Graduación	0.80	3.54	4.00	1.44	12.58

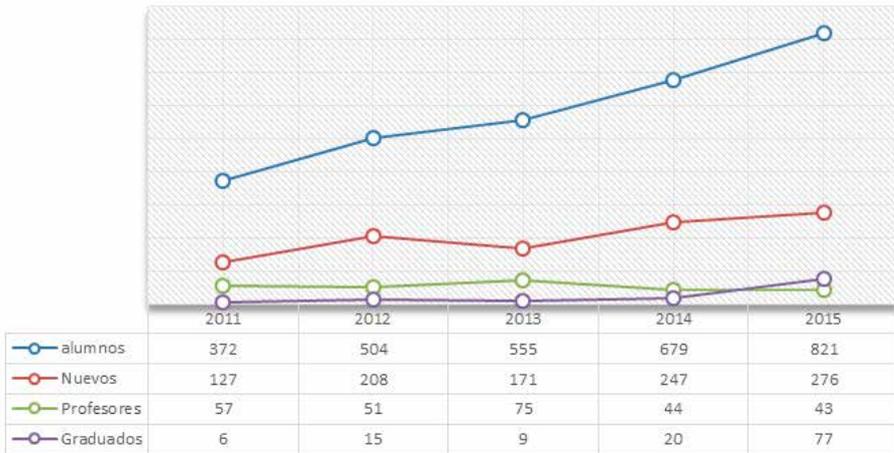
Años	2011	2012	2013	2014	2015
Alumnos por Profesor	15.56	14.98	19.81	13.91	16.83

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa Alumnos nuevos	34.27	40.95	33.52	31.00	31.18

\* En relación al Período Académico octubre 2015 - marzo 2016



## GUAYAQUIL - INGENIERÍA ELÉCTRICA



Repitencia	Deserción estudiantil
<b>29.59%*</b>	<b>17.67%*</b>

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa de Graduación	1.61	2.98	1.62	2.95	9.38

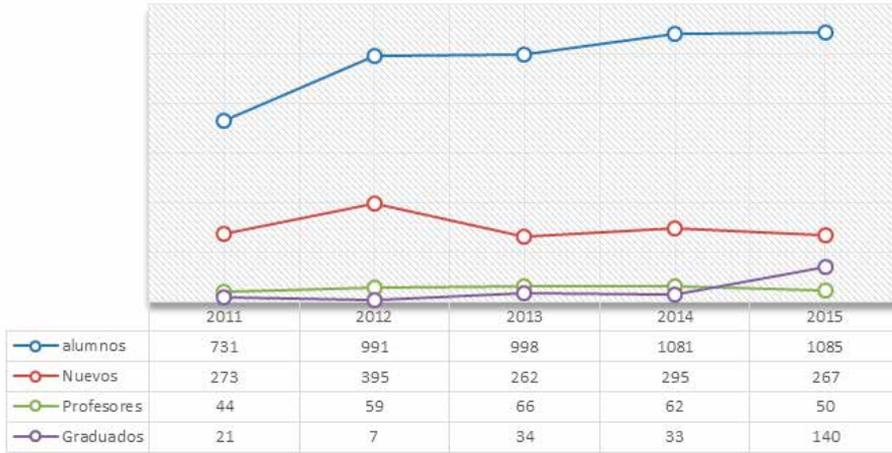
Años	2011	2012	2013	2014	2015
Alumnos por Profesor	6.53	9.88	7.40	15.43	19.09

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa Alumnos nuevos	34.14	41.27	30.81	36.38	33.62

\* En relación al Período Académico octubre 2015 - marzo 2016



## GUAYAQUIL - INGENIERÍA ELECTRÓNICA



Repitencia	Deserción estudiantil
<b>30.24%*</b>	<b>15.54%*</b>

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa de Graduación	2.87	0.71	3.41	3.05	12.90

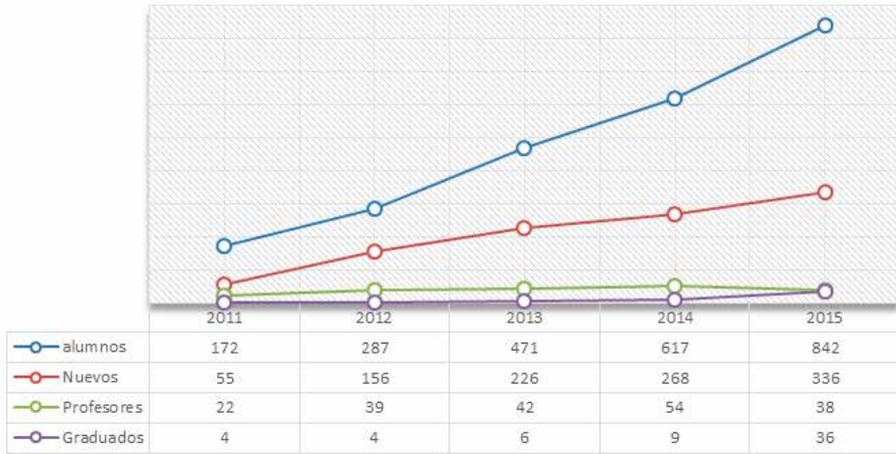
Años	2011	2012	2013	2014	2015
Alumnos por Profesor	16.61	16.80	15.12	17.44	21.70

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa Alumnos nuevos	37.35	39.86	26.25	27.29	24.61

\* En relación al Período Académico octubre 2015 - marzo 2016



## GUAYAQUIL - INGENIERÍA INDUSTRIAL



Repitencia	Deserción estudiantil
<b>21.91%*</b>	<b>16.37%*</b>

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa de Graduación	2.33	1.39	1.27	1.46	4.28

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Alumnos por Profesor	7.28	7.36	11.21	11.43	22.16

Años	2011	2012	2013	2014	2015
Tasa Alumnos nuevos	31.98	54.36	47.98	43.44	39.90

\* En relación al Período Académico octubre 2015 - marzo 2016

# INDICADORES DE GESTIÓN.

## REPITENCIA

### DEFINICIÓN:

**La repitencia:** Número de estudiantes que repiten en una materia de un determinado nivel académico, en relación con el número de estudiantes matriculados en la misma materia del nivel correspondiente, no se considera a los estudiantes que han desertado o retirado a la fecha del análisis.

### INTERPRETACIÓN:

Si el indicador asume valores mayores significa que la oferta pedagógica necesariamente debe mejorar.

### UTILIDAD:

Permite evidenciar en % el número de estudiantes que no alcanzan el nivel de conocimiento, competencias y destrezas en los contenidos de una materia.

### DESAGREGACIÓN:

- Institucional
- Sedes
- Carreras
- Niveles
- Materias

### FORMA DE CÁLCULO:

$$Tr = \frac{N^{\circ} er}{N^{\circ} em - N^{\circ} ed}$$

**Tr:** Tasa de repitencia.

**Nº er:** Número de estudiantes que no aprueban en una materia.

**Nº em:** Número de estudiantes matriculados.

**Nº ed:** Número de Estudiantes que han desertado.

### PERIODICIDAD:

Cada semestre y/o año académico.

### REFERENCIAS:

- ✓ CEAASES 2011
- ✓ *Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011*
- ✓ *Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de San Marcos Lima - Perú 2006*
- ✓ *Universidad Politécnica Salesiana 2011*

## DESERCIÓN ESTUDIANTIL

### DEFINICIÓN:

**Deserción estudiantil:** Número de estudiantes de una cohorte determinada que han abandonado sus estudios antes de concluir sus estudios universitarios, en relación al número de estudiantes matriculados de la cohorte. Se considera que un estudiante ha desertado si ha interrumpido sus estudios por seis meses o más.

### INTERPRETACIÓN:

Cuando asume el indicador valores mayores significa que la propuesta académica no responde a los requerimientos y perfil del estudiante.

### UTILIDAD:

Permite evidenciar el nivel en % de abandono de los estudios universitarios, por causas inherentes a su condición personal y/o institucional.

### DESAGREGACIÓN:

- Institucional
- Sedes
- Carreras.

### FORMA DE CÁLCULO:

$$Td = \frac{N^{\circ} a}{N^{\circ} em}$$

**Td:** Tasa de deserción.

**Nº a:** Número de estudiantes que abandonan sus estudios universitarios en una cohorte

**Nº em:** Número total de estudiantes matriculados en la misma cohorte.

### PERIODICIDAD:

Cada semestre y/o año académico.

### REFERENCIAS:

- ✓ CEAASES 2011
- ✓ *Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011*
- ✓ *Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de San Marcos Lima - Perú 2006*
- ✓ *Universidad Politécnica Salesiana 2011*

## TASA DE GRADUACIÓN

### DEFINICIÓN:

Tasa de Graduación: número de estudiantes graduados en un período académico, en relación con el número de estudiantes matriculados en el mismo período académico. Todos los estudiantes pertenecen a la misma cohorte.

### INTERPRETACIÓN:

El indicador mientras mayor sea su valor, la eficiencia académica – administrativa es mucho mejor.

### UTILIDAD:

Permite constatar la eficiencia y eficacia terminal de la oferta académica universitaria

### DESAGREGACIÓN:

- Institucional
- Sedes
- Carreras
- Períodos académicos.

### FORMA DE CÁLCULO:

$$Tg = \frac{N^{\circ}g \times 100}{N^{\circ}em}$$

**Tg:** Tasa de graduación.

**Nº g:** Número de estudiantes graduados en un período académico establecido.

**Nº em:** Número de estudiantes matriculados en el mismo período académico.

### PERIODICIDAD:

Cada semestre y/o año académico.

### REFERENCIAS:

- ✓ CEAASES 2011
- ✓ *Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011*
- ✓ *Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de Lima 2006*
- ✓ *Universidad Politécnica Salesiana 2011*

## POBLACIÓN DOCENTE / ESTUDIANTE

### DEFINICIÓN:

**Población docente/estudiante:** Número de estudiantes matriculados en un determinado período académico, en relación con el número de docentes en el mismo período académico.

### INTERPRETACIÓN:

El indicador tiene un nivel mínimo y máximo, que asegura de manera simultánea las condiciones pedagógicas – didácticas y metodológicas versus la optimización de los recursos económicos, al servicio de la oferta académica.

### UTILIDAD:

Permite constatar la eficiencia académica – administrativa de la oferta universitaria.

### DESAGREGACIÓN:

- Institucional
- Sedes
- Carreras
- Períodos académicos

### FORMA DE CÁLCULO:

$$Td/e = \frac{N^{\circ} em}{N^{\circ} d}$$

**Td/e:** Población de docentes-estudiantes.

**Nº em:** Número de estudiantes matriculados.

**Nº d:** Número de docentes en el mismo período académico.

### PERIODICIDAD:

Cada semestre y/o año académico.

### REFERENCIAS:

- ✓ CEAASES 2011
- ✓ *Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011*
- ✓ *Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de Lima 2006*
- ✓ *Universidad Politécnica Salesiana 2011.*

## TASA DE MATRÍCULA NUEVA

### DEFINICIÓN:

**Tasa de matrícula nueva:** Número de alumnos nuevos matriculados en la UPS en relación al número total de estudiantes matriculados en un determinado período académico.

### INTERPRETACIÓN:

Si el indicador asume un valor mayor, significa que también crece la matrícula nueva en la Universidad en un determinado período académico.

### UTILIDAD:

Permite conocer en el tiempo, las variaciones de la matrícula de estudiantes nuevos en la UPS, en un determinado período académico establecido. Variación de la demanda estudiantil, capacidad de respuesta institucional, otros.

### DESAGREGACIÓN:

- Institucional
- Sedes
- Carreras
- Niveles.

### FORMA DE CÁLCULO:

$$T_{mn} = \frac{N^{\circ}n \times 100}{N^{\circ}em}$$

**mn:** Tasa de matrícula nueva.

**N<sup>o</sup>n:** Número de alumnos nuevos matriculados en un período académico establecido, según desagregación.

**N<sup>o</sup>em:** Número total de matriculados en la UPS en un período académico establecido, según desagregación.

### PERIODICIDAD:

Cada semestre y/o año académico.

### REFERENCIAS:

- ✓ CEAASES 2011
- ✓ *Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011*
- ✓ *Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de San Marcos Lima - Perú 2006*
- ✓ *Universidad Politécnica Salesiana 2011*

# **SISTEMA** DE **INDICADORES** DE **GESTIÓN 2015**





# Presentación

Distinguidos miembros de la comunidad universitaria:

En una sociedad en permanente evolución y cambio, es necesario contar con información cualitativa y cuantitativa de fácil acceso y comprensión, que permita la toma de decisiones efectivas y oportunas, para que las organizaciones puedan ser más competitivas, a través de la construcción de indicadores de gestión.

En este sentido, el Sistema de Indicadores de Gestión permite, a la Universidad Politécnica Salesiana, determinar su grado de cumplimiento de los objetivos institucionales, que en el 2015 fueron definidos en el Plan de Mejoras Institucional; los datos que se proporcionan en este documento reflejan las consecuencias de las acciones que han desarrollado los diversos actores universitarios con corte a diciembre de 2015.

En esta, su quinta edición, los indicadores abordan seis grandes ámbitos del quehacer universitario: Academia, Estudiantes, Investigación, Vinculación con la Sociedad, Organización/Gestión y, finalmente, Infraestructura.

El objetivo de este documento es que se constituya en una herramienta tanto al interior de la universidad cuanto fuera de ella, con el fin de establecer comparaciones que permitan realizar un monitoreo permanente del accionar universitario, para acordar estrategias de mejoramiento, que posibiliten el crecimiento institucional en todos sus ámbitos.

Para cada indicador, incluimos su definición, su fórmula de cálculo, su interpretación, su utilidad y la periodicidad con la que se obtiene, así como la información histórica de los últimos tres años, con el fin que usted amigo lector pueda tener una visión general de una serie histórica de cuatro años de la gestión universitaria de la UPS.

Animamos a usted para que contribuya al mejoramiento de este documento, por lo que le invitamos a realizar sus aportes sobre la inclusión o afinamiento de indicadores, que ayuden a la comunidad universitaria tener a la mano un documento que le permita estar bien informado de la gestión de la UPS.

Aspiramos a que el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior, incluya en sus estadísticas, la elaboración de indicadores como los descritos en el presente documento de todas las IES con el fin de poder tener una visión global de hacia donde va la educación superior en el Ecuador.

Atentamente,

Luis Tobar Pesántez  
Vicerrector Académico General





ACADEMIA	ESTUDIANTES	INVESTIGACIÓN	VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	ORGANIZACIÓN/ GESTIÓN	INFRAESTRUCTURA
----------	-------------	---------------	-----------------------------------	--------------------------	-----------------

**Indicador: TASA DE FORMACIÓN PROFESORES EN CUARTO NIVEL**

**Definición:**

Evalúa la formación académica en doctorado y maestría del claustro de profesores.

**Interpretación:**

Se recomienda óptimo valor del indicador superior al 50% para programas académicos de pregrado. Para programas de Postgrado un valor del 100%

**Utilidad:**

Permite conocer la formación de los profesores tanto en maestría como de PhD.

**Desagregación:**

- Institucional
- Área del conocimiento
- Sede
- Carrera
- Programa Postgrado
- Género: Hombres y mujeres

**FORMA DE CÁLCULO:**

$$TPm\text{phd} = \frac{P^{Phd} + P^M}{Np} \times 100$$

71.79 \*

**TPmphd:** Tasa de formación profesores en Maestría y PhD.

**P<sup>Phd</sup>:** Número total de profesores(as) con grado Ph.D.

**P<sup>M</sup>:** Número total de profesores(as) con grado de Maestría.

**Np:** Número total de profesores.

2012	2013	2014
38.75	57.14	65.96

**PERIODICIDAD:**

Cada semestre y/o año académico.

**Referencias:**

- ✓ *Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011*
- ✓ *Universidad Politécnica Salesiana 2011*
- ✓ *postgrado de universidades y escuelas politécnicas.*

\* Desagregación institucional, Información a Diciembre 2015, incluye Técnicos Docentes

**Indicador: TASA DE FORMACIÓN PROFESORES EN PhD****Definición:**

Evalúa la formación académica en PhD del cuerpo de profesores.

**Interpretación:**

Se recomienda óptimo un valor del indicador superior al 50% para programas académicos del pregrado y del 100% para postgrado.

**Utilidad:**

Permite conocer los niveles de formación PhD de los profesores de la Universidad.

**Desagregación:**

- Institucional
- Área del conocimiento
- Sede
- Carrera
- Programa Postgrado
- Género: Hombres y mujeres

**FORMA DE CÁLCULO:**

$$TPhd = \frac{P^{Pbd}}{Np} \times 100$$

3.72\*

**TPhd:** Tasa de formación profesores en PhD.

**P<sup>phd</sup>:** Número total de profesores(as) con grado en Ph.D.

**Np:** Número total de profesores.

2012	2013	2014
0.87	1.76	3.78

**PERIODICIDAD:**

Cada semestre y/o año académico.

**Referencias:**

- ✓ CEAACES 2011
  - ✓ Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011
  - ✓ Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de Lima 2006
- Universidad Politécnica Salesiana 2011
- ✓ Manual de presentación y evaluación de proyectos de creación de carreras y programas de grado y postgrado de universidades y escuelas politécnicas.

\* Desagregación institucional, Información a Diciembre 2015, incluye Técnicos Docentes

**Indicador: TASA DE NIVEL DE FORMACIÓN PROFESORES EN MAESTRÍA****Definición:**

Evalúa la formación académica en maestría del cuerpo de profesores.

**Interpretación:**

Se recomienda óptimo un valor del indicador superior al 50% para programas académicos del pregrado y del 100% para postgrado.

**Utilidad:**

Permite conocer los niveles de formación en maestría de los profesores de la Universidad.

**Desagregación:**

- Institucional
- Área del conocimiento
- Sede
- Carrera
- Programa Postgrado
- Género: Hombres y mujeres

**FORMA DE CÁLCULO:**

$$T_m = \frac{P^m}{N_p} \times 100$$

68.07\*

**T<sub>m</sub>:** Tasa de formación profesores en Maestría

**P<sub>m</sub>:** Número total de profesores(as) con grado de Maestría.

**N<sub>p</sub>:** Número total de profesores

2012	2013	2014
37.88	55.38	62.17

**PERIODICIDAD:**

Cada semestre y/o año académico.

**Referencias:**

- ✓ CEAACES 2011
- ✓ Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011
- ✓ Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de Lima 2006
- ✓ Universidad Politécnica Salesiana 2011
- ✓ Manual de presentación y evaluación de proyectos de creación de carreras y programas de grado y postgrado de universidades y escuelas politécnicas.

\* Desagregación institucional ,Información a Diciembre 2015, incluye Técnicos Docentes

**Indicador: TASA EDAD PROMEDIO DE PROFESORES****Definición:**

Es el valor obtenido de la relación entre la sumatoria de las edades de profesores y el número total de los mismos, en un determinado período académico.

**Interpretación:**

Un valor menor de este indicador representaría un cuerpo profesor más joven.

**Utilidad:**

Permite valorar de manera correlacionada entre la edad promedio de la planta de profesores y la experiencia del profesor.

**Desagregación:**

- Género: Hombres y mujeres
- Institucional
- Área del conocimiento
- Sede
- Carrera

**FORMA DE CÁLCULO:**

$$Tepd = \frac{\sum ed}{Np}$$

42\*

**Tepd:** Tasa de edad promedio de profesores.

**Σed:** Sumatoria de edades profesores.

**Np:** Total de profesores.

2012	2013	2014
41	41	41

**PERIODICIDAD:**

Anual.

**Referencias:**

- ✓ *Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011*
- ✓ *Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de Lima 2006*
- ✓ *Universidad Politécnica Salesiana 2011.*

\* Desagregación institucional, Información a Diciembre 2015, incluye Técnicos Docentes

**Indicador: TASA AÑOS PROMEDIO DE EXPERIENCIA PROFESOR****Definición:**

Se define como el valor en años promedio de experiencia como profesor universitario en la Institución.

**Interpretación:**

Cuando este indicador alcanza un valor superior a 5 años, se considera óptimo.

**Utilidad:**

Permite valorar de manera correlacionada entre la edad promedio de la planta de profesores y su experiencia en docencia universitaria

**Desagregación:**

- Institucional
- Área del conocimiento
- Sede
- Carrera

**FORMA DE CÁLCULO:**

$$Texp = \frac{\sum Ap}{Np}$$

5.80\*

**Texp:** Tasa de experiencia profesor.

**∑Ap:** Sumatoria de años de profesores.

**Np:** Número total de profesores.

2012	2013	2014
5.28	4.98	5.18

**PERIODICIDAD:**

Anual.

**Referencias:**

- ✓ CEAACES 2011
- ✓ Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011
- ✓ Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de Lima 2006  
Universidad Politécnica Salesiana 2011
- ✓ Manual de presentación y evaluación de proyectos de creación de carreras y programas de grado y postgrado de universidades y escuelas politécnicas.

\* Desagregación institucional, Información desde el año 2007 a Diciembre 2015, incluye Técnicos Docentes

**Indicador: TASA ESTUDIANTES - PROFESOR TIEMPO COMPLETO****Definición:**

Es el valor obtenido de la relación existente entre el número total de estudiantes y el número de profesores con dedicación a tiempo completo (40 horas semanales).

**Interpretación:**

Se considera que es aceptable una carga profesor menor de 30 estudiantes por profesor a tiempo completo (valoración 100%) y que resulta progresivamente inadecuada a medida que aumenta esta relación. Se considera inaceptable una relación mayor que 60 (valoración 0%)

**Utilidad:**

Permite conocer la carga de trabajo de docencia de los profesores

**Desagregación:**

- Institucional
- Sede
- Carrera

**FORMA DE CÁLCULO:**

$$T_{edc} = \frac{Nm}{N_{ptc}}$$

27.01\*

**T<sub>edc</sub>:** Tasa de estudiantes /profesores tiempo completo.

**N<sub>m</sub>:** Número estudiantes matriculados en la UPS en un periodo académico establecido.

**N<sub>ptc</sub>:** Número de profesores a tiempo completo.

2012	2013	2014
49.82	34.74	27.78

**PERIODICIDAD:**

Anual.

**Referencias:**

- ✓ CEAACES 2011
- ✓ Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011
- ✓ Universidad Politécnica Salesiana.
- ✓ CEAACES, borrador del modelo de evaluación institucional con fines de acreditación.

\* Desagregación institucional, Información periodo académico 2015-2016, incluye Técnicos Docentes



ACADEMIA	ESTUDIANTES	INVESTIGACIÓN	VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	ORGANIZACIÓN/ GESTIÓN	INFRAESTRUCTURA
----------	-------------	---------------	-----------------------------	-----------------------	-----------------

**Indicador: MATRÍCULA POR PROGRAMA ACADÉMICO**

**Definición:**

Tasa de matrícula por Programa Académico hace referencia al Número de estudiantes matriculados en un determinado período académico en las diferentes carreras, en relación al número total de estudiantes matriculados en la universidad, en el mismo período académico.

**Interpretación:**

El indicador mientras asuma valores mayores con referencia al período similar anterior, expresa un fortalecimiento del programa académico.

**Utilidad:**

Constata la eficacia y pertinencia del Programa Académico, en el transcurso del tiempo.

**Desagregación:**

- Sedes
- Carrera

**FORMA DE CÁLCULO:**

$$Tpa = \frac{Nmc}{Nm} \times 100$$

45.56 Ingenierías\*

35.80 Administrativas\*

18.63 Humanas\*

**Tpa:** Tasa de matrícula del programa académico.

**Nmc:** Número de estudiantes matriculados en la carrera en un determinado período académico.

**Nm:** Número de estudiantes matriculados en la UPS en el mismo período académico.

	2012	2013	2014
Ingenierías	45.40	44.87	45.29
Administrativas	37.12	36.34	36.42
Humanas	17.48	18.79	18.29

**PERIODICIDAD:**

Anual.

**Referencias:**

- ✓ Universidad Politécnica Salesiana

\* Información referente al período académico 2015- 2016

**Indicador: TASA PROFESOR/ESTUDIANTE****Definición:**

**Tasa profesor/estudiante:** Número de estudiantes matriculados en un determinado período académico, en relación con el número de profesores en el mismo período académico.

**Interpretación:**

El indicador tiene un nivel mínimo y máximo, que asegura de manera simultánea las condiciones pedagógicas – didácticas y metodológicas versus la optimización de los recursos económicos, al servicio de la oferta académica.

**Utilidad:**

Permite constatar la eficiencia académica – administrativa de la oferta universitaria.

**Desagregación:**

- Institucional
- Sedes
- Carreras
- Períodos académicos

**FORMA DE CÁLCULO:**

$$Tpe = \frac{Np}{Nm} \times 100$$

5.35\*

**Tpe:** Tasa de profesores-estudiantes.

**Np:** Número total de profesores.

**Nm:** Número de estudiantes matriculados en la UPS en un período académico establecido.

2012	2013	2014
4.96	5.42	5.65

**PERIODICIDAD:**

Cada semestre y/o año académico

**Referencias:**

- ✓ CEAACES
- ✓ Universidad Politécnica Salesiana.

\* Desagregación institucional, Información a Diciembre 2015, período académico 2015 – 2016, no se incluyen docentes por servicio profesional.

**Indicador: TASA DE MATRÍCULA NUEVA****Definición:**

**Tasa de matrícula nueva:** Número de estudiantes nuevos matriculados en la UPS en relación al número total de estudiantes matriculados en un determinado período académico.

**Interpretación:**

Si el indicador asume un valor mayor en relación al valor obtenido en el período anterior, significa que la matrícula nueva en la Universidad ha mejorado.

**Utilidad:**

Permite conocer en el tiempo, las variaciones de la matrícula de estudiantes nuevos en la UPS, en un período académico establecido. Permite conocer la variación de la demanda estudiantil, capacidad de respuesta Institucional entre otros.

**Desagregación:**

- Institucional
- Sedes
- Carreras
- Niveles.

**FORMA DE CÁLCULO:**

$$T_{mn} = \frac{N_{nm}}{Nm} \times 100$$

17.32\*

**T<sub>mn</sub>:** Tasa de matrícula nueva.

**N<sub>nm</sub>:** Número de estudiantes nuevos matriculados en un período académico establecido.

**N<sub>m</sub>:** Número de estudiantes matriculados en la UPS en un período académico establecido.

2012	2013	2014
22.50	18.17	17.10

**PERIODICIDAD:**

Cada semestre y/o año académico

**Referencias:**

- ✓ Universidad Politécnica Salesiana 2011
- ✓ Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011
- ✓ CEAACES 2011
- ✓ Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de San Marcos Lima - Perú 2006

**Indicador: TASA DE DESERCIÓN ESTUDIANTIL****Definición:**

**Tasa de deserción estudiantil:** Número de estudiantes de una cohorte determinada, que han abandonado sus estudios antes de concluir sus estudios universitarios, en relación al número de estudiantes matriculados en la misma cohorte. Se considera que un estudiante ha desertado si ha interrumpido sus estudios por seis meses o más.

**Interpretación:**

Cuando asume el indicador valores mayores con respecto al valor obtenido en el período anterior, significa que la propuesta académica no responde a los requerimientos y perfil del estudiante.

**Utilidad:**

**Permite evidenciar el porcentaje de abandono de los estudios universitarios, por causas inherentes a su condición personal y/o institucional.**

**Desagregación:**

- Institucional
- Sedes
- Carreras.

**FORMA DE CÁLCULO:**

$$Td = \frac{Na}{Nm} \times 100$$

14.42\*

**Td:** Tasa de deserción.

**Na:** Número de estudiantes que abandonan sus estudios universitarios en una cohorte

**Nm:** Número estudiantes matriculados en la UPS en un período académico establecido.

2012	2013	2014
11.97	14.85	15.76

**PERIODICIDAD:**

Cada semestre y/o año académico

**Referencias:**

- ✓ CEAACES 2011
- ✓ Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011
- ✓ Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de San Marcos Lima - Perú 2006
- ✓ Universidad Politécnica Salesiana 2011

\* Desagregación institucional, Información referente al período académico 2015 – 2015, con relación del período académico 2015 - 2016

**Indicador: TASA DE REPITENCIA****Definición:**

**Tasa de repitencia:** Número de estudiantes que repiten en una materia de un determinado nivel académico, en relación con el número de estudiantes matriculados en la misma materia del nivel correspondiente, no se considera a los estudiantes que han desertado o retirado a la fecha del análisis.

**Interpretación:**

Si el indicador asume valores mayores con respecto al valor obtenido en el período anterior, significa que la oferta pedagógica necesariamente debe mejorar.

**Utilidad:**

Permite evidenciar en % el número de estudiantes que no alcanzan el nivel de conocimiento, competencias y destrezas en los contenidos de una materia.

**Desagregación:**

- Institucional
- Sedes
- Carreras
- Niveles
- Materias

**FORMA DE CÁLCULO:**

$$Tr = \frac{Ner}{Nm - Ed} \times 100$$

9.28\*

**Tr:** Tasa de repitencia.

**Ner:** Número de estudiantes que no aprueban en una materia.

**Nm:** Número estudiantes matriculados en la UPS en un período académico establecido.

**Ed:** Número de estudiantes que han desertado, en un período académico establecido.

2012	2013	2014
6.46	7.65	6.45

**PERIODICIDAD:**

Cada semestre y/o año académico

**Referencias:**

- ✓ CEAACES 2011
- ✓ Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011
- ✓ Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de San Marcos Lima - Perú 2006.

\* Desagregación institucional, Información referente al período académico 2015 – 2015, con relación de período académico 2015 - 2016



## Indicador: TASA DE GRADUACIÓN

### Definición:

**Tasa de Graduación:** número de estudiantes graduados en un período académico, más dieciocho meses por proceso de titulación, en relación con el número de estudiantes matriculados en el mismo período académico. Todos los estudiantes pertenecen a la misma cohorte.

### Interpretación:

El indicador mientras mayor sea su valor, la eficiencia académica – administrativa es mucho mejor.

### Utilidad:

Permite constatar la eficiencia y eficacia terminal de la oferta académica universitaria

### Desagregación:

- Institucional
- Sedes
- Carreras
- Períodos académicos.

### FORMA DE CÁLCULO:

$$Tg = \frac{Ng}{Nm} \times 100$$

21.59 Ingenierías\*

32.59 Licenciatura\*

**Tg:** Tasa de graduación.

**Ng:** Número de estudiantes graduados en un período académico establecido.

**Nm:** Número de estudiantes matriculados en la UPS en un período académico establecido.

	2012	2013	2014
Ingenierías	8.23	10.40	10.31
Licenciaturas	10.8	20.84	15.27

### PERIODICIDAD:

Cada semestre y/o año académico

### Referencias:

- ✓ CEAACES 2011
- ✓ Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011
- ✓ Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de Lima 2006
- ✓ Universidad Politécnica Salesiana 2011

\* Desagregación institucional , cohorte para el cálculo:2008-2009, 2009- 2009, 2009 – 2010, 2010 - 2010



ACADEMIA	<b>ESTUDIANTES</b>	INVESTIGACIÓN	VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	ORGANIZACIÓN/ GESTIÓN	INFRAESTRUCTURA
----------	--------------------	---------------	-----------------------------------	--------------------------	-----------------

**Indicador: TIEMPO PROMEDIO DE TITULACIÓN**

**Definición:**

Es el valor promedio obtenido de la relación entre: la sumatoria de los tiempos en años transcurrido de los titulados en tercer nivel entre la primera matrícula y la titulación de los estudiantes.

**Interpretación:**

Para ingenierías lo óptimo es 6 años, y para licenciaturas 5,5 años.

**Utilidad:**

Permite conocer la eficiencia y eficacia terminal institucional o de carrera, a través del tiempo promedio en el que un estudiante de la Universidad obtiene su titulación.

**Desagregación:**

- Institucional
- Sede
- Carrera
- Tipo de titulación : Ingeniería, Licenciatura

**FORMA DE CÁLCULO:**

$$T_{pt} = \frac{\sum tatt}{Net}$$

8.61 Ingenierías\*

8.09 Licenciatura\*

**T<sub>pt</sub>:** Tiempo promedio de titulación.

**Σtatt:** Sumatoria de los tiempos en años transcurrido de los titulados entre la primera matrícula y la titulación de los estudiantes.

**Net:** Número estudiantes titulados en la UPS en un período académico establecido.

	2012	2013	2014
Ingenierías	7.30	7.52	7.75
Licenciaturas	6.16	6.80	7.50

**PERIODICIDAD:**

Anual.

**Referencias:**

- ✓ *Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011*
- ✓ *Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de Lima 2006*
- ✓ *Universidad Politécnica Salesiana 2011*
- ✓ *Manual de presentación y evaluación de proyectos de creación de carreras y programas de grado y posgrado de universidades y escuelas politécnicas. CEAACES 2011*

\* Desagregación institucional, Información referente a estudiantes titulados durante el año 2015 y su primera matrícula

**Indicador: TIEMPO PROMEDIO DE EGRESAMIENTO****Definición:**

Es el valor promedio obtenido de la relación entre: la sumatoria de los tiempos en años transcurridos desde la primera matrícula y el egresamiento estudiantil.

Egresamiento UPS: el estudiante ha cumplido con la totalidad de los créditos para la titulación, menos aquellos asignados a su trabajo y sustentación de tesis.

**Interpretación:**

El valor de este indicador cercano a la duración de la carrera es lo más óptimo (5 años para ingenierías y 4,5 para licenciaturas).

**Utilidad:**

Permite conocer el tiempo promedio en el que un estudiante de la Universidad egresa. Posibilita analizar la efectividad académica, pedagógica y administrativa.

**Desagregación:**

- Institucional
- Sede
- Carrera

**FORMA DE CÁLCULO:**

$$\Sigma T_{ate}$$

5.86 Ingenierías\*

$$T_{pe} = \frac{\Sigma T_{ate}}{Net}$$

$$Net$$

5.23 Licenciatura\*

**T<sub>pe</sub>:** Tiempo promedio de egresamiento.

**ΣT<sub>ate</sub>:** Sumatoria de los tiempos en años transcurrido de los egresados entre la primera matrícula y el egresamiento.

**Net:** Número estudiantes titulados en la UPS en un período académico establecido.

	2012	2013	2014
Ingenierías	6.02	5.65	5.68
Licenciaturas	4.95	4.80	5.10

**PERIODICIDAD:**

Anual

**Referencias:**

- ✓ Universidad Politécnica Salesiana 2011
- ✓ Manual de presentación y evaluación de proyectos de creación de carreras y programas de grado y posgrado de universidades y escuelas politécnicas. CEAACES 2011
- ✓ Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011
- ✓ Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de Lima 2006

\* Desagregación institucional, Información referente a estudiantes titulados durante el año 2015

**Indicador: TASA INVERSIÓN PROMEDIO POR ESTUDIANTE EN INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO****Definición:**

Inversión total en dólares en bienes de larga duración (para la UPS más de tres años) dividido para el número estudiantes matriculados en la UPS en un período académico establecido.

**Interpretación:**

Un valor más alto del indicador con respecto al valor obtenido en el período anterior, representa mayor esfuerzo de la universidad en dotar una adecuada infraestructura a sus estudiantes.

**Utilidad:**

Mide el esfuerzo y capacidad de la institución en el mejoramiento de la infraestructura y equipamiento.

**Desagregación:**

- Institucional
- Sede

**FORMA DE CÁLCULO:**

$$Tieie = \frac{It}{Nm}$$

281.82\*

**Tieie:** Tasa de inversión estudiante/infraestructura y equipamiento.

**It:** Inversión total.

**Nm:** Número estudiantes matriculados en la UPS en un período académico establecido.

2012	2013	2014
761.01	561.72	674.53

**PERIODICIDAD:**

Anual.

**Referencias:**

- ✓ *Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011*
- ✓ *Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de Lima 2006*
- ✓ *Universidad Politécnica Salesiana 2011*
- ✓ *Manual de presentación y evaluación de proyectos de creación de carreras y programas de grado y posgrado de universidades y escuelas politécnicas. CEAACES 2011*

\* Desagregación institucional, Información referente al año 2015, estudiantes período académico 2015 - 2016

**Indicador: INVERSIÓN EN INVESTIGACIÓN, BECAS Y PUBLICACIONES****Definición:**

Es el valor resultante de la relación entre la inversión en investigación, becas profesores y publicaciones, el valor de la inversión total institución como porcentaje y el monto de la inversión total institucional.

**Interpretación:**

Un valor mayor al 10% se considera óptimo y deseable

**Utilidad:**

Este indicador mide el esfuerzo y compromiso económico de la institución con el desarrollo de la investigación, publicaciones y en la formación avanzada de sus profesores e investigadores.

**Desagregación:**

- Institucional
- Sede

**FORMA DE CÁLCULO:**

$$Iibp = \frac{I(i+b+p)}{It} \times 100$$

72.47\*

**Iibp:** Inversión en investigación, becas y publicaciones

**I(i+b+p):** Inversión anual en investigación, becas profesores y publicaciones

**It:** Inversión total de la Institución.

2012	2013	2014
20.00	14.72	18.77

**PERIODICIDAD:**

Anual

**Referencias:**

- ✓ Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011
- ✓ Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de Lima 2006
- ✓ Universidad Politécnica Salesiana 2011
- ✓ Manual de presentación y evaluación de proyectos de creación de carreras y programas de grado y posgrado de universidades y escuelas politécnicas. CEAACES 2011

\* Desagregación institucional, Información al año 2015

**Indicador: TASA DE INVERSIÓN ESTUDIANTE-PERÍODO****Definición:**

**Tasa de inversión estudiante-período:** Valor en dólares en el presupuesto ejecutado de gastos en un período establecido, en relación al número total de estudiantes matriculados en el mismo período.

**Interpretación:**

Cuando se incrementa el valor del indicador con respecto al valor obtenido en el período anterior, significa que la inversión por estudiante para el período académico también ha crecido.

**Utilidad:**

Permite observar la variación respectiva de la inversión por estudiante aplicada por la institución en un período establecido.

**Desagregación:**

- Institucional
- Sedes
- Carreras.

**FORMA DE CÁLCULO:**

$$Tge = \frac{Vpe}{Nm}$$

2,895.65\*

**Tge:** Tasa de gasto por estudiante.

**Vpe:** Valor del gasto en el presupuesto institucional ejecutado en Dólares USA, en un período establecido.

**Nm:** Número de matriculados en la UPS en un período académico establecido.

2012	2013	2014
3,067.16	2,413.80	2,497.26

**PERIODICIDAD:**

Anual.

**Referencias:**

- ✓ CEAACES 2011
- ✓ Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011
- ✓ Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de San Marcos Lima - Perú 2006
- ✓ Universidad Politécnica Salesiana 2011

\* Desagregación institucional, Información al año 2015, estudiantes período académico 2015 - 2016

**Indicador: TASA DE INVERSIÓN PROFESORES-ESTUDIANTE****Definición:**

**Tasa de inversión profesores estudiante:** Valor en dólares de la nómina de profesores en un período establecido, en relación al número total de estudiantes matriculados en el mismo período.

**Interpretación:**

Cuando se incrementa el valor del indicador, con respecto al valor obtenido en el período anterior significa que el costo profesor es mayor por estudiante en el período analizado.

**Utilidad:**

Permite identificar el nivel de variación del valor de la nómina profesor en función del número de estudiantes en un determinado período académico.

**Desagregación:**

- Institucional
- Sedes
- Carreras.

**FORMA DE CÁLCULO:**

$$Tde = \frac{Vd}{Nm}$$

78.84\*

**Tde:** Tasa de inversión profesor/ estudiante.

**Vd:** Valor de nómina profesor en Dólares USA, en un período académico establecido.

**Nm:** Número estudiantes matriculados en la UPS en un período académico establecido.

2012	2013	2014
34.76	56.75	73.04

**PERIODICIDAD:**

Anual

**Referencias:**

- ✓ CEAACES 2011
- ✓ Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011
- ✓ Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de San Marcos Lima - Perú 2006
- ✓ Universidad Politécnica Salesiana 2011

\* Desagregación institucional, Información referente a Diciembre 2015, y al valor de la remuneración básica unificada



ACADEMIA

ESTUDIANTES

INVESTIGACIÓN

VINCULACIÓN  
CON LA  
SOCIEDADORGANIZACIÓN/  
GESTIÓN

INFRAESTRUCTURA

**Indicador: TASA INVERSIÓN ADMINISTRATIVOS- ESTUDIANTE****Definición:**

**Tasa de inversión administrativos - estudiante:** Valor en dólares de la nómina de administrativos en un período establecido, en relación al número total de estudiantes matriculados en el mismo período.

**Interpretación:**

Cuando se incrementa el valor del indicador con respecto al valor obtenido en el período anterior, significa que el costo de pago a los administrativos es mayor también.

**Utilidad:**

Permite identificar el nivel de variación del valor de la nómina de administrativos en función del número de estudiantes en un determinado período académico.

**Desagregación:**

- Institucional
- Sedes
- Carreras.

**FORMA DE CÁLCULO:**

$$Tae = \frac{Vai}{Nm}$$

14.56\*

**Tae:** Tasa de inversión administrativo/ estudiante.

**Vai:** Valor de nómina administrativos en Dólares USA, en un período académico establecido.

**Nm:** Número estudiantes matriculados en la UPS en un período académico establecido.

2012	2013	2014
10.49	12.98	13.88

**PERIODICIDAD:**

Anual.

**Referencias:**

- ✓ CEAACES 2011
- ✓ Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011
- ✓ Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de San Marcos Lima - Perú 2006
- ✓ Universidad Politécnica Salesiana 2011

\* Desagregación institucional, Información referente a Diciembre 2015, y al valor de la remuneración básica unificada

**Indicador: PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO DEL POA****Definición:**

Es el valor porcentual del nivel de cumplimiento de todas las actividades que median el logro de los objetivos institucionales formulados en el Plan Operativo Anual

**Interpretación:**

Un mayor valor del indicador con respecto al valor obtenido en el período anterior, significa un mayor logro de las metas propuestas.

**Utilidad:**

Conocer la capacidad y efectividad institucional en el logro de los objetivos y líneas estratégicas de la Carta de Navegación.

**Desagregación:**

- Institucional
- Línea Estratégica

**FORMA DE CÁLCULO:**

96.00\*

$$Nele = \sum_{i=1}^m \frac{\sum_{j=1}^n \frac{Nere}{n}}{m} \quad Neoe = \sum_{j=1}^n \frac{Nere}{n}$$

**Nele:** nivel de ejecución de línea estratégica.

**Neoe:** nivel de ejecución de objetivo estratégico.

**Nere:** nivel de ejecución del resultado esperado.

**n:** número de resultados esperados por objetivo estratégico.

**m:** número de líneas estratégicas del Plan Estratégico.

2012	2013	2014
77.00	73.00	98.60

**PERIODICIDAD:**

Anual

**Referencias:**

- ✓ POA Institucional

\* Desagregación institucional, Información referente al año 2015



ACADEMIA

ESTUDIANTES

INVESTIGACIÓN

VINCULACIÓN  
CON LA  
SOCIEDADORGANIZACIÓN/  
GESTIÓN

INFRAESTRUCTURA

**Indicador: PORCENTAJE DE PERSONAL CON DISCAPACIDAD****Definición:**

Porcentaje del personal con discapacidad

**Interpretación:**

Un mayor valor del indicador con respecto al valor obtenido en el período anterior, representa un mayor nivel de inclusión de personas discapacitadas en la Institución (3% de empleados).

**Utilidad:**

Conocer el grado de inclusión de personas discapacitadas.

**Desagregación:**

- Institucional
- Sede

**FORMA DE CÁLCULO:**

$$Pdis = \frac{Tdis}{Temp} \times 100$$

3.74\*

**Pdis:** Porcentaje de Discapacidad del personal.

**Tdis:** Número total del personal con discapacidad.

**Temp:** Número total del personal empleada en la Institución

2012	2013	2014
1.69	3.71	3.73

**PERIODICIDAD:**

Anual.

**Referencias:**

- ✓ *Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011*
- ✓ *Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de Lima 2006*
- ✓ *Universidad Politécnica Salesiana 2011*
- ✓ *Manual de presentación y evaluación de proyectos de creación de carreras y programas de grado y posgrado de universidades y escuelas politécnicas. CEAACES 2011*

\* Desagregación institucional, Información referente a Diciembre 2015

**Indicador: NÚMERO DE PUESTOS DE LECTURA POR ESTUDIANTE****Definición:**

Es el valor obtenido de la relación entre el número total de estudiantes y el número total de puestos de lectura en biblioteca.

**Interpretación:**

Un mayor valor del indicador significa aglomeración estudiantil en bibliotecas, la tendencia ideal es un valor cercano a 1 (uno).

**Utilidad:**

Conocer el grado de hacinamiento en bibliotecas y gestionar mejoras a la infraestructura.

**Desagregación:**

- Institucional
- Sede
- Biblioteca

**FORMA DE CÁLCULO:**

$$Ple = \frac{Nm}{Tpl}$$

14.10\*

**Ple:** Indicador de puestos de lectura estudiantes.

**Nm:** Número estudiantes matriculados en la UPS en un período académico establecido.

**Tpl:** Total puestos de lectura en biblioteca.

2012	2013	2014
25.24	23.98	13.98

**PERIODICIDAD:**

Anual

**Referencias:**

- ✓ *Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011*
- ✓ *Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de Lima 2006*
- ✓ *Universidad Politécnica Salesiana 2011*
- ✓ *Manual de presentación y evaluación de proyectos de creación de carreras y programas de grado y posgrado de universidades y escuelas politécnicas. CEAACES 2011*

\* Desagregación institucional, información referente Diciembre 2015



