

Manual de Evaluación de Desempeño de Personal Académico - Investigación. -

Antecedentes

La evaluación del desempeño académico constituye un pilar fundamental para garantizar la calidad educativa y el desarrollo continuo de la investigación. El Índice de Relevancia del Investigador (IRI) en su integración con la Evaluación de Desempeño de Personal Académico en Investigación, busca establecer mecanismos comprensivos que valoren de manera holística la labor del personal académico en sus múltiples dimensiones. Este enfoque multifacético permite recopilar información desde diversas perspectivas, generando una visión integral del desempeño docente e investigativo.

Componentes de Evaluación

Se estructura a través de:

- a) **Autoevaluación:** Proceso reflexivo mediante el cual el personal académico analiza críticamente su propio desempeño profesional. Esta evaluación periódica permite al docente-investigador identificar fortalezas, reconocer áreas de mejora y establecer estrategias de desarrollo personal. Constituye un ejercicio de metacognición profesional que fomenta la responsabilidad y el compromiso con la excelencia académica.
- b) **Coevaluación:** Valoración realizada por pares académicos y directivos institucionales. Este componente aporta una perspectiva experta y contextualizada sobre el desempeño del docente-investigador, considerando estándares disciplinares, contribuciones al campo de conocimiento y alineación con los objetivos institucionales. La evaluación entre pares promueve la cultura de retroalimentación constructiva y el aprendizaje colaborativo dentro de la comunidad académica.
- c) **Heteroevaluación para actividades de investigación:** Estudiantes que participen en el proyecto de investigación en el caso que corresponda.

Tabla de Ponderaciones e Informantes

La distribución de ponderaciones entre autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación responde a un enfoque integral que combina indicadores objetivos con valoraciones cualitativas.

Se asigna el mayor peso a la coevaluación institucional. La participación de los coordinadores de investigación de sede y del grupo al que pertenece el investigador permite complementar la evaluación institucional con una mirada cercana al trabajo cotidiano, la colaboración en red y el liderazgo académico.

Por su parte, la autoevaluación promueve la reflexión del investigador sobre sus logros y áreas de mejora, aportando una perspectiva personal al proceso.

Cuando el investigador lidera un proyecto vigente con participación estudiantil, se incorpora la heteroevaluación por parte de los estudiantes de grado, maestría o doctorado vinculados. Esta dimensión permite valorar el impacto formativo y el acompañamiento académico brindado por el investigador.

De este modo, el modelo propuesto asegura una evaluación equilibrada, contextualizada y centrada en el fortalecimiento del quehacer científico y educativo en la universidad.

Tabla 1: Investigador CON proyecto de investigación vigente con estudiantes (tesis de grado, maestría o doctorado)

Componente	Informante	Peso (%)
Auto-evaluación	Investigador	25%
Co-evaluación	Coordinador de investigación de sede	55%
	Coordinador del grupo de investigación	
	Miembro del grupo de investigación	
Hetero-evaluación	Estudiantes del proyecto	20%
Total		100%

Tabla 2: Investigador SIN proyecto vigente o sin estudiantes vinculados

Componente	Informante	Peso (%)
Auto-evaluación	Investigador	25%
Co-evaluación	Coordinador de investigación de sede	75%
	Coordinador del grupo de investigación	
	Miembro del grupo de investigación	
Hetero-evaluación	No aplica	0%
Total		100%

Instrumento de evaluación

Los instrumentos para utilizar en el proceso de evaluación docente son los cuestionarios que se adjuntan al presente Manual. Estos se podrán revisar y actualizar de acuerdo con las demandas institucionales.