

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
RESUMEN DEL INFORME DE AUTOEVALUACIÓN

FECHA: julio de 2018

PERÍODO DE AUTOEVALUACIÓN: (2016-2017-2018)

ELABORADO POR:	REVISADO POR:	APROBADO POR:	FECHA DE APROBACIÓN:
S.T PEA	UPEA	UPEA	Res. N° 012-08-2014-12-01

CONTROL DE CAMBIOS		
VERSION N ^a	FECHA DE APROBACIÓN	DESCRIPCIÓN DEL CAMBIO
2.0	01/12/2014	Adecuación del documento al instructivo para la presentación de informes de autoevaluación institucional, carreras o programas (CEAACES)

Tabla de contenido

Resumen de la situación de la Universidad Politécnica Salesiana (UPS).....	3
Criterio Organización	3
Criterio Academia	4
Criterio Investigación	5
Criterio Vinculación con la Sociedad.....	5
Criterio Recursos e Infraestructura Institucional.....	6
Criterio Estudiantes	6
Criterio Identidad Institucional.....	7
Detalle de fortalezas y debilidades, por criterio, subcriterio e indicador	9

ELABORADO POR:	REVISADO POR:	APROBADO POR:	FECHA DE APROBACIÓN:
S.T PEA	UPEA	UPEA	Res. N° 012-08-2014-12-01

CONTROL DE CAMBIOS		
VERSION N ^a	FECHA DE APROBACIÓN	DESCRIPCIÓN DEL CAMBIO
2.0	01/12/2014	Adecuación del documento al instructivo para la presentación de informes de autoevaluación institucional, carreras o programas (CEAACES)

Resumen de la situación de la Universidad Politécnica Salesiana (UPS).

En el año 2018, con la finalidad de definir los aspectos positivos y negativos en el proceso de mejoramiento continuo de la UPS, se realizó un diagnóstico situacional, con base en el análisis del entorno de aprendizaje y la identidad institucional salesiana. Se determinan los logros y fortalezas, y se detectan los aspectos que requieren mejora, este proceso permite evidenciar que las acciones institucionales en el proceso de planificación y evaluación, han contribuido al fortalecimiento de la UPS como institución salesiana de educación superior.

El diagnóstico institucional se desarrolló bajo la dirección de la Unidad de Planeación, Evaluación y Acreditación de la UPS (UPEA), y la coordinación de la Secretaría Técnica de Planeación, Evaluación y Acreditación (STPEA). Por primera vez incluye el análisis de la identidad, acción ejecutada conjuntamente con la Secretaría Técnica de Aseguramiento de la Identidad Institucional.

El modelo y plan de autoevaluación multicriterial aplicado, fue aprobado por el Consejo Superior de la UPS mediante resolución N°115-05-2018-05-23; modelo que contiene 19 indicadores cuantitativos y 28 cualitativos organizados en 7 criterios (*organización, academia, investigación, vinculación con la sociedad, recursos e infraestructura y estudiantes*).

En la aplicación de la autoevaluación participaron de manera directa 75 miembros de la comunidad universitaria de las sedes, entre estudiantes, autoridades y colaboradores.

Los principales resultados de este proceso se resumen a continuación.

Criterio Organización

El criterio Organización considera indicadores sobre la planificación institucional, ética, gestión de la calidad, oferta académica y sistemas de información. Entre los hallazgos en este criterio se destaca lo siguiente:

La UPS cuenta con una cultura de mejora continua, organización, políticas, procedimientos y la ejecución de su planificación, que garantizan una gestión institucional transversal, que se fundamenta en información institucional que sirve como base para la toma de decisiones estratégicas. El seguimiento se realiza a través de la STPEA, brazo operativo de la Unidad de Planeación, Evaluación y Acreditación de la UPS.

ELABORADO POR:	REVISADO POR:	APROBADO POR:	FECHA DE APROBACIÓN:
S.T PEA	UPEA	UPEA	Res. N° 012-08-2014-12-01

CONTROL DE CAMBIOS		
VERSION N ^a	FECHA DE APROBACIÓN	DESCRIPCIÓN DEL CAMBIO
2.0	01/12/2014	Adecuación del documento al instructivo para la presentación de informes de autoevaluación institucional, carreras o programas (CEAACES)

La transparencia, es un elemento que vincula la responsabilidad social con la rendición social de cuentas, aporta en la promoción de los derechos y valores de los miembros de la comunidad universitaria, y se cimienta en la promoción de valores éticos, la inclusión, las garantías de participación y el reconocimiento de los actores universitarios bajo los principios de igualdad definidos en la normativa vigente.

Los sistemas de información institucional, son adecuados para el manejo de la información institucional, y además coherentes con las necesidades de desarrollo institucional tanto en los ámbitos académicos como administrativos.

La oferta académica de la Universidad, es el producto institucional que se entrega a los estudiantes, esta, se encuentra actualizada, cumple con las exigencias de la normativa de educación superior en el rediseño y oferta de nuevas Carreras, y abarca los aspectos que identifican a la universidad salesiana y al estudiante universitario salesiano; además dispone de procesos de seguimiento y monitorización de los resultados de aprendizaje. Los proyectos que se encuentran en proceso de cierre por mandato legal, tienen una planificación que se mantiene y monitoriza hasta que se cumplan los cronogramas de contingencia aprobados por el Consejo de Educación Superior (CES). Si bien la oferta académica se presenta como un aspecto muy sólido, en algunas carreras de grado, hay una tendencia a la disminución de la matrícula en primer nivel.

El proceso de evaluación es una cultura institucional en la UPS, que se encuentra estructurada en el accionar cotidiano institucional, sin embargo, requiere un paso más hacia la cultura de mejoramiento continuo de la calidad. Punto importante a considerar, es la necesidad de mantener un histórico de información para analizar tendencias históricas de desempeño institucional.

Criterio Academia

Este criterio incluye indicadores sobre la dedicación, formación y titularidad de los profesores. En el diagnóstico realizado se destaca lo siguiente:

Como resultado del impulso a la formación de cuarto nivel de los profesores en los últimos años, la UPS cuenta con alrededor del 95% de docentes con título de cuarto nivel (maestría) y el 8% con título a nivel de doctorado, y cerca del 25% de docentes se encuentra en proceso de formación a nivel de Ph.D.

ELABORADO POR:	REVISADO POR:	APROBADO POR:	FECHA DE APROBACIÓN:
S.T PEA	UPEA	UPEA	Res. N° 012-08-2014-12-01

CONTROL DE CAMBIOS		
VERSION N ^a	FECHA DE APROBACIÓN	DESCRIPCIÓN DEL CAMBIO
2.0	01/12/2014	Adecuación del documento al instructivo para la presentación de informes de autoevaluación institucional, carreras o programas (CEAACES)

La Universidad dispone de una planta docente estable (80% con dedicación a tiempo completo), lo que permite contar con el personal suficiente para la distribución de actividades académicas, y de gestión universitaria.

La evaluación del desempeño docente con fines de mejora continua, es un proceso permanente que brinda información para la definición de planes de capacitación para solventar las debilidades detectadas. Se encuentra en proceso la consolidación de una evaluación integral de las actividades de docencia, investigación, vinculación con la sociedad y gestión universitaria.

Criterio Investigación

El criterio Investigación analiza la planificación, gestión de recursos, y resultados del proceso investigativo en la UPS.

La gestión de la investigación, se describe en el cuaderno de reflexión universitaria “Hacia una comunidad académica que investiga” en el que se determinan las bases estructurales para el desarrollo de esta función universitaria. La Universidad cuenta con una estructura organizativa para la gestión y desarrollo de la investigación y de sus grupos.

En los últimos años hay un fuerte incremento de publicaciones científicas, en especial en bases de datos SCIMAGO o ISI Web of Knowledge. En el período de evaluación (2015, 2016 y 2017) ha generado un total de 396 artículos publicados. El siguiente paso se orienta hacia la publicación de artículos en revistas de alto impacto.

Criterio Vinculación con la Sociedad

El criterio Vinculación con la Sociedad tiene indicadores para analizar la planificación, gestión de recursos y la ejecución de programas y proyectos.

La Vinculación con la Sociedad en la UPS, está institucionalizada y se organiza a través del Plan Integrado el cual define las líneas de acción y organiza los proyectos que se ejecutan para responder a las necesidades sociales. Se destaca que durante el año 2017 se ejecutaron 232 proyectos de vinculación con la sociedad, los cuales han tenido el respectivo seguimiento y evaluación de resultados.

Para la gestión de la vinculación con la sociedad, la UPS cuenta con una estructura institucional en el Rectorado, las Sedes y cada una de sus carreras de grado, en especial para la ejecución de prácticas pre profesionales, pasantías y proyectos.

ELABORADO POR:	REVISADO POR:	APROBADO POR:	FECHA DE APROBACIÓN:
S.T PEA	UPEA	UPEA	Res. N° 012-08-2014-12-01

CONTROL DE CAMBIOS		
VERSION N ^a	FECHA DE APROBACIÓN	DESCRIPCIÓN DEL CAMBIO
2.0	01/12/2014	Adecuación del documento al instructivo para la presentación de informes de autoevaluación institucional, carreras o programas (CEAACES)

Criterio Recursos e Infraestructura Institucional

Este criterio consta de indicadores para el análisis de la infraestructura, Tecnologías de la Información y Comunicación, y Bibliotecas.

La UPS tiene infraestructura adecuada para el desarrollo académico, investigativo, espacios de bienestar, y atención a estudiantes. De los resultados de la evaluación se determina que las aulas y el 90.5% de espacios de bienestar tienen funcionalidad, disponibilidad y equipamiento adecuado. Existe una óptima relación puesto de trabajo por docente a tiempo completo, medio tiempo y tiempo parcial.

En lo que se refiere a espacios destinados a personas con discapacidad, la UPS cuenta con señalética y adecuaciones físicas que facilitan la accesibilidad, es relevante el servicio de Tiflobiblioteca como catálogo de apoyo a los estudiantes ciegos.

El equipamiento de las tecnologías de información y comunicación es adecuado, se dispone de un ancho de banda de Internet de 1'623.040 kbps que permite a los miembros de la comunidad universitaria acceder a servicios como: bases de datos bibliográficas, el ambiente virtual de aprendizaje (AVAC), el portal web, entre otros. De la misma manera la implementación tecnológica permite el manejo de información de estudiantes y colaboradores de la universidad a través de una base de datos institucional.

En cuanto a bibliotecas físicas, la UPS dispone de 1.688 puestos individuales de trabajo, con un acervo bibliográfico que en el período de la autoevaluación alcanza los 112.991 títulos y 159.121 ejemplares de libros. La relación títulos por estudiante, no alcanza el estándar definido, sin embargo, se destaca el incremento de las consultas bibliográfica en las bases de datos virtuales.

Criterio Estudiantes

El criterio Estudiantes, contiene indicadores de admisión, servicios de bienestar estudiantil, acción afirmativa, tasa de retención y graduación de los estudiantes.

Si bien la UPS cuenta con políticas, normativa y procedimientos para la admisión, permanencia y conclusión oportuna de la carrera de sus estudiantes, la mejora de las tasas de permanencia y graduación no es notable, y requieren que la Universidad mantenga el esfuerzo que realiza, y se incrementen mecanismos para solventar las diferencias entre los conocimientos previos de los estudiantes de bachillerato y los contenidos iniciales de cada carrera; además, hay una

ELABORADO POR:	REVISADO POR:	APROBADO POR:	FECHA DE APROBACIÓN:
S.T PEA	UPEA	UPEA	Res. N° 012-08-2014-12-01

CONTROL DE CAMBIOS		
VERSION N ^a	FECHA DE APROBACIÓN	DESCRIPCIÓN DEL CAMBIO
2.0	01/12/2014	Adecuación del documento al instructivo para la presentación de informes de autoevaluación institucional, carreras o programas (CEAACES)

percepción de parte de los estudiantes, que factores económicos tienen incidencia en el ingreso y su permanencia.

Es importante resaltar que, como fruto de las políticas institucionales, la mayor parte de la población estudiantil proviene de los sectores populares (quintiles 1, 2 y 3) a los cuales está enfocada la misión de la UPS.

Criterio Identidad Institucional

El análisis de este criterio permite realizar un primer acercamiento, orientado hacia la consecución de una universidad con una propuesta diferente, se estima que existe predisposición de parte de los colaboradores de la UPS para participar en el crecimiento de la identidad institucional bajo el carisma salesiano.

En primera instancia las fortalezas y debilidades detectadas son el punto de partida para definir estrategias institucionales que, vinculadas a las fortalezas y debilidades del proceso de autoevaluación a las funciones universitarias, permitirá conseguir el fortalecimiento de la identidad salesiana de la UPS. Es pertinente profundizar el análisis de la identidad salesiana.

Con base al análisis semántico, en términos generales se determinan los siguientes aspectos:

- La Carta de Navegación pone énfasis en el desarrollo del perfil humano, cristiano y académico de la comunidad educativa; sin embargo, los participantes de los grupos focales, priorizan el tema académico, dejando en segundo plano la promoción humana y a los elementos religiosos se los identifica en el ámbito de la salesianidad, pero se habla poco del cristianismo y catolicismo.
- Con relación a la inclusión e interculturalidad, se constata que la inclusión es entendida especialmente desde las discapacidades y el contexto social, mientras que la interculturalidad es percibida principalmente en las manifestaciones culturales de ceremonias, música y danza que tienen lugar en la UPS. Se observa que los participantes ponen énfasis en la atención a las nacionalidades indígenas y afros, mientras los saberes autóctonos son relegados dentro de la academia.
- Sobre la misión institucional, se puede percibir que los participantes, medianamente, miran a la UPS como una institución de índole humanista y salesiana, encaminada a la formación de buenos cristianos y honrados ciudadanos con capacidad académica. Hay escasas referencias a los temas de investigación, a lo católico, a la incidencia en los

ELABORADO POR:	REVISADO POR:	APROBADO POR:	FECHA DE APROBACIÓN:
S.T PEA	UPEA	UPEA	Res. N° 012-08-2014-12-01

CONTROL DE CAMBIOS		
VERSION N ^a	FECHA DE APROBACIÓN	DESCRIPCIÓN DEL CAMBIO
2.0	01/12/2014	Adecuación del documento al instructivo para la presentación de informes de autoevaluación institucional, carreras o programas (CEAACES)

sectores populares y en el aporte al desarrollo local y sostenible; es decir; **no hay un conocimiento pleno de la misión institucional.**

- En el análisis de la vivencia de la identidad salesiana, se observa que no hay una comprensión integral de la identidad; se habla del espíritu de familia, de los valores y de amorevolezza, pero, no se enfatiza en los destinatarios, ni en los elementos cristianos que fundamentan la espiritualidad de los seguidores de Don Bosco.
- Con relación al modelo pedagógico, se observa que, en el aula, mayoritariamente los profesores no lo aplican o lo aplican parcialmente.

ELABORADO POR:	REVISADO POR:	APROBADO POR:	FECHA DE APROBACIÓN:
S.T PEA	UPEA	UPEA	Res. N° 012-08-2014-12-01

CONTROL DE CAMBIOS		
VERSION N ^a	FECHA DE APROBACIÓN	DESCRIPCIÓN DEL CAMBIO
2.0	01/12/2014	Adecuación del documento al instructivo para la presentación de informes de autoevaluación institucional, carreras o programas (CEAACES)

Detalle de fortalezas y debilidades, por criterio, subcriterio e indicador

Tabla 1. Resumen de criterios e indicadores.

Criterio	Sub-criterio	Indicador	Valor del Indicador - 2016	Valor del Indicador - 2018	Valor máximo posible	Variación 2016-2018	Fortaleza/ Debilidad
A. Organización	A.1. Planificación institucional.	A.1.1. Planificación Estratégica.	90,91%	100%	100%	↑	Fortaleza
		A.1.2. Planificación Operativa.	100%	100%	100%	=	Fortaleza
	A.2. Ética institucional.	A.2.1. Rendición de Cuentas.	100%	100%	100%	=	Fortaleza
		A.2.2. Ética.	71,43%	100%	100%	↑	Fortaleza
	A.3. Gestión de la calidad.	A.3.1. Políticas y procedimientos.	62,50%	86%	100%	↑	Fortaleza
		A.3.2. Sistemas de Información.	69,23%	84%	100%	↑	Fortaleza
		A.3.3. Oferta Académica.	82,35%	93%	100%	↑	Fortaleza
B. Academia	B.1. Posgrado.	B.1.1. Formación de posgrado.	35,41	42,42	65	↑	Debilidad
		B.1.2. Doctores a Tiempo Completo.	5,38	11,71	36	↑	Debilidad
		B.1.3. Posgrado en formación.	0,30	0,88	1	↑	Fortaleza
	B.2. Dedicación.	B.2.1. Estudiantes por docente a TC.	29,76	30,98	De 0 a 25 100%, de 25 a 100 decrece hasta 0	↓	Fortaleza
		B.2.2. Titularidad TC.	110,45	106,25	100	↓	Fortaleza

ELABORADO POR:	REVISADO POR:	APROBADO POR:	FECHA DE APROBACIÓN:
S.T PEA	UPEA	UPEA	Res. N° 012-08-2014-12-01

CONTROL DE CAMBIOS		
VERSION N ^a	FECHA DE APROBACIÓN	DESCRIPCIÓN DEL CAMBIO
2.0	01/12/2014	Adecuación del documento al instructivo para la presentación de informes de autoevaluación institucional, carreras o programas (CEAACES)

C. Investigación		B.2.3. Horas clase TC.	16,16	18,29	Entre 2 a 18 horas	↑	Fortaleza	
		B.2.4. Horas clase de docentes MT/TP.	12,11	15,32	Entre 9 a 14 horas	↑	Fortaleza	
	B.3. Carrera docente.	B.3.1. Titularidad (Horas clase e investigación titulares).	63,73	80,28	Entre 70 a 100	↑	Fortaleza	
		B.3.2. Evaluación Docente.	50%	100%	100%	↑	Fortaleza	
		B.3.3. Dirección mujeres.	33	39,34	Entre 30 a 70	↑	Fortaleza	
		B.3.4. Docencia mujeres.	25,14	41,71	Entre 30 a 70	↑	Fortaleza	
	D. Vinculación	C.1. Institucionalización.	C.1.1. Planificación de la investigación.	55%	91%	100%	↑	Fortaleza
			C.1.2. Gestión de recursos para la investigación.	54,55%	83%	100%	↑	Fortaleza
		C.2. Resultados.	C.2.1. Producción científica.	0,31	1,27	2	↑	Debilidad
			C.2.2. Producción regional.	0,15	0,56	6	↑	Debilidad
C.2.3. Libros o capítulos revisados por pares.			0,07	0,15	0,6	↑	Debilidad	
D.1.1. Planificación de la vinculación.		71,43%	100%	100%	↑	Fortaleza		

ELABORADO POR:	REVISADO POR:	APROBADO POR:	FECHA DE APROBACIÓN:
S.T PEA	UPEA	UPEA	Res. N° 012-08-2014-12-01

CONTROL DE CAMBIOS		
VERSION N ^a	FECHA DE APROBACIÓN	DESCRIPCIÓN DEL CAMBIO
2.0	01/12/2014	Adecuación del documento al instructivo para la presentación de informes de autoevaluación institucional, carreras o programas (CEAACES)

	D.1. Institucionalización.	D.1.2. Gestión de recursos para la vinculación.	37,50%	92%	100%	↑	Fortaleza
	D.2. Resultados de la vinculación.	D.2.1. Programas / proyectos de vinculación.	25,18%	100%	100%	↑	Fortaleza
E. Recursos e infraestructura	E.1. Infraestructura.	E.1.1. Calidad de aulas.	100	100	100	=	Fortaleza
		E.1.2. Espacios de bienestar.	90,48%	97%	100%	↑	Fortaleza
		E.1.3. Oficinas a TC.	1,09	1,05	Entre 0,9 y 1	↓	Fortaleza
		E.1.4. Salas MT/TP.	1,63	1,23	Entre 1,5 y 4,5	↓	Fortaleza
	E.2. TIC.	E.2.1. Conectividad.	60 kbps por usuario	64,10 kbps por usuario	60 kbps por usuario	↑	Fortaleza
		E.2.2. Plataforma de gestión académica.	91,67%	100%	100%	↑	Fortaleza
	E.3. Bibliotecas.	E.3.1. Gestión de bibliotecas.	64,29%	83%	100%	↑	Fortaleza
		E.3.2. Libros por estudiante.	4,65	4,55	5	↓	Fortaleza
		E.3.3. Espacio estudiantes.	13,58	14,24	Entre 0 y 20	↑	Fortaleza
	F. Estudiantes	F.1. Condiciones.	F.1.1. Admisión a estudios a posgrado.	66,67%	100%	100%	↑
F.1.2. Bienestar estudiantil.			44,44%	100%	100%	↑	Fortaleza
F.1.3. Acción afirmativa.			100%	80%	100%	↓	Fortaleza
F.2. Eficiencia académica.		F.2.1. Tasa de retención grado.	57,59	54,77	100	↓	Debilidad
		F.2.2. Tasa de titulación grado.	15,58	19,75	100	↑	Debilidad

ELABORADO POR:	REVISADO POR:	APROBADO POR:	FECHA DE APROBACIÓN:
S.T PEA	UPEA	UPEA	Res. N° 012-08-2014-12-01

CONTROL DE CAMBIOS		
VERSION N ^a	FECHA DE APROBACIÓN	DESCRIPCIÓN DEL CAMBIO
2.0	01/12/2014	Adecuación del documento al instructivo para la presentación de informes de autoevaluación institucional, carreras o programas (CEAACES)

criterio	Sub-criterio	Indicador	Resultado
G. Identidad	G.1. Identidad Institucional.	G.1.1. Diálogo entre fe, ciencia, cultura y promoción humana dentro de la UPS.	La Carta de Navegación pone énfasis en el desarrollo del perfil humano, cristiano y académico de la comunidad educativa; sin embargo, los participantes de los grupos focales, priorizan el tema académico, dejando en segundo plano la promoción humana y a los elementos religiosos se los identifica en el ámbito de la salesianidad, pero se habla poco del cristianismo y catolicismo.
		G.1.2. Reflexión y vivencia de la inclusión e interculturalidad.	Con relación a la inclusión e interculturalidad, se constata que la inclusión es entendida especialmente desde las discapacidades y el contexto social, mientras que la interculturalidad es percibida principalmente en las manifestaciones culturales de ceremonias, música y danza que tienen lugar en la UPS. Se observa que los participantes ponen énfasis en la atención a las nacionalidades indígenas y afros, mientras los saberes autóctonos son relegados dentro de la academia.
		G.1.3. Interiorización de la Misión de la UPS.	Sobre la misión institucional, se puede percibir que los participantes, medianamente, miran a la UPS como una institución de índole humanista y salesiana, encaminada a la formación de buenos cristianos y honrados ciudadanos con capacidad académica. Hay escasas referencias a los temas de investigación, a lo católico, a la incidencia en los sectores populares y en el aporte al desarrollo local y sostenible; es decir; no hay un conocimiento pleno de la misión institucional.
		G.1.4. Vivencia de la identidad institucional.	En el análisis de la vivencia de la identidad salesiana, se observa que no hay una comprensión integral de la identidad; se habla del espíritu de familia, de los valores y de amovevolezza, pero, no se enfatiza en los destinatarios, ni en los elementos cristianos que fundamentan la espiritualidad de los seguidores de Don Bosco.
		G.1.5. Vivencia del Modelo Pedagógico.	Con relación al modelo pedagógico, mayoritariamente, se observa que en el aula los profesores no lo aplican o lo aplican parcialmente.

Fuente. Universidad Politécnica Salesiana – STPEA.

ELABORADO POR:	REVISADO POR:	APROBADO POR:	FECHA DE APROBACIÓN:
S.T PEA	UPEA	UPEA	Res. N° 012-08-2014-12-01

CONTROL DE CAMBIOS		
VERSION N ^a	FECHA DE APROBACIÓN	DESCRIPCIÓN DEL CAMBIO
2.0	01/12/2014	Adecuación del documento al instructivo para la presentación de informes de autoevaluación institucional, carreras o programas (CEAACES)