

La
UPS
en cifras
2014

Secretaría Técnica de Estadística



QUITO



CUENCA



GUAYAQUIL

Sedes

Presentación

Distinguidos miembros de la comunidad universitaria:

“La UPS en cifras” constituye un documento que contribuye a transparentar la información que se genera al interior de la institución, esta práctica ha sido llevada adelante durante cinco años consecutivos; es así que en esta, su sexta edición, se han incorporado sugerencias de diversos actores universitarios, recogidas por la Secretaría Técnica de Estadísticas.

La información que se detalla en el presente documento, tiene como fuente la base de datos institucional y la Secretarías Técnicas con corte al período 2014 - 2015; se encuentra organizada en función de los ámbitos de la Academia, la Investigación, la Vinculación con la Sociedad y la Gestión Universitaria.

Los datos son presentados de manera global, en algunos casos, y, en otros, desagregada por sedes y por carreras, esto con el fin que tengamos una apreciación general y de cada área de acción de la UPS; sin embargo, la información por sí misma no tendrá la significación necesaria, si no es analizada y trabajada a través de diversas técnicas estadísticas, que permitan a los analistas establecer modelos y comparaciones, con el fin de tomar decisiones racionales de beneficio institucional.

Por las razones anotadas, invitamos a usted a utilizar de forma permanente este documento y aspiramos que se constituya en una herramienta de trabajo que estamos seguros será de mucha utilidad en su gestión.

Atentamente,

Luis Tobar Pesántez
Vicerrector Académico General

ACADÉMICO	11
Oferta académica de Tercer Nivel.	11
Oferta académica Postgrado.	12
Personal Académico.	13
Profesores.	13
Tipo de Profesores.	13
Profesores Titulares.	14
Profesores no titulares.	14
Profesores y tiempo de dedicación, según contrato.	15
Profesores y su formación.	16
Datos Históricos profesores por año.	17
Técnicos Docentes.	17
Estudiantes.	18
Estudiantes y su nivel de formación.	18
Estudiantes por Sede.	19
Histórico de alumnos por período.	19
Estudiantes nuevos –Tercer nivel 2014 - 2014. <i>(Primer año)</i>	20
Estudiantes nuevos –Tercer nivel 2014 - 2015. <i>(Primer año)</i>	20
Estudiantes nuevos – Postgrado 2014 - 2015 <i>(Primer año)</i>	21
Datos Históricos.	21
Estudiantes según modalidad.	22
Graduados.	24
Datos Históricos.	24
Plataforma Virtual.	25
Usuarios con apoyo de ambientes virtuales AVAC (Ambientes Virtuales de Aprendizaje Cooperativo)	25
Número de usuarios por modalidad de aprendizaje en la UPS	25
Asignaturas con apoyo de ambientes virtuales	25
Actividades y recursos con apoyo de ambientes virtuales	26
Proyectos con apoyo de la UNADEDVI	28
Participantes en los cursos apoyados por la UNADEDVI	29
Bienestar Universitario.	30
Beca parcial o total del Estado por Sede y quintil por clasificación socioeconómica.	30
Beca parcial o total del Estado por Sede y por Colegiatura.	30
Becas Convenio “Diversidad en el Campus” UPS – SENESCYT	30
Porcentaje de Beneficiarios de becas y su rango porcentual .Período 2014 – 2015	31
Porcentaje de Beneficiarios del Crédito Educativo con Responsabilidad Social (CERS) y su rango porcentual .Período 2014 – 2015	31
Porcentaje de distribución de la población estudiantil por quintiles Socio Económicos.	31

INVESTIGACIÓN	32
Investigación.	32
Proyectos por Centro de Investigación.	32
Publicaciones.	32
Publicaciones Periódicas.	32
VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	33
Vinculación con la Sociedad	33
Proyectos por Sede.	33
Participación de estudiantes por Sede.	33
GESTIÓN UNIVERSITARIA	34
Financiero.	34
Balance General al 31 de Diciembre de 2014	34
Estado de Resultados al 31 de Diciembre de 2014	35
Inversiones de capital	35
Bibliotecas	36
Número de títulos UPS	36
Número de ejemplares UPS	36
Infraestructura.	36
Ancho de Banda	36
ÍNDICES E INDICADORES ACADÉMICOS.	38
Sede Matriz Cuenca.	38
Sede Quito.	57
Sede Guayaquil.	77

SISTEMA DE INDICADORES DE GESTIÓN 2014

Presentación	87
ACADEMIA	89
Tasa de Formación Profesores en cuarto nivel	89
Tasa de Formación Profesores en PhD	90
Tasa de Nivel de Formación Profesores en Maestría	91
Tasa edad promedio de Profesores	92
Tasa años promedio de experiencia profesor	93
Tasa estudiantes - profesor tiempo completo	94
Matrícula por programa académico	95
Tasa profesor/estudiante	96
ESTUDIANTES	97
Tasa de matrícula nueva	97
Tasa de deserción estudiantil	98
Tasa de repitencia	99
Tasa de graduación	100
Tiempo promedio de titulación	101
Tiempo promedio de egresamiento	102
Tasa inversión promedio por estudiante en infraestructura y equipamiento	103
INVESTIGACIÓN	104
Tasa participación profesor en investigación	104
Tasa participación estudiantil en investigación	105
Inversión en investigación, becas y publicaciones	116
VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	107
Tasa Vinculación Con La Sociedad	107

ORGANIZACIÓN /GESTIÓN **108**

Tasa de inversión estudiante-período.....	108
Tasa de inversión profesores-estudiante	109
Tasa inversión administrativos- estudiante	110
Porcentaje de cumplimiento del poa.....	111
Porcentaje de personal con discapacidad.....	112

INFRAESTRUCTURA **113**

Número de puestos de lectura por estudiante	113
Uso de biblioteca	114



ACADÉMICO

Oferta académica de Tercer Nivel.



DENOMINACIÓN	MATRIZ CUENCA	QUITO	GUAYAQUIL	TOTAL
ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	773	2,028	1,991	4,792
ANTROPOLOGÍA APLICADA	-	94	-	94
COMUNICACIÓN SOCIAL	306	813	425	1,544
CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	720	1,041	1,113	2,874
CULTURA FÍSICA	204	-	-	204
EDUCACIÓN INTERCULTURAL BILINGÜE	-	332	-	332
FILOSOFÍA Y PEDAGOGÍA	-	85	-	85
GERENCIA Y LIDERAZGO	-	508	-	508
GESTIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE	59	165	-	224
* INGENIERÍA AGROPECUARIA	2	-	-	2
* INGENIERÍA AGROPECUARIA INDUSTRIAL	2	-	-	2
INGENIERÍA AMBIENTAL	407	476	-	883
INGENIERÍA CIVIL	-	494	-	494
INGENIERÍA DE SISTEMAS	369	567	858	1,794
INGENIERÍA ELÉCTRICA	445	416	572	1,433
INGENIERÍA ELECTRÓNICA	533	857	882	2,272
INGENIERÍA EN BIOTECNOLOGÍA DE LOS RECURSOS NATURALES	162	474	-	636
INGENIERÍA INDUSTRIAL	25*	-	518	543
INGENIERÍA MECÁNICA	268	604	-	872
INGENIERÍA MECÁNICA AUTOMOTRIZ	897	-	-	897
INGENIERÍA MECATRÓNICA	105	-	-	105
MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA	233	-	-	233
PEDAGOGÍA	188	312	-	500
PSICOLOGÍA	-	938	-	938
PSICOLOGÍA DEL TRABAJO	183	-	-	183
* TEOLOGÍA PASTORAL	-	1	-	1
TOTAL SEDE	5,881	10,205	6,359	22,445

* Carreras con estudiantes en los últimos años.



Oferta académica Postgrado



DENOMINACIÓN	MATRIZ CUENCA	QUITO	GUAYAQUIL	TOTAL UPS
MAESTRÍA EN CONTROL Y AUTOMATIZACIÓN INDUSTRIALES	30	-	-	30
MAESTRÍA EN MÉTODOS MATEMÁTICOS Y SIMULACIÓN NUMÉRICA EN INGENIERÍA	31	-	-	31
TOTAL SEDE	61	-	-	61



Personal Académico.

A diciembre de 2014.

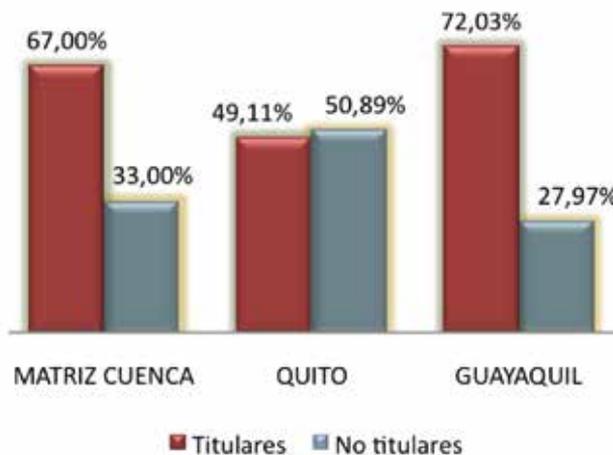
Profesores.

	MATRIZ CUENCA	SEDE QUITO	SEDE GUAYAQUIL	TOTAL UPS
Profesores	300	615	354	1,269



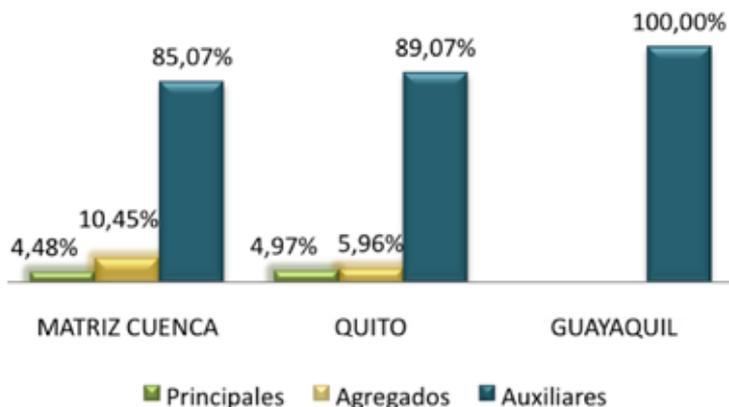
Tipo de Profesores.

TIPO DE PROFESORES	MATRIZ CUENCA	SEDE QUITO	SEDE GUAYAQUIL	TOTAL UPS	%
Titulares	201	302	255	758	59.73 %
No titulares	99	313	99	511	40.27 %
TOTAL	300	615	354	1,269	100 %



**Profesores Titulares.**

PROFESORES TITULARES	MATRIZ CUENCA	SEDE QUITO	SEDE GUAYAQUIL	TOTAL UPS	%
Principales	9	15	-	24	3.17 %
Agregados	21	18	-	39	5.15 %
Auxiliares	171	269	255	695	91.69 %
TOTAL	201	302	255	758	100 %

**Profesores no titulares.**

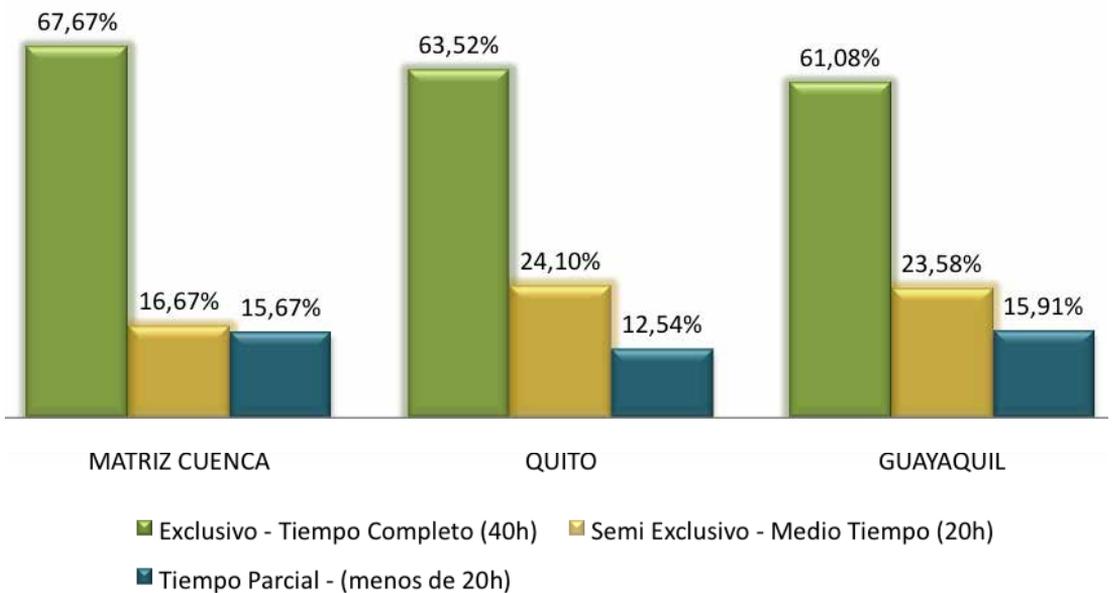
PROFESORES NO TITULARES	MATRIZ CUENCA	SEDE QUITO	SEDE GUAYAQUIL	TOTAL UPS	%
Honorarios	-	-	-	-	
Ocasionales	79	231	32	342	99.71 %
Invitados	-	1	-	1	0.29 %
TOTAL	79	232	32	343	100 %





Profesores y tiempo de dedicación, según contrato.

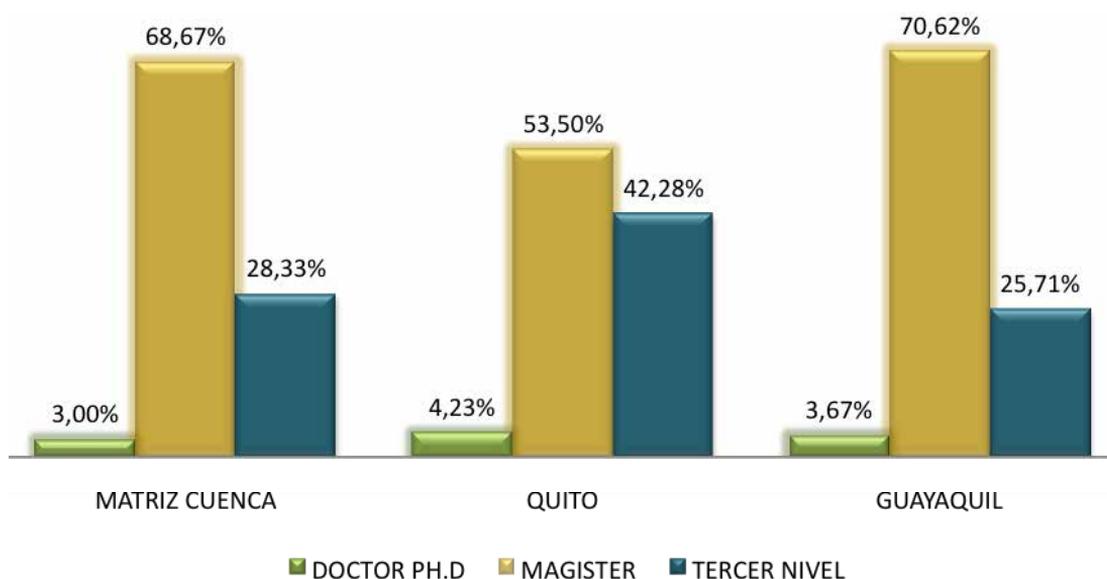
TIEMPO DE DEDICACIÓN	MATRIZ CUENCA	SEDE QUITO	SEDE GUAYAQUIL	TOTAL UPS	%
Exclusivo - Tiempo Completo (40h)	203	390	215	808	63.82 %
Semi Exclusivo - Medio Tiempo (20h)	50	148	83	281	22.20 %
Tiempo Parcial - (menos de 20h)	47	77	56	180	14.22 %
TOTAL	300	615	354	1,269	100 %





Profesores y su formación.

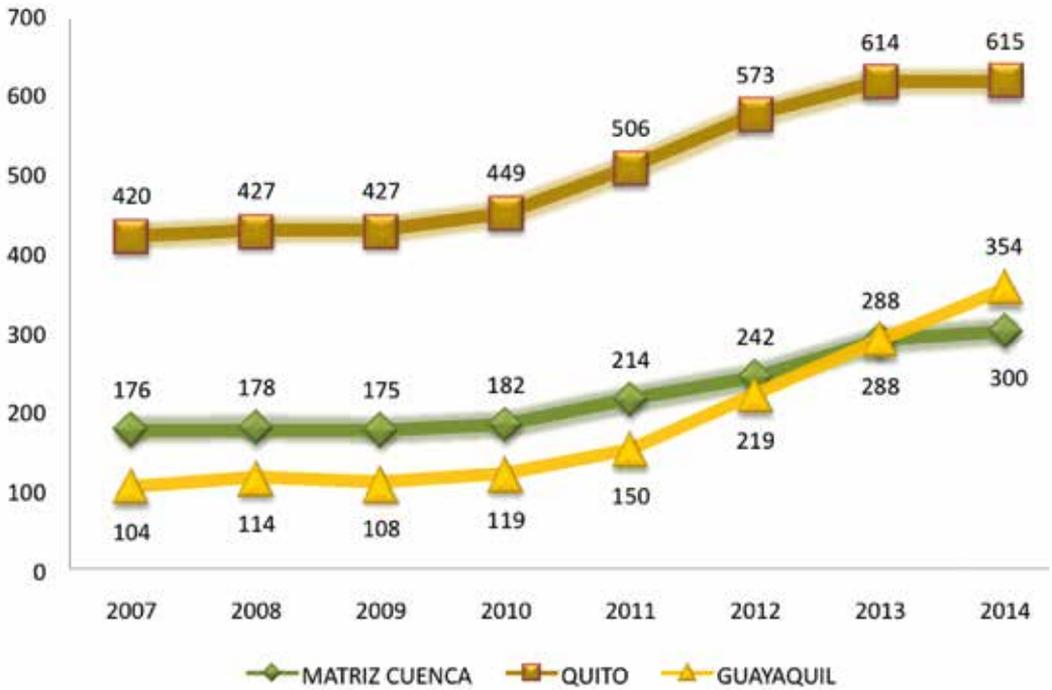
FORMACIÓN	MATRIZ CUENCA	QUITO	GUAYAQUIL	TOTAL UPS	%
DOCTOR PH.D	9	26	13	48	3.78%
MAGISTER	206	329	250	785	61.86%
TERCER NIVEL*	85	260	91	436	34.36%
TOTAL	300	615	354	1,269	100%



*Se incluyen Diplomado Superior, Especialista, Doctor en jurisprudencia, Doctor En Filosofía, Doctor en Biología, Doctor en ciencias de la Educación



Datos Históricos profesores por año.



Técnicos Docentes.

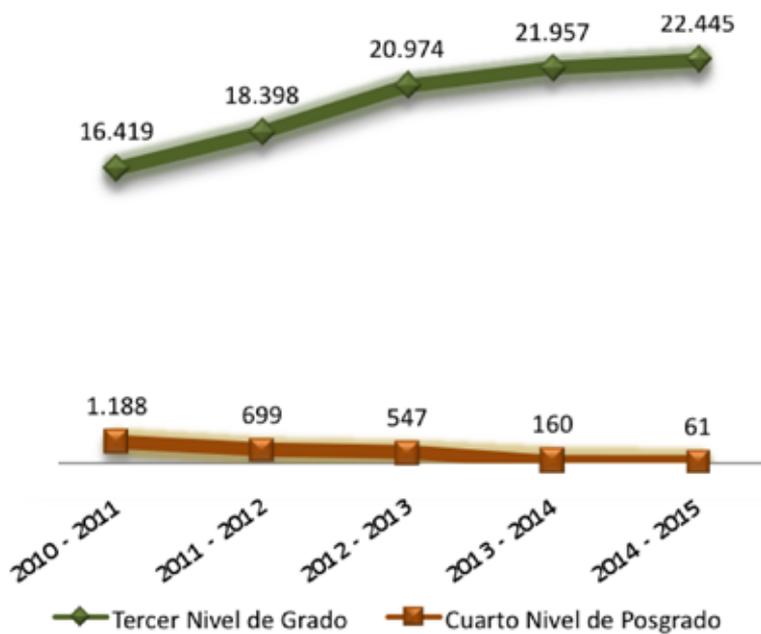
TÉCNICO DOCENTE	MATRIZ CUENCA	SEDE QUITO	SEDE GUAYAQUIL	TOTAL UPS
Técnico Docente	20	81	67	168
TOTAL	20	81	67	168



Estudiantes.

Estudiantes y su nivel de formación.

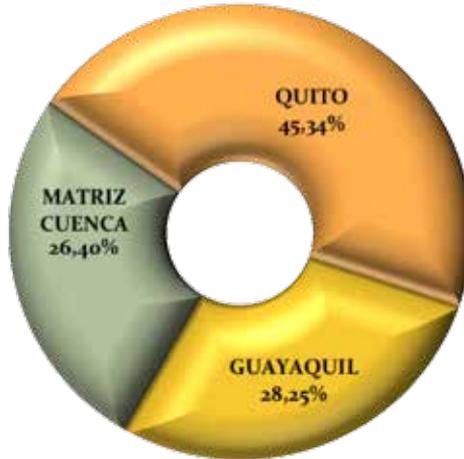
Estudiantes matriculados en el Período 2014 -2015	22,506
Tercer nivel de Grado	22,445
Cuarto nivel de Posgrado	61





Estudiantes por Sede.

ESTUDIANTES	MATRIZ CUENCA	SEDE QUITO	SEDE GUAYAQUIL
	5,942	10,205	6,359



Histórico de alumnos por período.

Sede/ Período	2011 - 2011	2011 - 2012	2012 - 2012	2012 - 2013	2013 - 2013	2013 - 2014	2014 - 2014	2014 - 2015
MATRIZ CUENCA								
Tercer Nivel de Grado	3,886	5,108	4,323	5,768	4,821	5,790	4,740	5,881
Cuarto Nivel de Posgrado	284	145	116	116	31	31	30	61
QUITO								
Tercer Nivel de Grado	9,246	9,914	9,539	10,360	10,301	10,647	10,149	10,205
Cuarto Nivel de Posgrado	426	280	332	295	156	77	77	-
GUAYAQUIL								
Tercer Nivel de Grado	3,478	3,371	5,017	4,845	6,065	5,515	7,019	6,359
Cuarto Nivel de Posgrado	336	277	211	136	93	53	53	-
Total U.P.S.	17,656	19,095	19,538	21,520	21,467	22,113	22,068	22,506

**Estudiantes nuevos –Tercer nivel 2014 - 2014. (Primer año)**

DENOMINACIÓN	MATRIZ CUENCA	QUITO	GUAYAQUIL	TOTAL
ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	24	136	671	831
ANTROPOLOGÍA APLICADA	-	3	-	3
COMUNICACIÓN SOCIAL	-	112	165	277
CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	7	56	414	477
EDUCACIÓN INTERCULTURAL BILINGÜE	-	149	-	149
GERENCIA Y LIDERAZGO	-	87	-	87
GESTIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE	28	3	-	31
INGENIERÍA AMBIENTAL	40	95	-	135
INGENIERÍA CIVIL	-	84	-	84
INGENIERÍA DE SISTEMAS	-	78	268	346
INGENIERÍA ELÉCTRICA	-	26	181	207
INGENIERÍA ELECTRÓNICA	-	86	222	308
INGENIERÍA EN BIOTECNOLOGÍA DE LOS RECURSOS NATURALES	-	66	-	66
INGENIERÍA INDUSTRIAL	-	-	182	182
INGENIERÍA MECÁNICA	-	60	-	60
PSICOLOGÍA	-	3	-	3
TOTAL SEDE	99	1,044	2,103	3,246

Estudiantes nuevos –Tercer nivel 2014 - 2015. (Primer año)

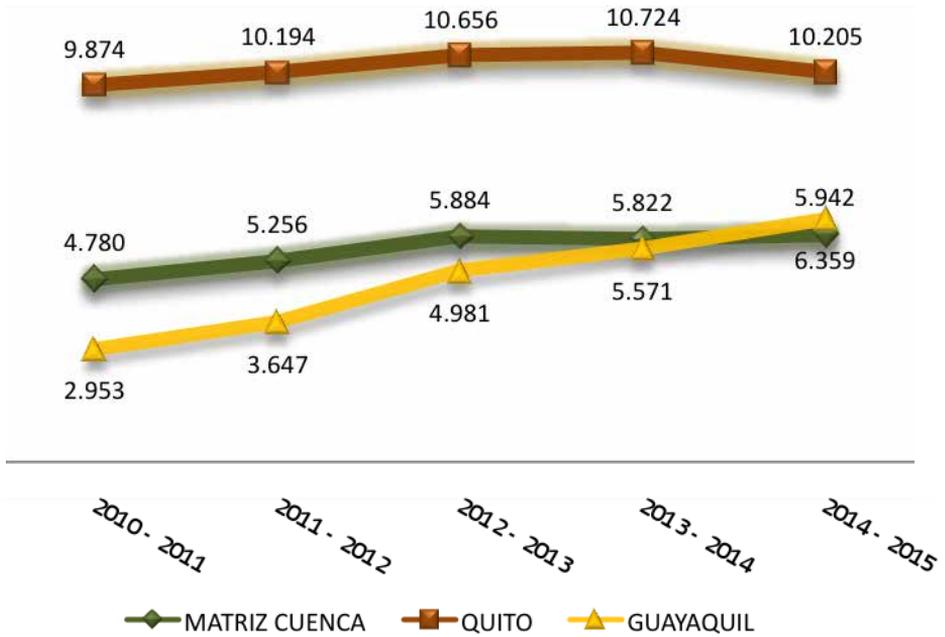
DENOMINACIÓN	MATRIZ CUENCA	QUITO	GUAYAQUIL	TOTAL
ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	204	247	249	700
ANTROPOLOGÍA APLICADA	-	18	-	18
COMUNICACIÓN SOCIAL	99	97	55	251
CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	192	121	101	414
CULTURA FÍSICA	85	-	-	85
EDUCACIÓN INTERCULTURAL BILINGÜE	-	1	-	1
FILOSOFÍA Y PEDAGOGÍA	-	35	-	35
GERENCIA Y LIDERAZGO	-	99	-	99
GESTIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE	-	30	-	30
INGENIERÍA AMBIENTAL	146	80	-	226
INGENIERÍA CIVIL	-	88	-	88
INGENIERÍA DE SISTEMAS	118	88	77	283
INGENIERÍA ELÉCTRICA	138	35	66	239
INGENIERÍA ELECTRÓNICA	103	104	73	280
INGENIERÍA EN BIOTECNOLOGÍA DE LOS RECURSOS NATURALES	70	91	-	161
INGENIERÍA INDUSTRIAL	-	-	86	86
INGENIERÍA MECÁNICA	67	79	-	146
INGENIERÍA MECÁNICA AUTOMOTRIZ	215	-	-	215
INGENIERÍA MECATRÓNICA	105	-	-	105
MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA	89	-	-	89
PEDAGOGÍA	42	75	-	117
PSICOLOGÍA	-	170	-	170
PSICOLOGÍA DEL TRABAJO	78	-	-	78
TOTAL SEDE	1,673	1,458	707	3,838



Estudiantes nuevos – Postgrado 2014 - 2015 (Primer año)

CARRERA	MATRIZ CUENCA	QUITO	GUAYAQUIL	TOTAL UPS
MAESTRÍA EN MÉTODOS MATEMÁTICOS Y SIMULACIÓN NUMÉRICA EN INGENIERÍA	31	-	-	31
TOTAL	31	-	-	31

Datos Históricos.

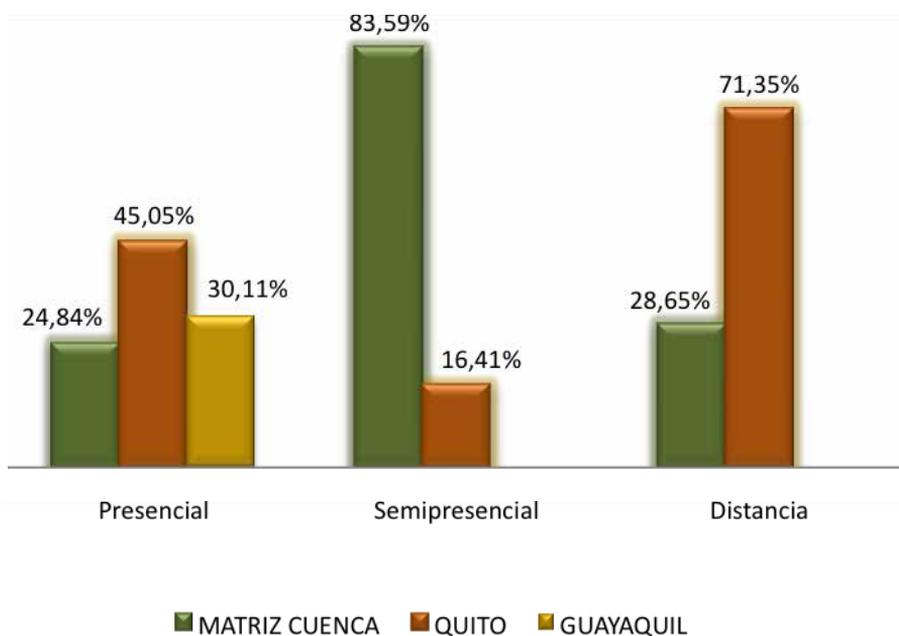




Estudiantes según modalidad.

Tercer Nivel de Grado.

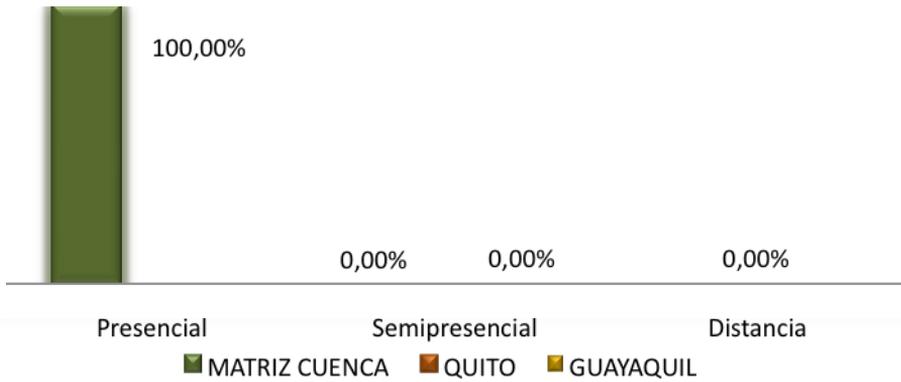
SEDE	Presencial	%	Semipresencial	%	Distancia y en línea	%
MATRIZ CUENCA	5,247	24.84%	387	83.59%	247	28.65%
QUITO	9,514	45.05%	76	16.41%	615	71.35%
GUAYAQUIL	6,359	30.11%	-	0.00%	-	0.00%
TOTAL	21,120	100%	463	100%	862	100%





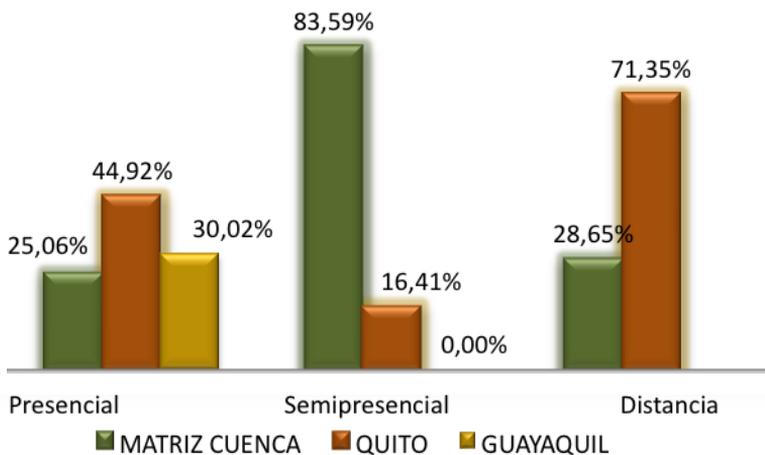
Cuarto nivel de Posgrado.

SEDE	Presencial	%	Semipresencial	%	Distancia y en línea	%
MATRIZ CUENCA	61	100.00%	-	0.00%	-	0.00%
QUITO	-	0.00%	-	0.00%	-	0.00%
GUAYAQUIL	-	0.00%	-	0.00%	-	0.00%
TOTAL	61	100%	-	0%	-	0%



Total de estudiantes, según modalidad.

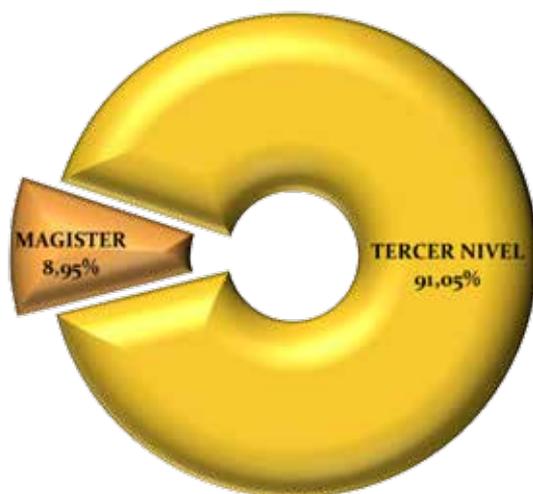
SEDE	Presencial	%	Semipresencial	%	Distancia y en línea	%
MATRIZ CUENCA	5,308	25.06%	387	83.59%	247	28.65%
QUITO	9,514	44.92%	76	16.41%	615	71.35%
GUAYAQUIL	6,359	30.02%	-	0.00%	-	0.00%
TOTAL	21,181	100%	463	100%	862	100%





Graduados.

GRADUADOS 2014	1,743
Magister	156
Tercer Nivel	1,587



Datos Históricos.

Nivel	Año			
	2011	2012	2013	2014
MATRIZ CUENCA				
Magister	49	16	-	24
Diploma Superior	19	5	-	-
Tercer Nivel	359	427	367	332
Nivel Técnico Superior	7	1	11	-
QUITO				
Magister	75	59	87	96
Diploma Superior	26	4	14	-
Tercer Nivel	739	1,047	1,213	1,068
Nivel Técnico Superior	4	-	-	-
GUAYAQUIL				
Magister	18	74	98	36
Diploma Superior	29	7	-	-
Tercer Nivel	83	115	191	187
Nivel Técnico Superior	1	-	-	-
Total UPS	1,409	1,755	1,981	1,743



Plataforma Virtual.



Usuarios con apoyo de ambientes virtuales AVAC (Ambientes Virtuales de Aprendizaje Cooperativo)

La presente tabla muestra la población de usuarios que son beneficiados a través del apoyo de los ambientes virtuales de aprendizaje cooperativo (AVAC), registrados en los periodos académicos 2014 – 2014 y 2014 – 2015:

Usuarios	Cantidad
Docentes	1,305
Estudiantes	28,064
Total¹	29,369

Número de usuarios por modalidad de aprendizaje en la UPS

Modalidad	Usuario	Periodo 2014 - 2014	Periodo 2014 - 2015
Distancia y Semipresencial	Docente	71	115
	Estudiante	894	1,405
Presencial	Docente	992	1,013
	Estudiante	20,582	21,035
Otros (Paracadémicos, Postgrados, etc)	Docente	273	233
	Estudiante	14,459	14,577
Totales²	Docente	1,152	1,187
	Estudiante	22,638	23,605

Asignaturas con apoyo de ambientes virtuales

Asignaturas ofertadas con apoyo de los ambientes virtuales de aprendizaje cooperativo (AVAC), registrados en los periodos académicos 2014 – 2014 y 2014 – 2015:

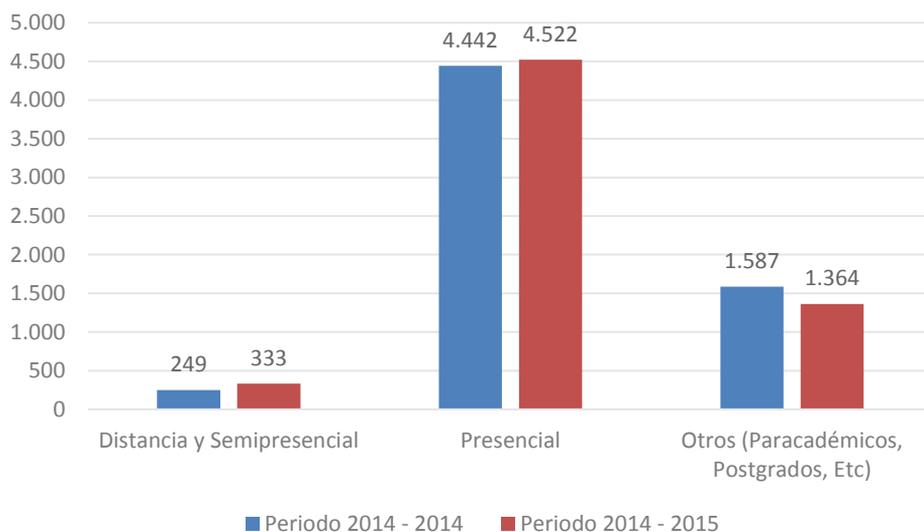
¹ El número total de usuarios entre docentes y estudiantes es de 29,369 que incluyen usuarios únicos del Periodo Académico 2014 – 2014 y 2014 – 2015 de las modalidades Presencial, Distancia, Semipresencial, Asignaturas Paracadémicas y Programas de Postgrados.

² El número total de usuarios entre docentes y estudiantes desglosados para los periodos 2014 – 2014 y 2014 – 2015, incluyen de las modalidades Presencial, Distancia, Semipresencial, Asignaturas Paracadémicas y Programas de Postgrados.



Modalidad	Periodo 2014 - 2014	Periodo 2014 - 2015
Distancia y Semipresencial	249	333
Presencial	4,442	4,522
Otros (Paracadémicos, Postgrados, Etc)	1,587	1,364
Total	6,278	6,219

Asignaturas con apoyo AVAC



Actividades y recursos con apoyo de ambientes virtuales

Los recursos son elementos de aprendizaje empleados por los docentes en las asignaturas con apoyo de los AVAC, estos pueden ser: documentos de texto, hojas electrónicas de trabajo, presentaciones de diapositivas, archivos varios, vínculos a portales web de terceros, páginas escritas como material, etc.

Las actividades son consideradas como elementos de interacción con los estudiantes para generar conocimiento a través de: tareas, conversaciones escritas en vivo, foros de debate, cuestionarios, glosarios, talleres, wikis, etc.

El siguiente cuadro muestra el desglose de recursos y actividades utilizadas en los periodos académicos 2014 – 2014 y 2014 – 2015:



Tipo	Distancia y Semipresencial	Presencial	Otros (Paracadémicos, Postgrados, etc.)	Total
Tarea	3,266	16,829	1,315	21,410
Chat	14	156	84	254
Consulta	2	35	14	51
Foro	484	2,766	699	3,949
Cuestionario	90	1,536	331	1,957
Glosario	0	201	91	292
Taller	0	544	1	545
Base de datos	1	60	0	61
Retroalimentación	4	35	6	45
Hot Potatoes	0	159	180	339
Lección	3	136	3	142
Encuesta	2	0	6	8
Wiki	1	26	0	27
Carpeta	35	4,526	148	4,709
Etiqueta	1,193	7,025	891	9,109
Página	979	342	95	1,416
Libro	0	28	1	29
LTI	0	0	6	6
Scorm	0	8	0	8
URL	208	3,509	2,185	5,902
Archivo	2,731	60,604	3,802	67,137
Total				117,396



Proyectos con apoyo de la UNADEDVI

La UNADEDVI en apoyo a la gestión universitaria de la UPS realizó los siguientes proyectos.

Principales:

Descripción	Resumen
Migración a la Nube	<p>La UPS quiere contar con una arquitectura de infraestructura robusta y flexible en su nube UPS-AWS que soporte cualquier tipo de crecimiento en la demanda que se tenga en el corto o en el largo plazo y contando además con un esquema de DR confiable.</p> <p>Se implementó una infraestructura en la nube de AWS utilizando la región del Este de USA (zona del estado de Virginia) para minimizar el tiempo de latencia de los usuarios en México con la aplicación.</p>
CDHU (Curso de Desarrollo Humano y Universidad)	<p>Considerando que el proyecto universitario de la UPS exige la presencia de educadores con una clara identificación con los principios y criterios específicamente salesianos y, por otra parte, existe una normativa escalafonaria que pide la implementación de cursos de salesianidad, se hizo necesaria la estructuración de una propuesta que contribuya a la formación humana y salesiana básica de los docentes, directivos y personal administrativo.</p>
Curso de Redacción Científica	<p>El Curso de formación continua en Redacción Científica se ajusta mejor al perfil de docentes e investigadores ya iniciados en la escritura, que atraviesan por las vicisitudes de culminar la versión final de artículos científicos, tesis de maestría o doctorado pero es igualmente idóneo para todos quienes se inician en la escritura académica.</p>



Participantes en los cursos apoyados por la UNAEDVI

Curso	Participantes
CDHU (Curso de desarrollo Humano y Universidad) 2014	204
Curso de Redacción Científica	93
Curso de Antropología para Docentes de la Universidad de Argentina	24
Curso de Pedagogía Dirigido a Docentes de las Unidades Educativas del Milenio	127



Bienestar Universitario.

Beca parcial o total del Estado por Sede y quintil por clasificación socioeconómica.

SEDE	Clasificación Socioeconómica *							
	Quintil 1		Quintil 2		Quintil 3		Quintil 4	
	Nro. Becas	Valor	Nro. Becas	Valor	Nro. Becas	Valor	Nro. Becas	Valor
MATRIZ CUENCA	221	\$ 97,465.90	3,279	\$ 848,448.00	3,905	\$ 645,303.13	365	\$ 48,289.39
QUITO	385	\$ 395,492.25	3,273	\$ 1,284,586.14	6,957	\$ 1,654,899.92	897	\$ 228,152.40
GUAYAQUIL	99	\$ 39,546.78	3,703	\$ 943,438.33	6,967	\$ 1,258,040.18	417	\$ 79,191.65
UPS	705	\$ 532,504.93	10,255	\$ 3,076,472.47	17,829	\$ 3,558,243.23	1,679	\$ 355,633.44

* El valor por cada tipo de beca, corresponde a la suma entre dos períodos que puede incluir a una persona más de una vez. Estudiantes del Quintil 5 no son beneficiarios.

Beca parcial o total del Estado por Sede y por Colegiatura.

SEDE	Colegiatura*	
	Nro. Becas	Valor
MATRIZ CUENCA	2,850	\$ 1,348,301.90
QUITO	6,984	\$ 2,107,052.10
GUAYAQUIL	1,947	\$ 824,114.93
UPS	11,781	\$ 4,279,468.93

* El valor por cada tipo de beca, corresponde a la suma entre dos períodos que puede incluir a una persona más de una vez.

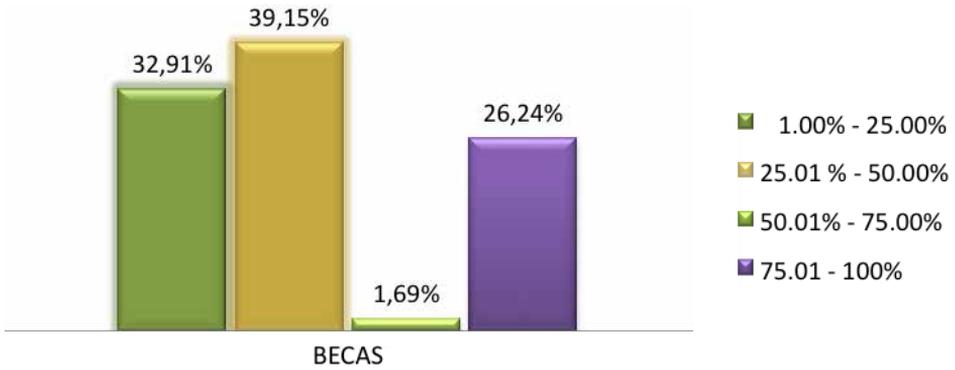
Becas Convenio "Diversidad en el Campus" UPS – SENESCYT

SEDE	Diversidad en el Campus UPS - SENESCYT *		
	Nro. Estudiantes	Nro. Becas	Valor
MATRIZ CUENCA	60	71	\$ 95,011.05
QUITO	70	40	\$ 94,061.66
GUAYAQUIL	36	175	\$ 54,819.07
UPS	166	286	\$ 243,891.78

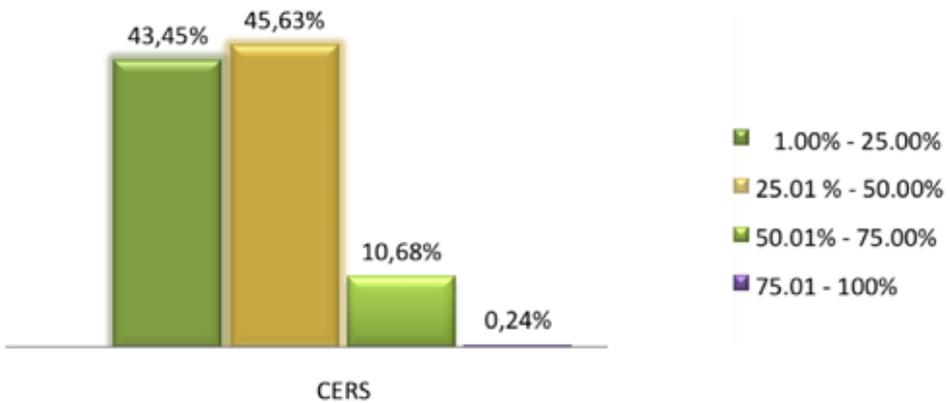
* El valor por cada tipo de beca, corresponde a la suma entre dos períodos que puede incluir a una persona más de una vez.



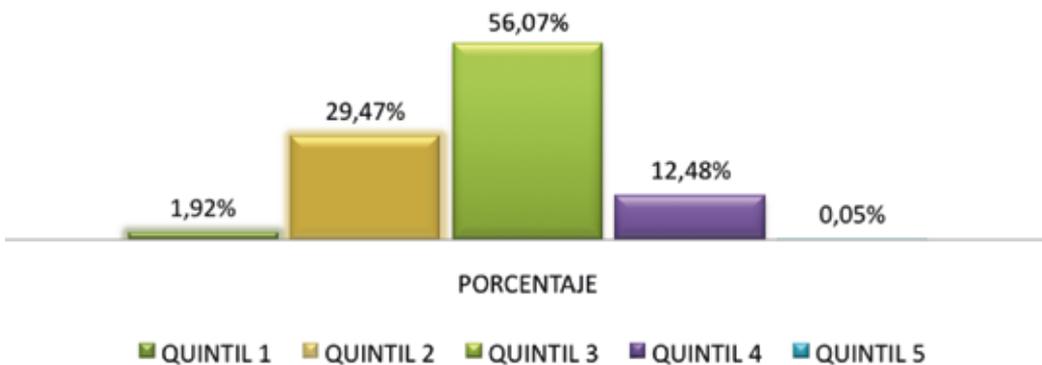
Porcentaje de Beneficiarios de becas y su rango porcentual .Período 2014 – 2015



Porcentaje de Beneficiarios del Crédito Educativo con Responsabilidad Social (CERS) y su rango porcentual. Período 2014 – 2015



Porcentaje de distribución de la población estudiantil por quintiles Socio Económicos.





Investigación.

Centros de Investigación

6

Proyectos por Centro de Investigación.

INSTANCIA
CICSHE (Centro de Investigación de ciencias sociales, Humanidades y educación)
CIDII (Centro de Investigación de Desarrollo e Innovación de Ingeniería)
CIEE (Centro de Investigación de Estudios Económicos y Empresariales)
CILEC (Centro de Investigación de la Leche)
CIMA (Centro de Investigación en modelamiento Ambiental)
CIVABI (Centro de Investigación de valoración de la biodiversidad)

Publicaciones.

Publicaciones Periódicas.

Título	Área	ISSN Físico	ISSN Electrónico
UNIVERSITAS	Ciencias Sociales y Humanas	1390-3837	1390-8634
LA GRANJA	Ciencias de la Vida	1390-3799	1390-8596
RETOS	Ciencias Administrativas y Economía	1390-6291	1390-8618
INGENIUS	Ciencia y Tecnología	1390-650X	1390-860X
ALTERIDAD	Ciencias de la Educación	1390-325X	1390-8642
SOPHIA	Filosofía de la Educación	1390-3861	1390-8626
UTOPIA	Pastoral Juvenil Universitaria	1390-3519	-
NOTIUPS	Misceláneos Universitario	-	-

* Se detalla en el documento “Resultados de Investigación y Publicaciones UPS – 2014”



Vinculación con la Sociedad

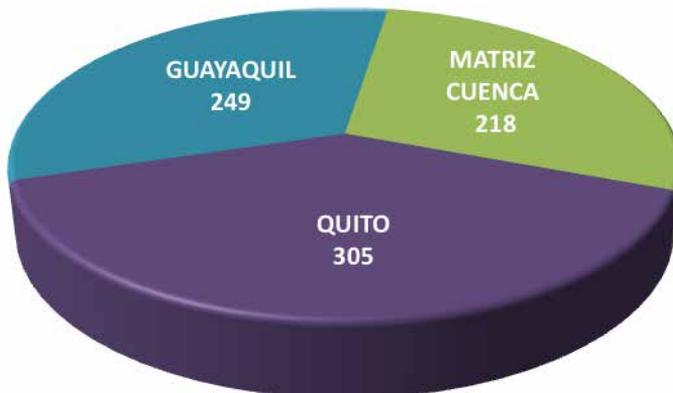
Número de proyectos 2014

273

Proyectos por Sede.



Participación de estudiantes por Sede.





Gestión Universitaria.

Financiero.

Balance General al 31 de Diciembre de 2014

	DETALLE	TOTAL	DEDUCCIONES	TOTAL NETO
ACTIVOS	Disponible	\$ 15,848,107.54		\$ 5,848,107.54
	Exigible	\$ 27,879,196.24	(\$ 13,158,546.45)	\$ 14,720,649.79
	Realizable	\$ 147,285.09		\$ 147,285.09
	Activos Fijos	\$ 50,791,695.60		\$ 50,791,695.60
	Otros Activos	\$ 14,425,524.83		\$ 14,425,524.83
Total Activos		\$ 109,091,809.30	(\$ 13,158,546.45)	\$ 95,933,262.85
PASIVOS	Corto Plazo	\$ 18,369,131.82	(\$ 13,158,546.45)	\$ 5,210,585.37
	Largo Plazo	\$ 2,721,743.52		\$ 12,721,743.52
Total Pasivos		\$ 31,090,875.34	(\$ 13,158,546.45)	\$ 17,932,328.89
PATRIMONIO	Patrimonio	\$ 78,000,933.96		\$ 78,000,933.96
Total Patrimonio		\$ 78,000,933.96		\$ 78,000,933.96
Total Pasivo y Patrimonio		\$ 109,091,809.30	(\$ 13,158,546.45*)	\$ 95,933,262.85

* Se procede a disminuir el valor de \$ 13, 158,546.45 tanto en el Activo como en el Pasivo por tratarse de cuentas relacionadas por cobrar y pagar entre sedes, esto permite realizar indicadores institucionales razonables.



Estado de Resultados al 31 de Diciembre de 2014

INGRESOS	DETALLE	TOTAL
	Ingresos Operacionales	
Ingresos No Operacionales		\$ 15,705,231.69
Financieros		\$ 436,124.80
Descuentos		(\$ 13,617,919.84)
Total Ingresos		\$ 69,845,696.50
GASTOS	Gastos Operacionales	\$ 54,497,808.37
	Gastos No Operacionales	\$ 1,473,465.15
Total Gastos		\$ 55,971,273.52

RESULTADO ANTES DE INVERSIONES	\$ 13,874,422.98
---------------------------------------	-------------------------

Inversiones de capital

DETALLE	TOTAL
BIBLIOTECA Y COLECCIONES	\$ 817,609.81
CONSTRUCCIONES EN PROCESO-EDIFICIOS	\$ 2,007,657.05
EDIFICIOS	\$ 3,119,174.18
EQUIPO DE OFICINA	\$ 53,319.50
EQUIPO Y MAQUINARIA	\$ 191,070.95
EQUIPOS AUDIOVISUALES	\$ 195,017.19
EQUIPOS DE COMPUTACIÓN	\$ 2,300,542.43
EQUIPOS DE LABORATORIO	\$ 2,629,685.26
EQUIPOS DE SEGURIDAD OCUPACIONAL	\$ 9,848.87
EQUIPOS DEPORTIVOS	\$ 7,074.12
EQUIPOS FOTOGRÁFICOS	\$ 6,099.71
EQUIPOS MANTENIMIENTO Y SEGURIDAD EDIFICIOS	\$ 10,045.82
EQUIPOS MUSICALES	\$ 27,770.71
HERRAMIENTAS	\$ 3,433.22
MOBILIARIO EDUCATIVO	\$ 199,136.65
MUEBLES Y ENSERES	\$ 332,298.72
TERRENOS	\$ 3,173,250.00
VEHÍCULOS	\$ 56,695.29
TOTAL INVERSIONES DE CAPITAL	\$ 15,139,729.48

RESULTADOS DEL EJERCICIO*	\$ (1,265,306.52)
----------------------------------	--------------------------

* El déficit existente de \$1.265.306,52, ha sido cubierto con excedentes de años anteriores.



Bibliotecas

Número de Bibliotecas	6
Matriz Cuenca	1
Quito	4
Guayaquil	1

Número de títulos UPS

Número de Títulos	108,747
Matriz Cuenca	22,743
Quito	62,116
Guayaquil	23,888

Número de ejemplares UPS

Número de Ejemplares	137,422
Matriz Cuenca	28,100
Quito	80,597
Guayaquil	28,725

Infraestructura

	m ² Terreno	m ² Construidos
Área en Metros cuadrados	224,878.72m ²	119,762.05 m ²
Matriz Cuenca	67,017.90m ²	30,083.00 m ²
Quito	133,685.00 m ²	64,567.03 m ²
Guayaquil	24,175.82 m ²	25,112,02 m ²

Ancho de Banda

SEDE	Kbps
Matriz Cuenca	268.800
Quito	332.800
Guayaquil	166.400
Total UPS	768.000



sede
CUENCA

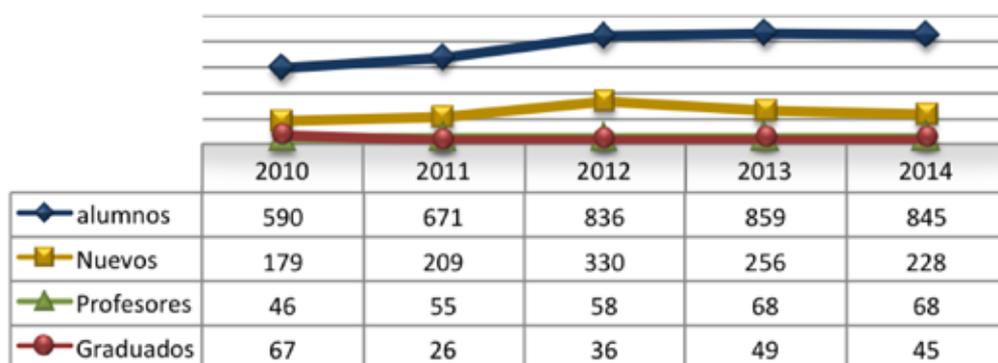


ÍNDICES E INDICADORES ACADÉMICOS.

Sede Matriz Cuenca.

Porcentaje referente al período lectivo marzo – agosto 2014.

MATRIZ CUENCA - ADMINISTRACION DE EMPRESAS



Repitencia	Deserción estudiantil
13.64%*	9.58%*

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa de Graduación	11.36	3.87	4.31	5.70	5.33

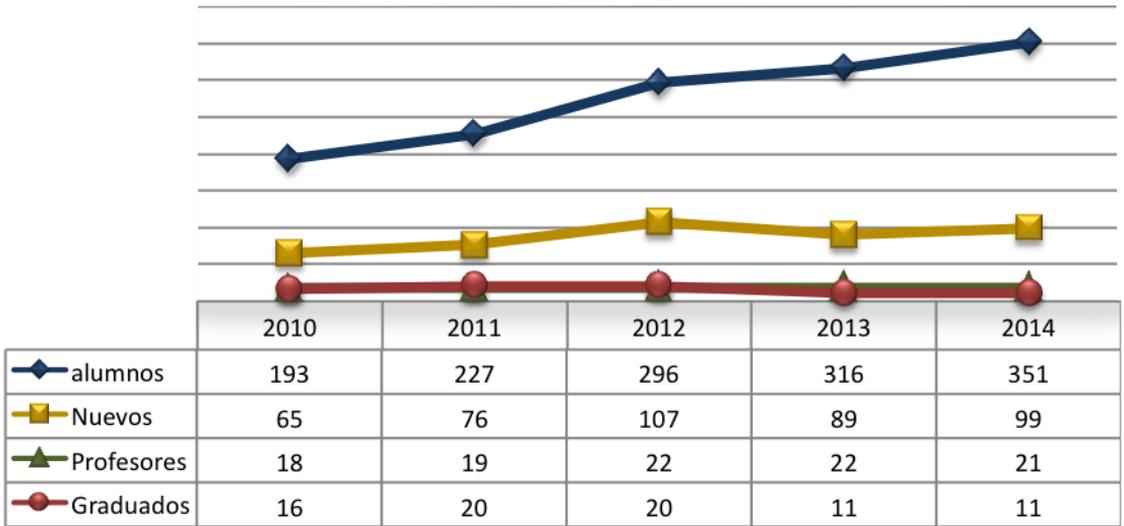
Años	2010	2011	2012	2013	2014
Alumnos por Profesor	12.83	12.20	14.41	12.63	12.43

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa Alumnos nuevos	30.34	31.15	39.47	29.80	26.98

* En relación al Período Académico septiembre 2014 - febrero 2015



MATRIZ CUENCA - COMUNICACIÓN SOCIAL



Repitencia	Deserción estudiantil
3.65%*	15.51%*

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa de Graduación	8.29	8.81	6.76	3.48	3.13

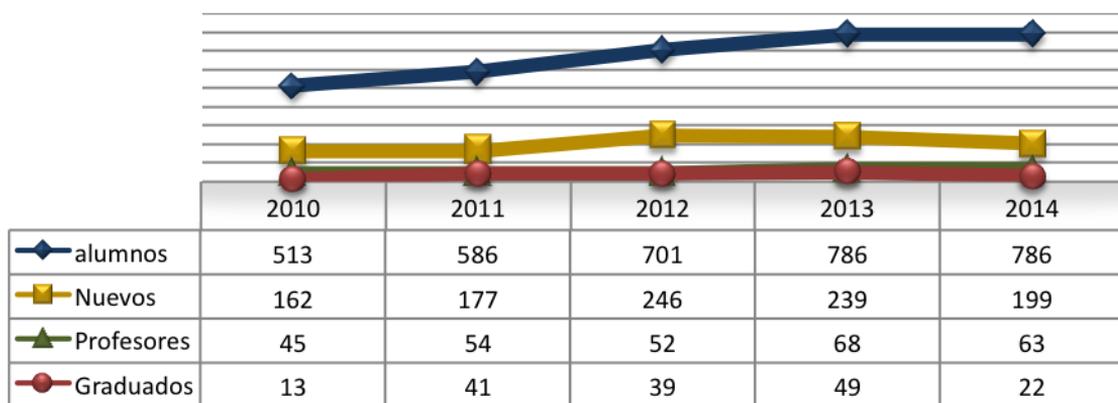
Años	2010	2011	2012	2013	2014
Alumnos por Profesor	10.72	11.95	13.45	14.36	16.71

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa Alumnos nuevos	33.68	33.48	36.15	28.16	28.21

* En relación al Período Académico septiembre 2014 - febrero 2015



MATRIZ CUENCA - CONTABILIDAD Y AUDITORÍA



Repitencia	Deserción estudiantil
12.63%*	9.82%*

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa de Graduación	2.53	7.00	5.56	6.23	2.80

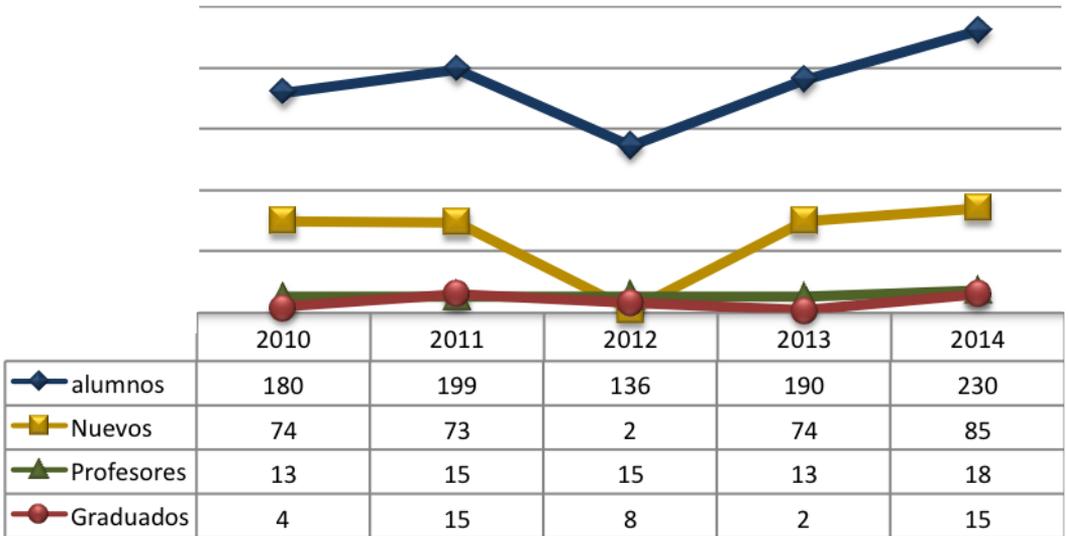
Años	2010	2011	2012	2013	2014
Alumnos por Profesor	11.40	10.85	13.48	11.56	12.48

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa Alumnos nuevos	31.58	30.20	35.09	30.41	25.32

* En relación al Período Académico septiembre 2014 - febrero 2015



MATRIZ CUENCA - CULTURA FÍSICA



Repitencia	Deserción estudiantil
0.00%*	7.52%*

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa de Graduación	2.22	7.54	5.88	1.05	6.52

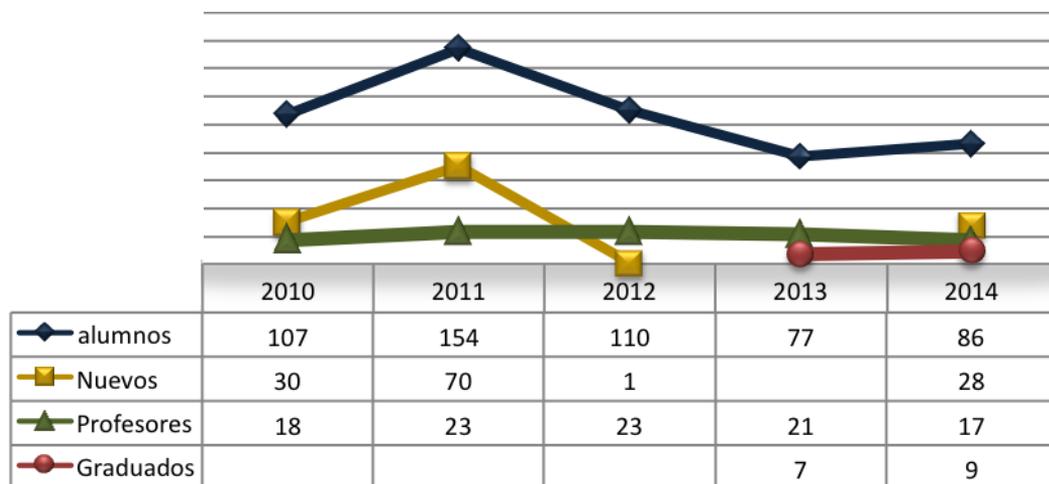
Años	2010	2011	2012	2013	2014
Alumnos por Profesor	13.85	13.27	9.07	14.62	12.78

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa Alumnos nuevos	41.11	36.68	1.47	38.95	36.96

* En relación al Período Académico septiembre 2014 - febrero 2015



MATRIZ CUENCA - GESTIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE



Reptencia	Deserción estudiantil
1.23%*	22.22%*

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa de Graduación	0.00	0.00	0.00	9.09	10.47

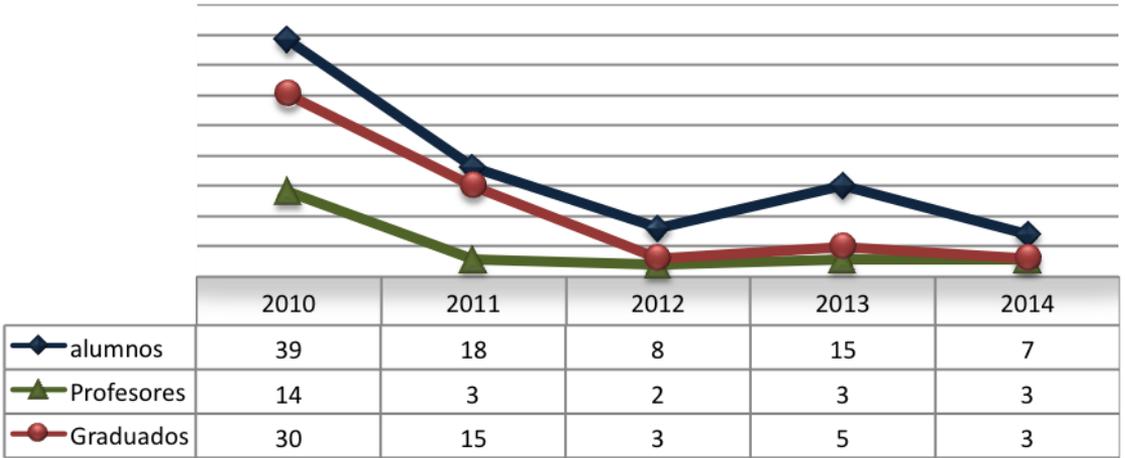
Años	2010	2011	2012	2013	2014
Alumnos por Profesor	5.94	6.70	4.78	3.67	5.06

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa Alumnos nuevos	28.04	45.45	0.91	0.00	32.56

* En relación al Período Académico septiembre 2014 - febrero 2015



MATRIZ CUENCA - INGENIERÍA AGROPECUARIA



Repitencia	Deserción estudiantil
0.00%*	0.00%*

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa de Graduación	76.92	83.33	37.50	33.33	42.86

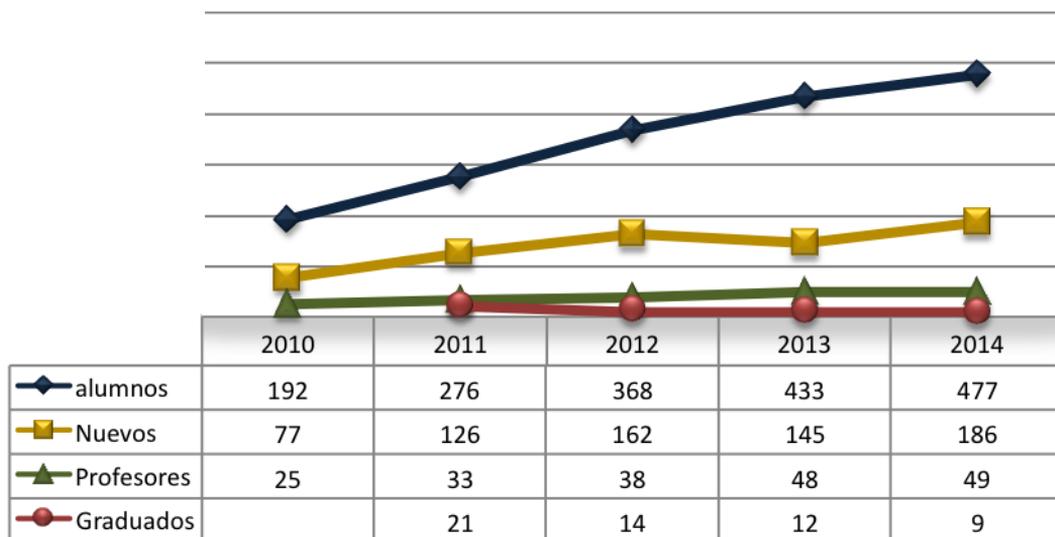
Años	2010	2011	2012	2013	2014
Alumnos por Profesor	2.79	0.00	4.00	5.00	2.33

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa Alumnos nuevos	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

* En relación al Período Académico septiembre 2014 - febrero 2015



MATRIZ CUENCA - INGENIERÍA AMBIENTAL



Repitencia	Deserción estudiantil
17.55%*	21.32%*

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa de Graduación	0.00	7.61	3.80	2.77	1.89

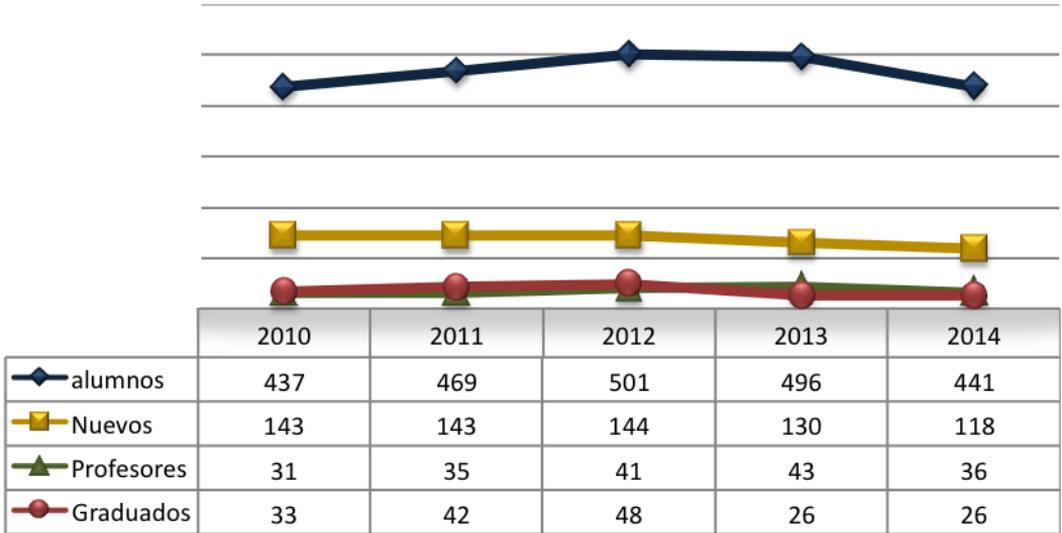
Años	2010	2011	2012	2013	2014
Alumnos por Profesor	7.68	8.36	9.68	9.02	9.73

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa Alumnos nuevos	40.10	45.65	44.02	33.49	38.99

* En relación al Período Académico septiembre 2014 - febrero 2015



MATRIZ CUENCA - INGENIERÍA DE SISTEMAS



Repitencia	Deserción estudiantil
12.21%*	18.15%*

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa de Graduación	7.55	8.96	9.58	5.24	5.90

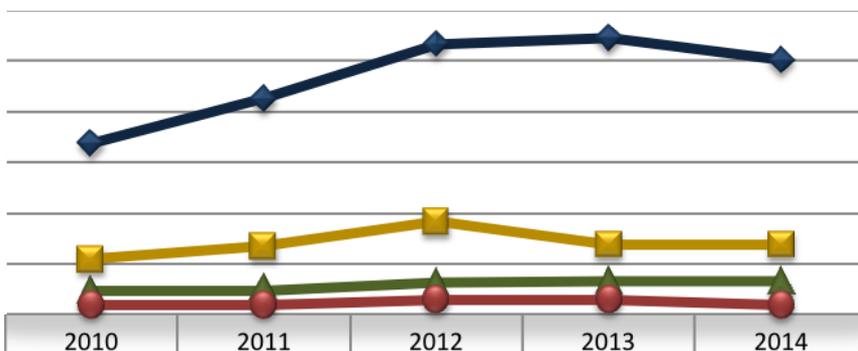
Años	2010	2011	2012	2013	2014
Alumnos por Profesor	14.10	13.40	12.22	11.53	12.25

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa Alumnos nuevos	32.72	30.49	28.74	26.21	16.76

* En relación al Período Académico septiembre 2014 - febrero 2015



MATRIZ CUENCA - INGENIERÍA ELÉCTRICA



◆ alumnos	337	425	533	545	501
■ Nuevos	109	134	183	138	138
▲ Profesores	46	53	63	65	65
● Graduados	19	20	28	28	18

Repitencia	Deserción estudiantil
31.71%*	10.86%*

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa de Graduación	5.64	4.71	5.25	5.14	3.59

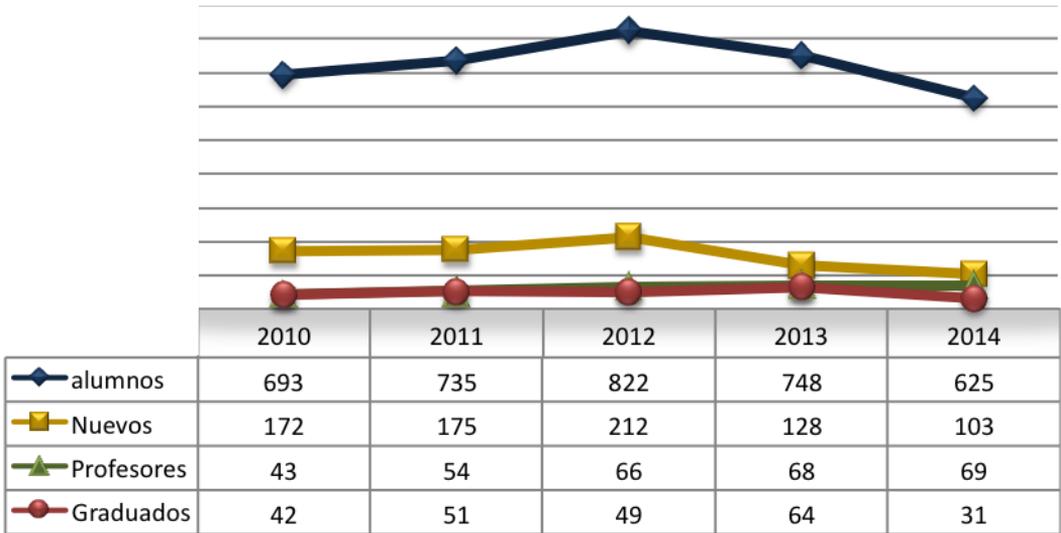
Años	2010	2011	2012	2013	2014
Alumnos por Profesor	7.33	8.02	8.46	8.38	7.71

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa Alumnos nuevos	32.34	31.53	34.33	25.32	27.54

* En relación al Período Académico septiembre 2014 - febrero 2015



MATRIZ CUENCA - INGENIERÍA ELECTRÓNICA



Repitencia	Deserción estudiantil
33.47%*	14.54%*

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa de Graduación	6.06	6.94	5.96	8.56	4.96

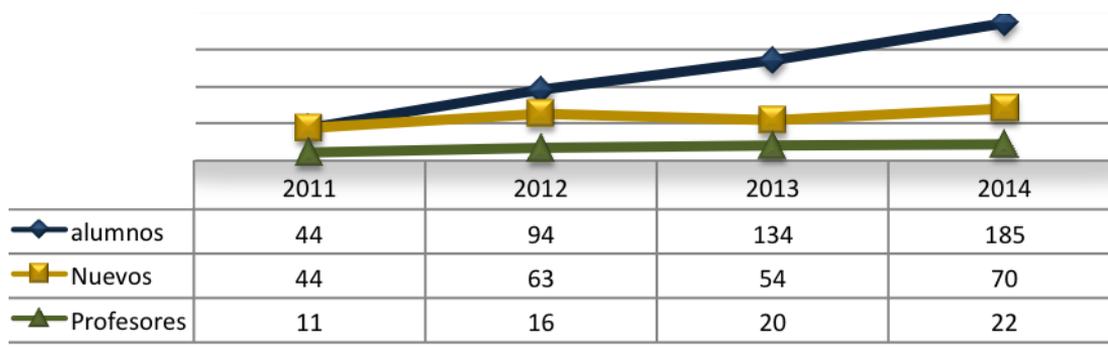
Años	2010	2011	2012	2013	2014
Alumnos por Profesor	16.12	13.61	12.45	11.00	9.06

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa Alumnos nuevos	24.82	23.81	25.79	17.11	16.48

* En relación al Período Académico septiembre 2014 - febrero 2015



MATRIZ CUENCA - INGENIERÍA EN BIOTECNOLOGÍA DE LOS RECURSOS NATURALES



Repitencia	Deserción estudiantil
0.00%*	20.35%*

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa de Graduación	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

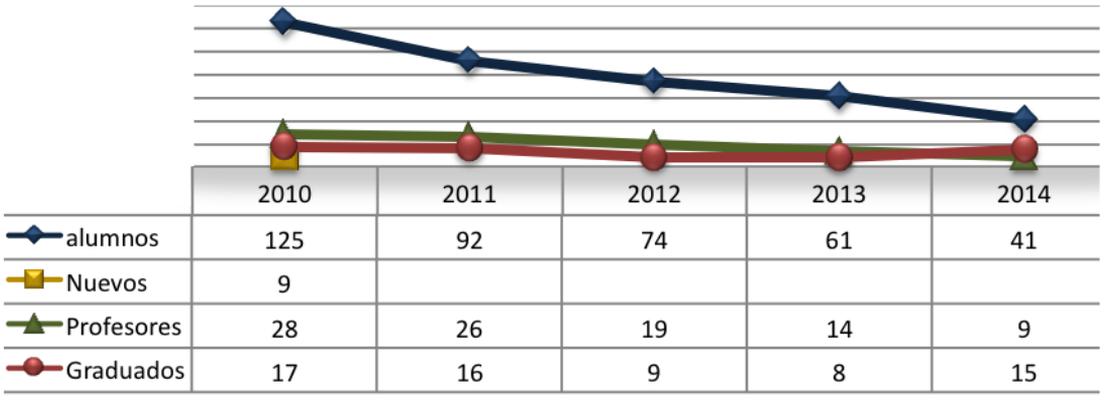
Años	2010	2011	2012	2013	2014
Alumnos por Profesor	0	4.00	5.88	6.70	8.41

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa Alumnos nuevos	0	100	67.02	40.30	37.84

* En relación al Período Académico septiembre 2014 - febrero 2015



MATRIZ CUENCA - INGENIERÍA INDUSTRIAL



Repitencia	Deserción estudiantil
7.50%*	7.50%*

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa de Graduación	13.60	17.39	12.16	13.11	36.59

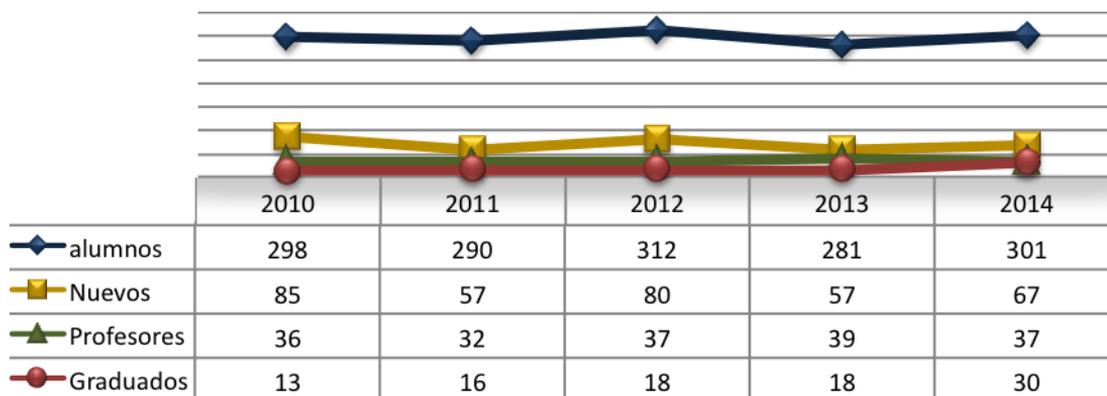
Años	2010	2011	2012	2013	2014
Alumnos por Profesor	4.46	3.54	3.89	4.36	4.56

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa Alumnos nuevos	7.20	0.00	0.00	0.00	0.00

* En relación al Período Académico septiembre 2014 - febrero 2015



MATRIZ CUENCA - INGENIERÍA MECÁNICA



Repitencia	Deserción estudiantil
12.39%*	8.26%*

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa de Graduación	4.36	5.52	5.77	6.41	9.97

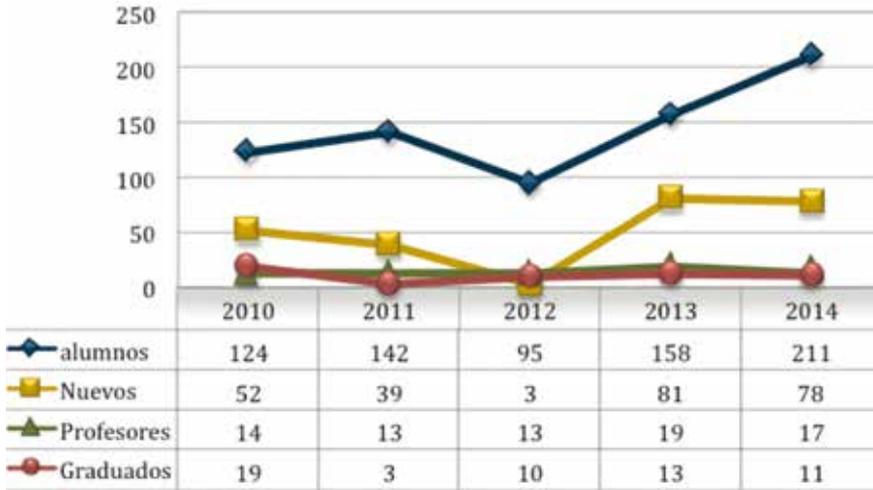
Años	2010	2011	2012	2013	2014
Alumnos por Profesor	8.28	9.06	8.43	7.21	8.14

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa Alumnos nuevos	28.52	19.66	25.64	20.28	22.26

* En relación al Período Académico septiembre 2014 - febrero 2015



MATRIZ CUENCA - PSICOLOGÍA DEL TRABAJO



Repitencia	Deserción estudiantil
15.93%*	9.86%*

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa de Graduación	6.73	4.37	5.52	4.35	4.62

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Alumnos por Profesor	20.27	18.39	18.11	16.37	14.62

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa Alumnos nuevos	35.65	30.29	26.29	24.18	20.71

* En relación al Período Académico septiembre 2014 - febrero 2015



MATRIZ CUENCA - INGENIERÍA MECATRÓNICA

	2014
◆ alumnos	105
■ Nuevos	105
▲ Profesores	13

Repitencia	Deserción estudiantil
0.00%*	0.00%*

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa de Graduación	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

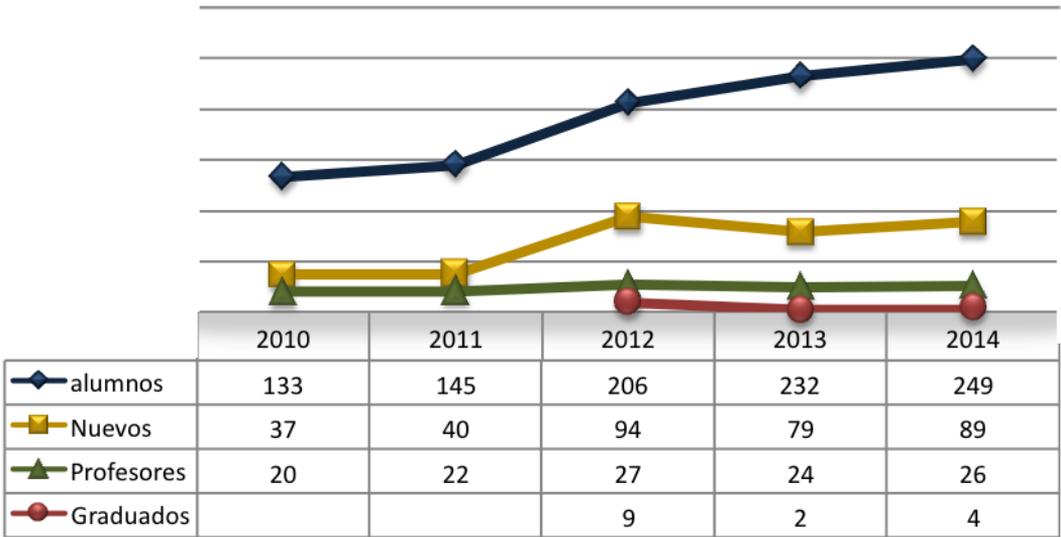
Años	2010	2011	2012	2013	2014
Alumnos por Profesor	0.00	0.00	0.00	0.00	8.08

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa Alumnos nuevos	0.00	0.00	0.00	0.00	100

* En relación al Período Académico septiembre 2014 - febrero 2015



MATRIZ CUENCA - MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA



Repitencia	Deserción estudiantil
0.00%*	10.60%*

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa de Graduación	0.00	0.00	4.37	0.86	1.61

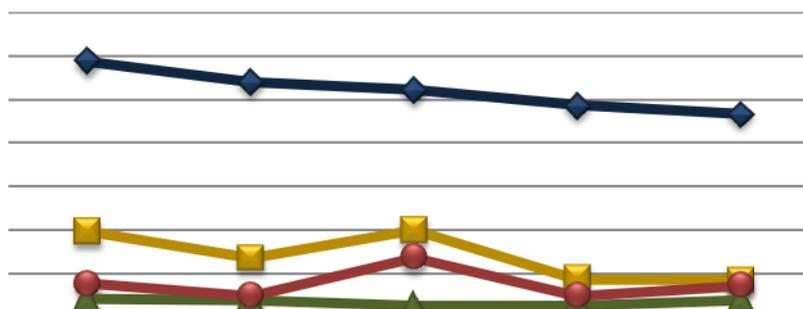
Años	2010	2011	2012	2013	2014
Alumnos por Profesor	6.65	6.59	7.63	9.67	9.58

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa Alumnos nuevos	27.82	27.59	45.63	34.05	35.74

* En relación al Período Académico septiembre 2014 - febrero 2015



MATRIZ CUENCA - PEDAGOGÍA



	2010	2011	2012	2013	2014
◆ alumnos	293	269	260	242	233
■ Nuevos	97	67	99	44	42
▲ Profesores	20	19	12	16	19
● Graduados	37	23	67	23	35

Repitencia	Deserción estudiantil
0.00%*	11.93%*

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa de Graduación	12.63	8.55	25.77	9.50	15.02

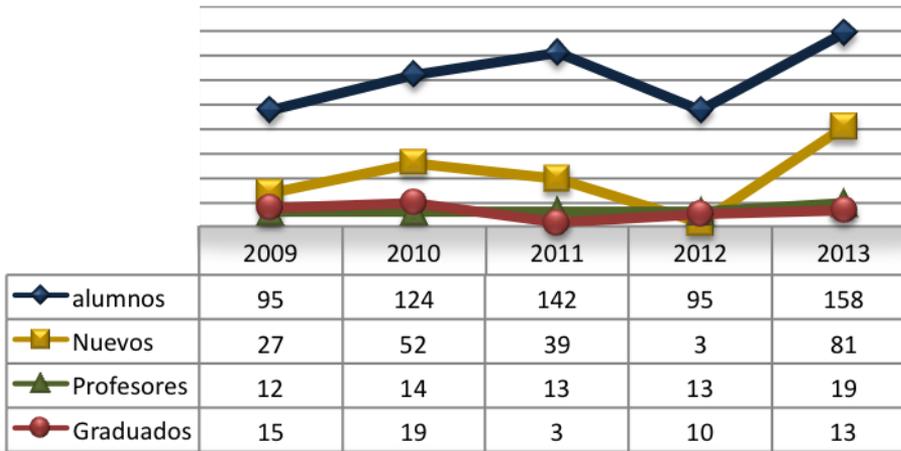
Años	2010	2011	2012	2013	2014
Alumnos por Profesor	14.65	14.16	21.67	15.13	12.26

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa Alumnos nuevos	33.11	24.91	38.08	18.18	18.03

* En relación al Período Académico septiembre 2014 - febrero 2015



MATRIZ CUENCA - PSICOLOGÍA DEL TRABAJO



Repitencia	Deserción estudiantil
0.00%*	8.00%*

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa de Graduación	15.32	2.11	10.53	8.23	5.21

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Alumnos por Profesor	8.86	10.92	7.31	8.32	12.41

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa Alumnos nuevos	41.94	27.46	3.16	51.27	36.97

* En relación al Período Académico septiembre 2014 - febrero 2015

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA



sede

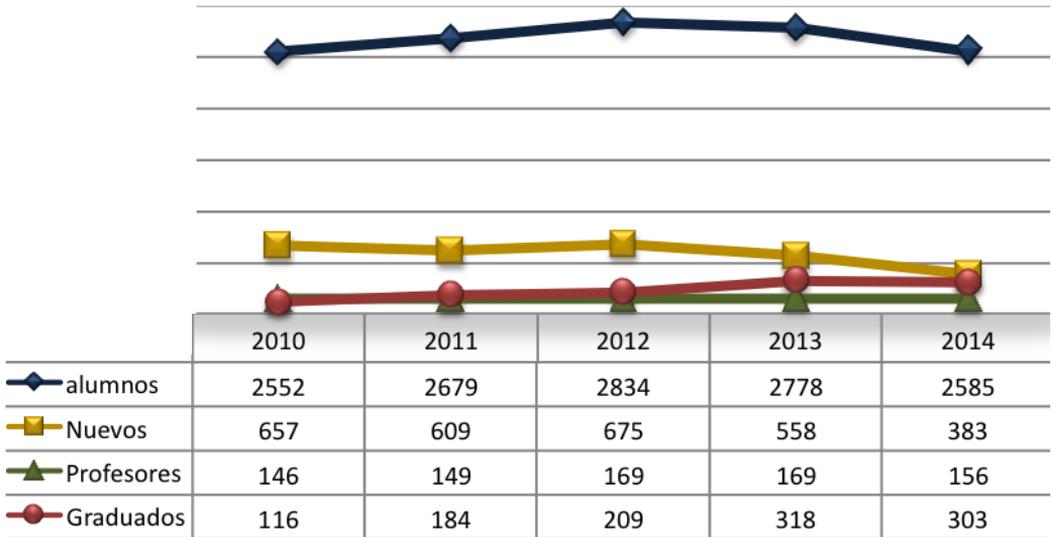
QUITO



Sede Quito.

Porcentaje referente al período lectivo marzo – agosto 2014.

QUITO - ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS



Repitencia	Deserción estudiantil
28.63%*	20.42%*

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa de Graduación	4.55	6.87	7.37	11.45	11.72

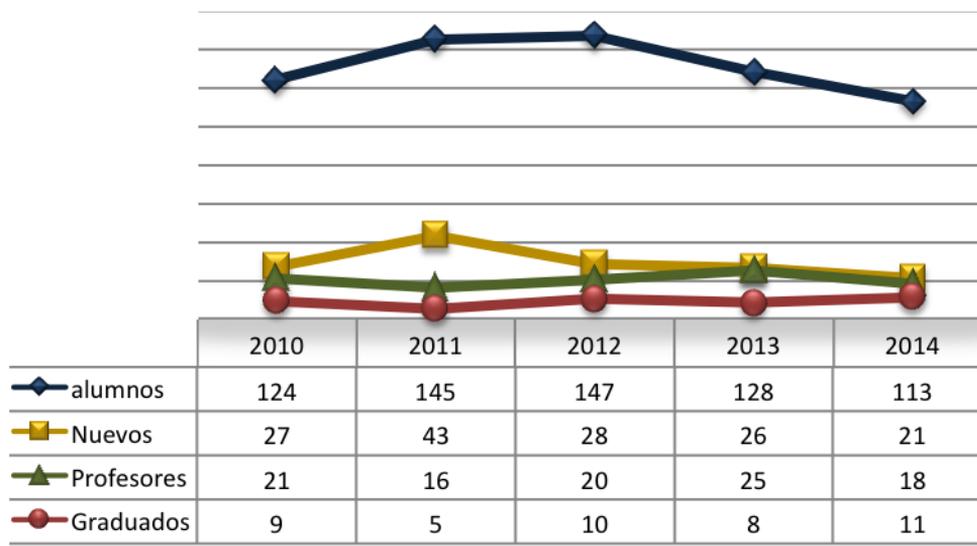
Años	2010	2011	2012	2013	2014
Alumnos por Profesor	17.48	17.98	16.77	16.44	16.57

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa Alumnos nuevos	25.74	22.73	23.82	20.09	14.82

* En relación al Período Académico septiembre 2014 - febrero 2015



QUITO - ANTROPOLOGÍA APLICADA



Repitencia	Deserción estudiantil
4.44%*	10.00%*

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa de Graduación	7.26	3.45	6.80	6.25	9.73

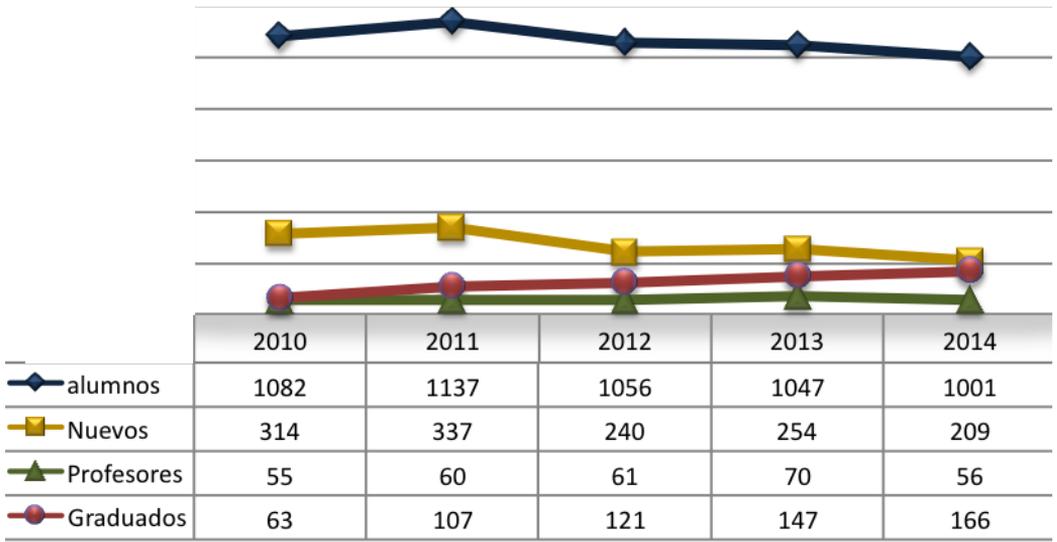
Años	2010	2011	2012	2013	2014
Alumnos por Profesor	5.90	9.06	7.35	5.12	6.28

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa Alumnos nuevos	21.77	29.66	19.05	20.31	18.58

* En relación al Período Académico septiembre 2014 - febrero 2015



QUITO - COMUNICACIÓN SOCIAL



Repitencia	Deserción estudiantil
20.61%*	15.25%*

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa de Graduación	5.82	9.41	11.46	14.04	16.58

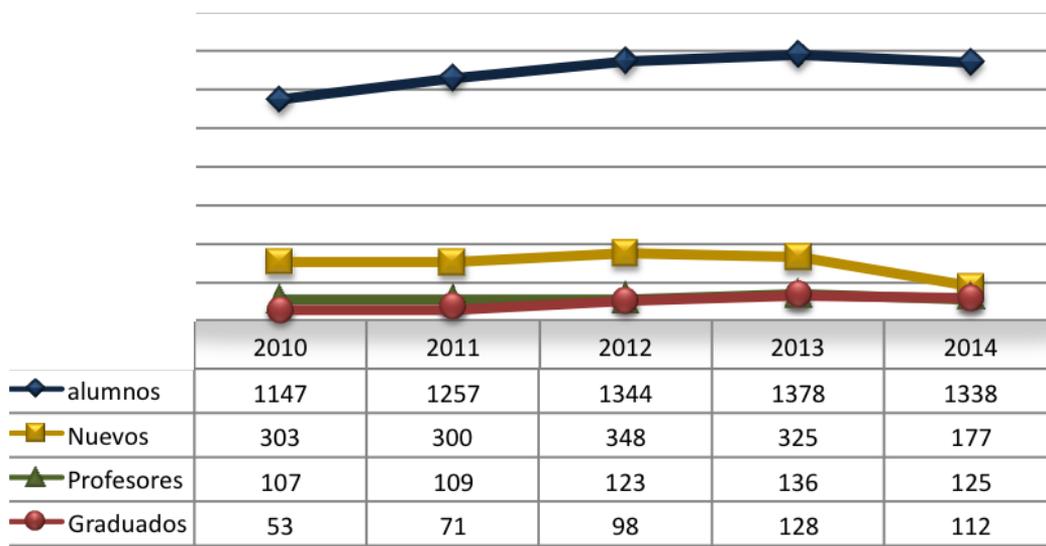
Años	2010	2011	2012	2013	2014
Alumnos por Profesor	19.67	18.95	17.31	14.96	17.88

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa Alumnos nuevos	29.02	29.64	22.73	24.26	20.88

* En relación al Período Académico septiembre 2014 - febrero 2015



QUITO - CONTABILIDAD Y AUDITORÍA



Repitencia	Deserción estudiantil
23.12%*	20.86%*

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa de Graduación	4.62	5.65	7.29	9.29	8.37

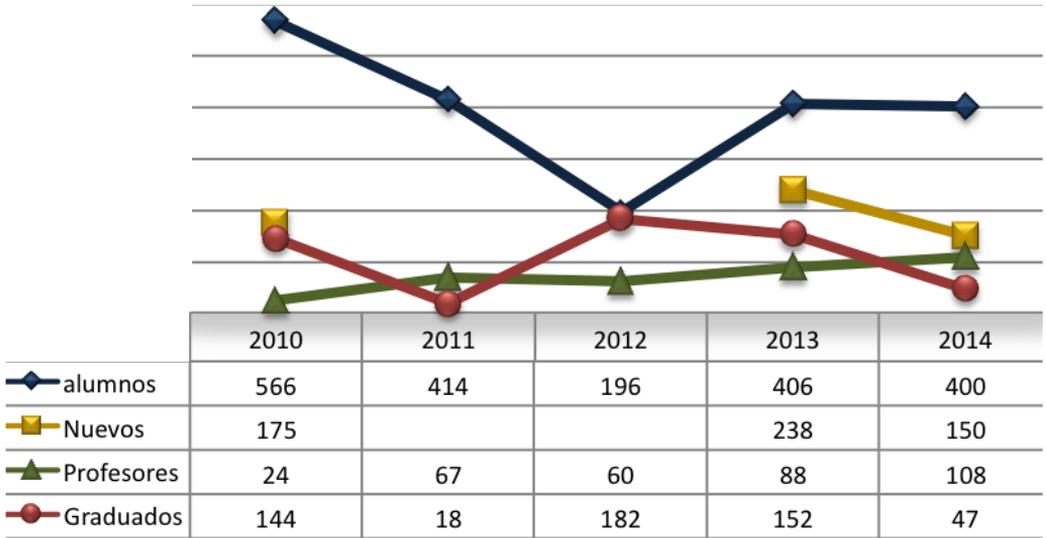
Años	2010	2011	2012	2013	2014
Alumnos por Profesor	10.72	11.53	10.93	10.13	10.70

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa Alumnos nuevos	26.42	23.87	25.89	23.58	13.23

* En relación al Período Académico septiembre 2014 - febrero 2015



QUITO - EDUCACIÓN INTERCULTURAL BILINGÜE



Repitencia	Deserción estudiantil
0.00%*	11.92%*

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa de Graduación	25.44	4.35	92.86	37.44	11.75

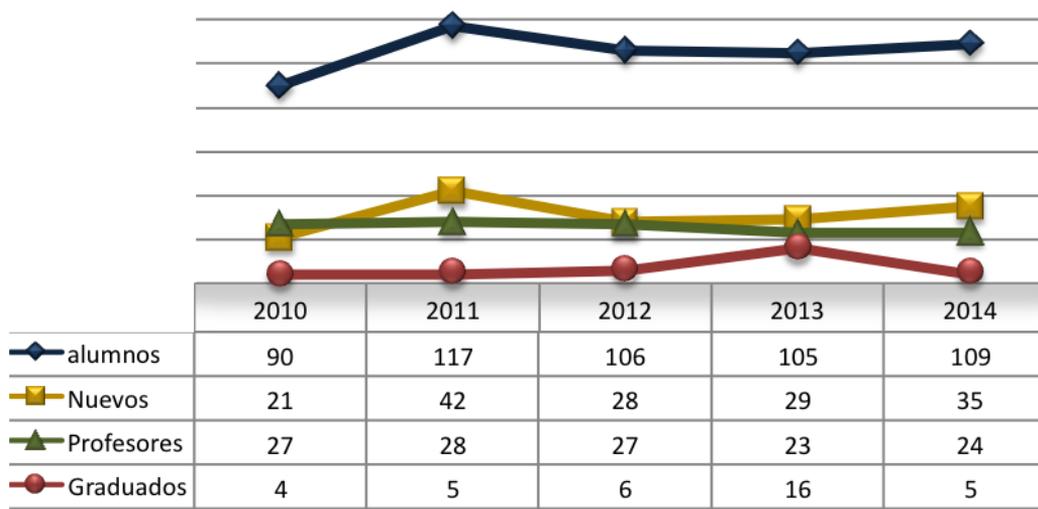
Años	2010	2011	2012	2013	2014
Alumnos por Profesor	23.58	6.18	3.27	4.61	3.70

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa Alumnos nuevos	30.92	0.00	0.00	58.62	37.50

* En relación al Período Académico septiembre 2014 - febrero 2015



QUITO - FILOSOFÍA Y PEDAGOGÍA



Repetencia	Deserción estudiantil
0.00%*	22.86%*

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa de Graduación	4.44	4.27	5.66	15.24	4.59

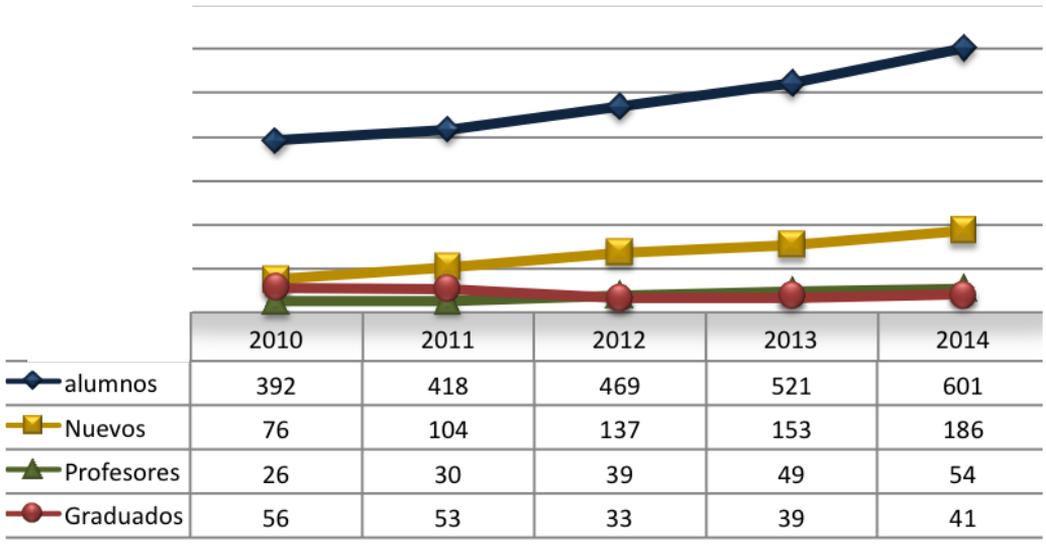
Años	2010	2011	2012	2013	2014
Alumnos por Profesor	3.33	4.18	3.93	4.57	4.54

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa Alumnos nuevos	23.33	35.90	26.42	27.62	32.11

* En relación al Período Académico septiembre 2014 - febrero 2015



QUITO - GERENCIA Y LIDERAZGO



Repitencia	Deserción estudiantil
20.87%*	12.40%*

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa de Graduación	14.29	12.68	7.04	7.49	6.82

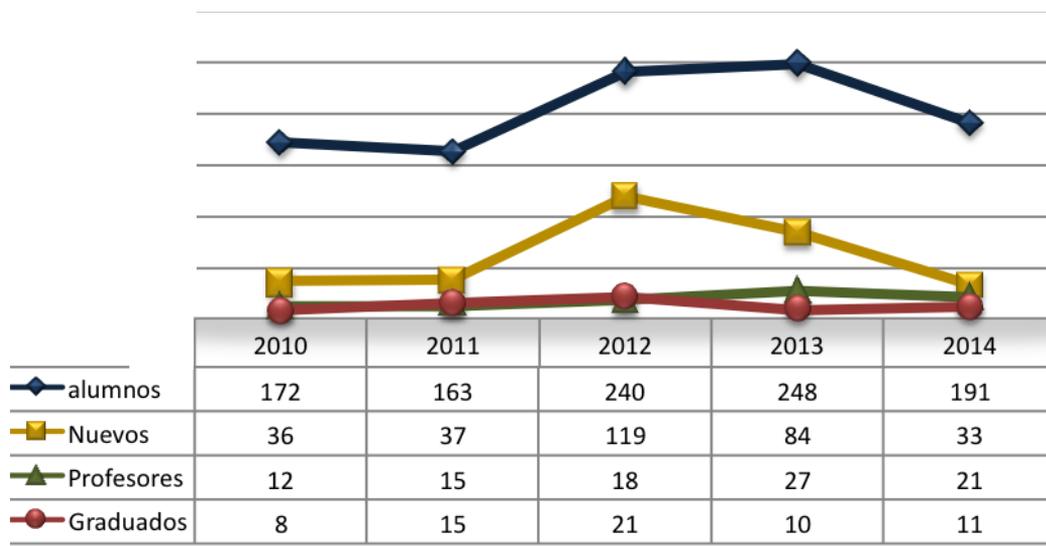
Años	2010	2011	2012	2013	2014
Alumnos por Profesor	15.08	13.93	12.03	10.63	11.13

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa Alumnos nuevos	19.39	24.88	29.21	29.37	30.95

* En relación al Período Académico septiembre 2014 - febrero 2015



QUITO - GESTIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE



Repitencia	Deserción estudiantil
0.00%*	10.67%*

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa de Graduación	4.65	9.20	8.75	4.03	5.76

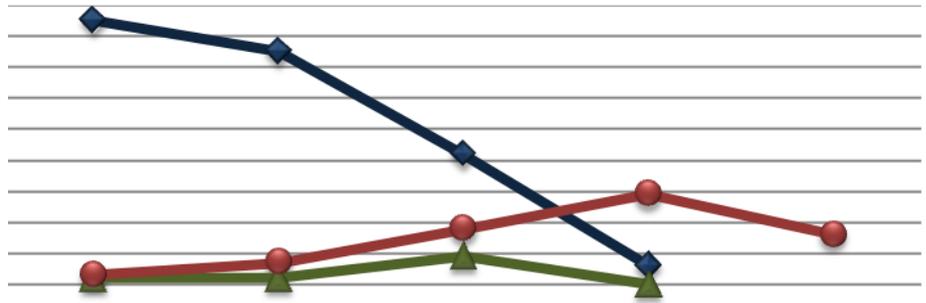
Años	2010	2011	2012	2013	2014
Alumnos por Profesor	14.33	10.87	13.33	9.19	9.10

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa Alumnos nuevos	20.93	22.70	49.58	33.87	17.28

* En relación al Período Académico septiembre 2014 - febrero 2015



QUITO - INGENIERÍA AGROPECUARIA



	2010	2011	2012	2013	2014
◆ alumnos	95	85	52	16	
▲ Profesores	12	12	19	10	
● Graduados	13	17	28	39	26

Repitencia	Deserción estudiantil
0.00%*	0.00%*

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa de Graduación	13.68	20.00	53.85	243.75	0.00

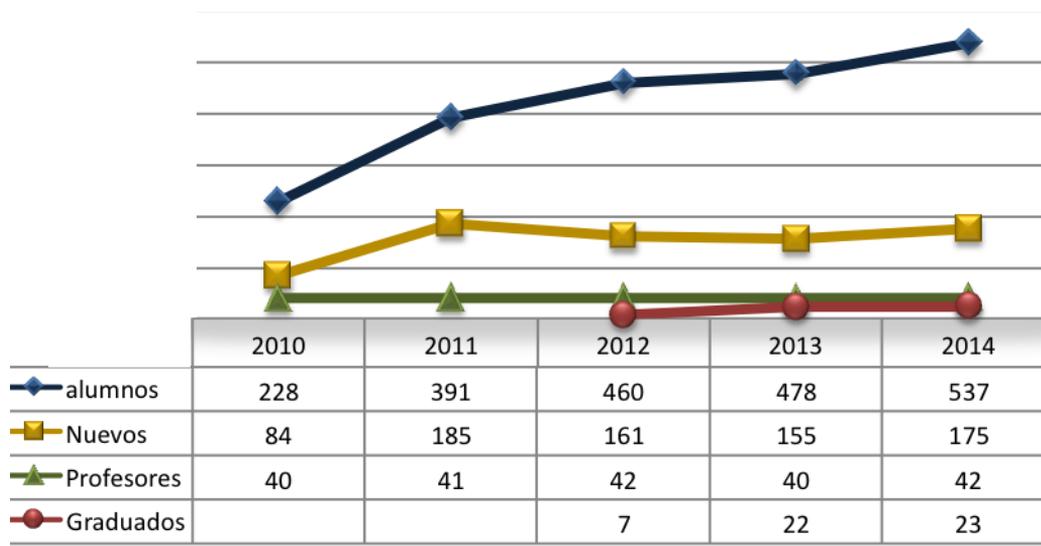
Años	2010	2011	2012	2013	2014
Alumnos por Profesor	7.92	7.08	2.74	1.60	0.00

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa Alumnos nuevos	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

* En relación al Período Académico septiembre 2014 - febrero 2015



QUITO - INGENIERÍA AMBIENTAL



Repitencia	Deserción estudiantil
31.78%*	10.00%*

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa de Graduación	0.00	0.00	1.52	4.60	4.28

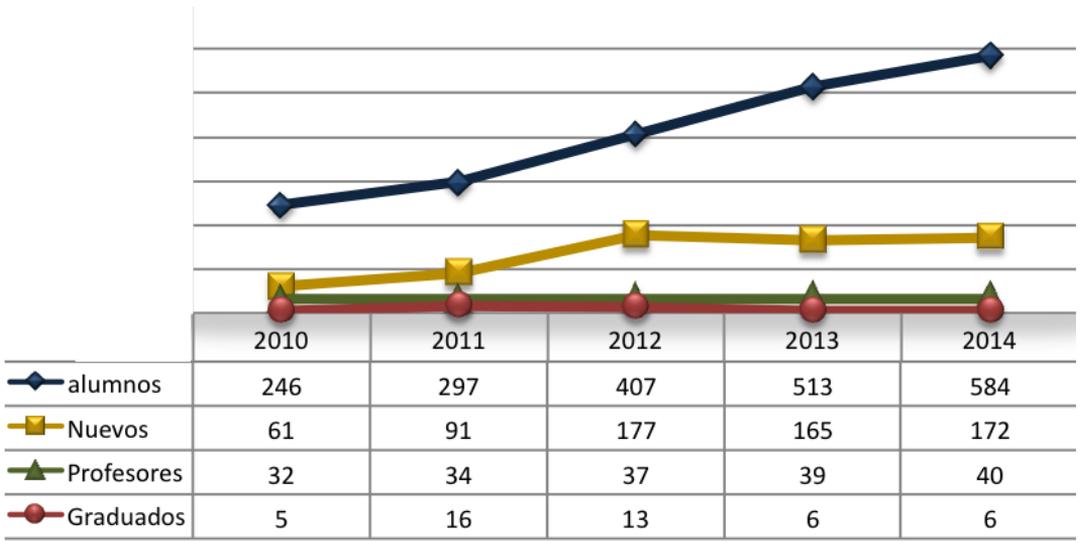
Años	2010	2011	2012	2013	2014
Alumnos por Profesor	5.70	9.54	10.95	11.95	12.79

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa Alumnos nuevos	36.84	47.31	35.00	32.43	32.59

* En relación al Período Académico septiembre 2014 - febrero 2015



QUITO - INGENIERÍA CIVIL



Repitencia	Deserción estudiantil
54.47%*	17.05%*

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa de Graduación	2.03	5.39	3.19	1.17	1.03

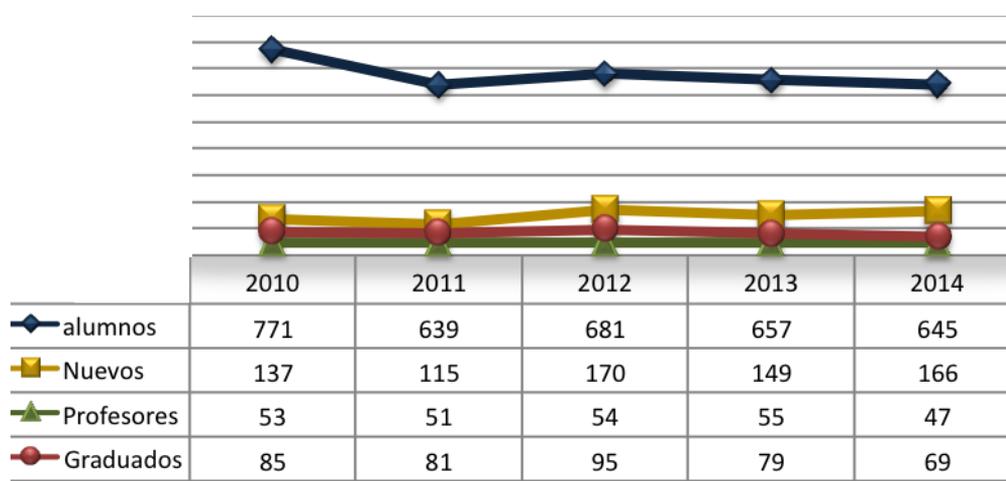
Años	2010	2011	2012	2013	2014
Alumnos por Profesor	7.69	8.74	11.00	13.15	14.60

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa Alumnos nuevos	24.80	30.64	43.49	32.16	29.45

* En relación al Período Académico septiembre 2014 - febrero 2015



QUITO - INGENIERÍA DE SISTEMAS



Repitencia	Deserción estudiantil
28.73%*	8.36%*

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa de Graduación	11.02	12.68	13.95	12.02	10.70

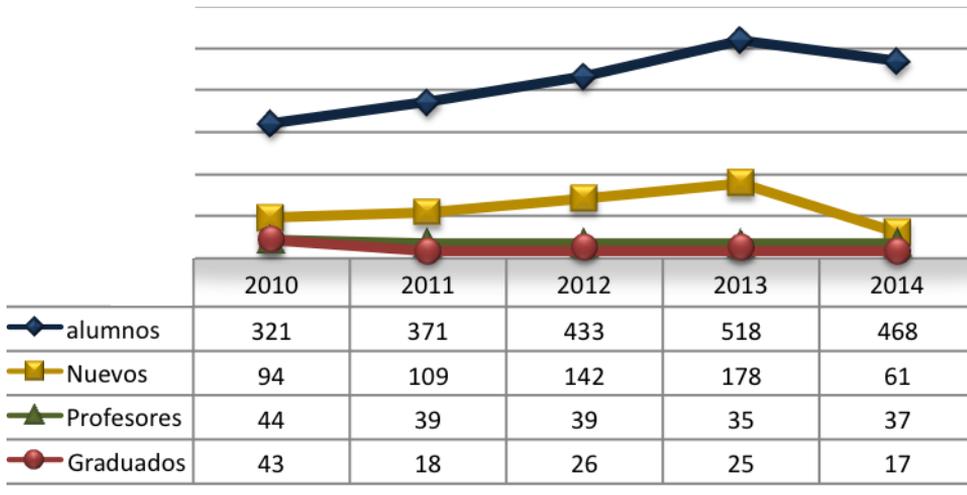
Años	2010	2011	2012	2013	2014
Alumnos por Profesor	14.55	12.53	12.61	11.95	13.72

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa Alumnos nuevos	17.77	18.00	24.96	22.68	25.74

* En relación al Período Académico septiembre 2014 - febrero 2015



QUITO - INGENIERÍA ELÉCTRICA



Repitencia	Deserción estudiantil
26.25%*	8.83%*

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa de Graduación	13.40	4.85	6.00	4.83	3.63

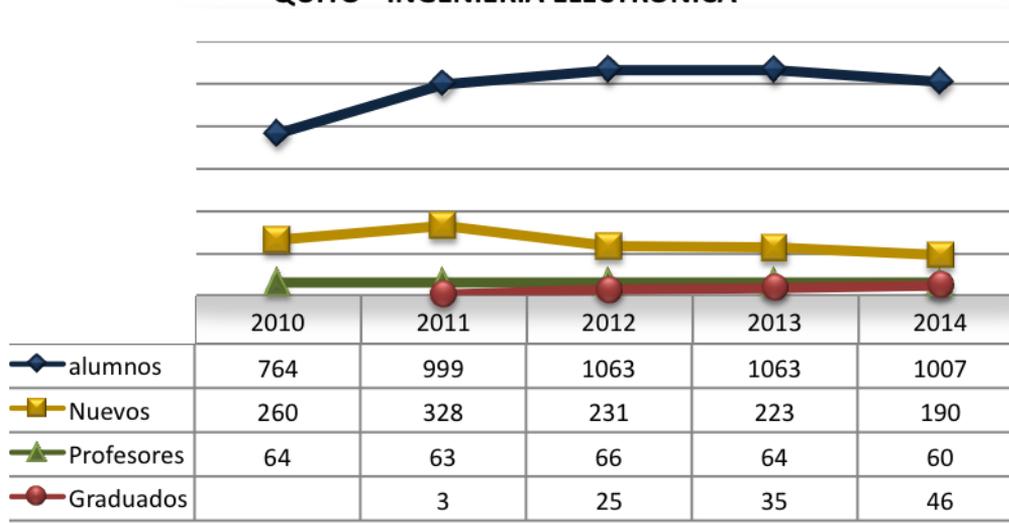
Años	2010	2011	2012	2013	2014
Alumnos por Profesor	7.30	9.51	11.10	14.80	12.65

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa Alumnos nuevos	29.28	29.38	32.79	34.36	13.03

* En relación al Período Académico septiembre 2014 - febrero 2015



QUITO - INGENIERÍA ELECTRÓNICA



Repitencia	Deserción estudiantil
41.55%*	11.04%*

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa de Graduación	0.00	0.30	2.35	3.29	4.57

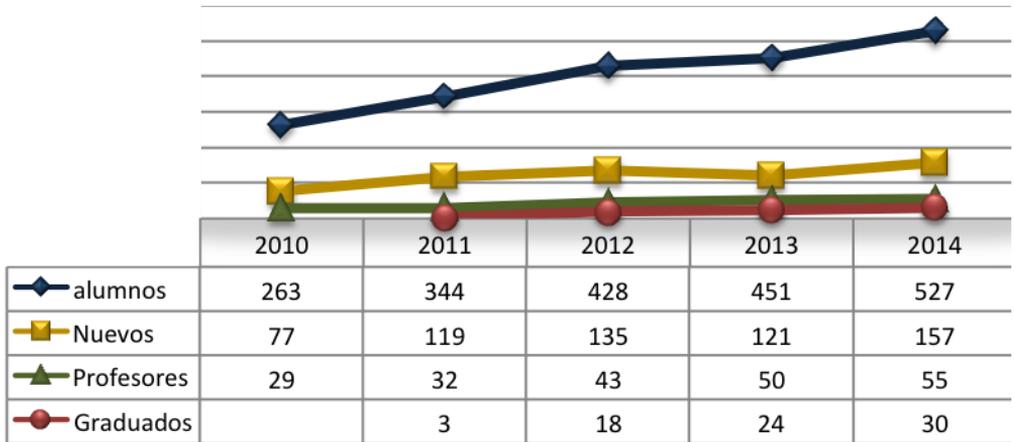
Años	2010	2011	2012	2013	2014
Alumnos por Profesor	11.94	15.86	16.11	16.61	16.78

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa Alumnos nuevos	34.03	32.83	21.73	20.98	18.87

* En relación al Período Académico septiembre 2014 - febrero 2015



QUITO - INGENIERÍA EN BIOTECNOLOGÍA DE LOS RECURSOS NATURALES



Repetencia	Deserción estudiantil
33.81%*	6.62%*

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa de Graduación	0.00	0.87	4.21	5.32	5.69

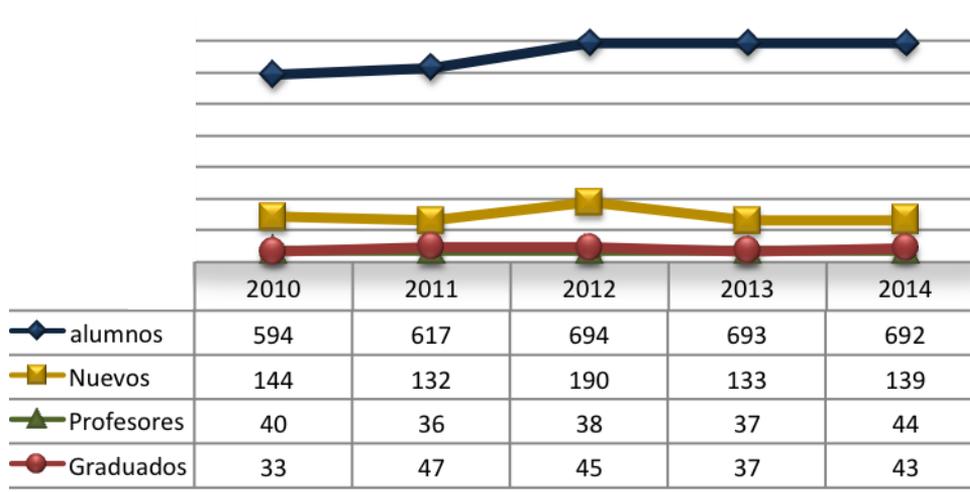
Años	2010	2011	2012	2013	2014
Alumnos por Profesor	9.07	10.75	9.95	9.02	9.58

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa Alumnos nuevos	29.28	34.59	31.54	26.83	29.79

* En relación al Período Académico septiembre 2014 - febrero 2015



QUITO - INGENIERÍA MECÁNICA



Repetencia	Deserción estudiantil
34.91%*	8.77%*

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa de Graduación	5.56	7.62	6.48	5.34	6.21

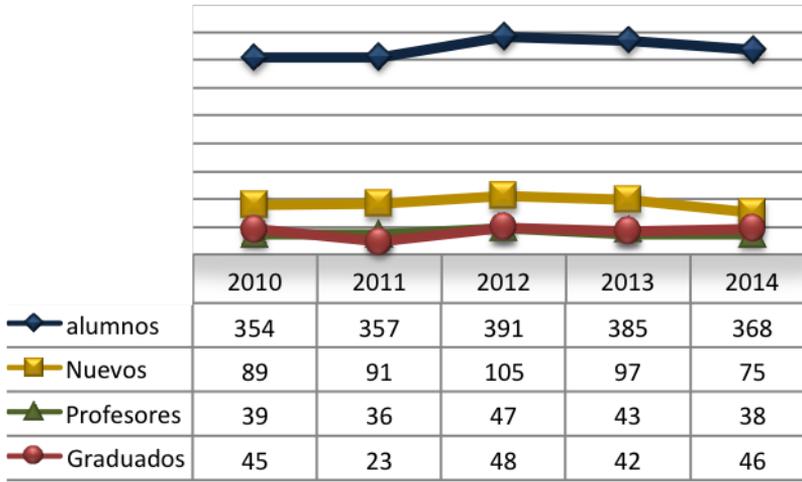
Años	2010	2011	2012	2013	2014
Alumnos por Profesor	14.85	17.14	18.26	18.73	15.73

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa Alumnos nuevos	24.24	21.39	27.38	19.19	20.09

* En relación al Período Académico septiembre 2014 - febrero 2015



QUITO - PEDAGOGÍA



Repitencia	Deserción estudiantil
0.00%*	9.64%*

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa de Graduación	12.71	6.44	12.28	10.91	12.50

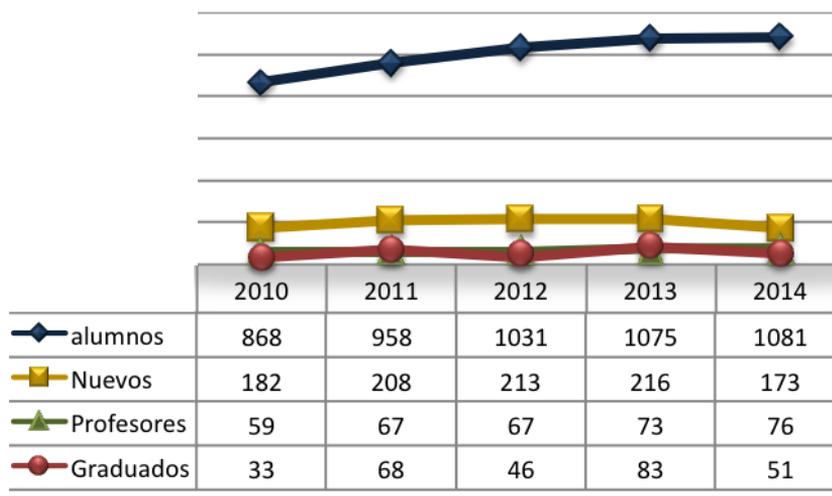
Años	2010	2011	2012	2013	2014
Alumnos por Profesor	9.08	9.92	8.32	8.95	9.68

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa Alumnos nuevos	25.14	25.49	26.85	25.19	20.38

* En relación al Período Académico septiembre 2014 - febrero 2015



QUITO - PSICOLOGÍA



Repitencia	Deserción estudiantil
1.02%*	10.05%*

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa de Graduación	3.80	7.10	4.46	7.72	4.72

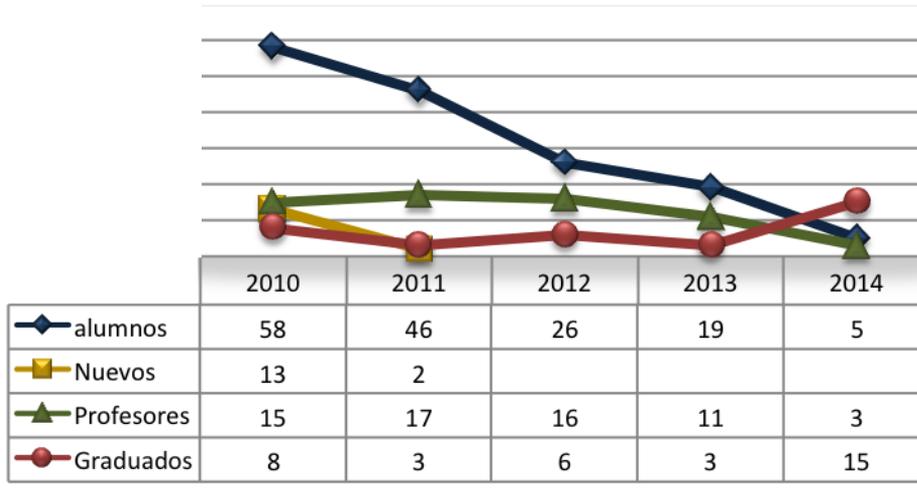
Años	2010	2011	2012	2013	2014
Alumnos por Profesor	14.71	14.30	15.39	14.73	14.22

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa Alumnos nuevos	20.97	21.71	20.66	20.09	16.00

* En relación al Período Académico septiembre 2014 - febrero 2015



QUITO - TEOLOGÍA PASTORAL



Repitencia	Deserción estudiantil
0.00%*	0.00%*

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa de Graduación	13.79	6.52	23.08	15.79	300

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Alumnos por Profesor	3.87	2.71	1.63	1.73	1.67

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa Alumnos nuevos	22.41	4.35	0.00	0.00	0.00

* En relación al Período Académico septiembre 2014 - febrero 2015



UNIVERSIDAD POLITECNICA SALESIANA

sede

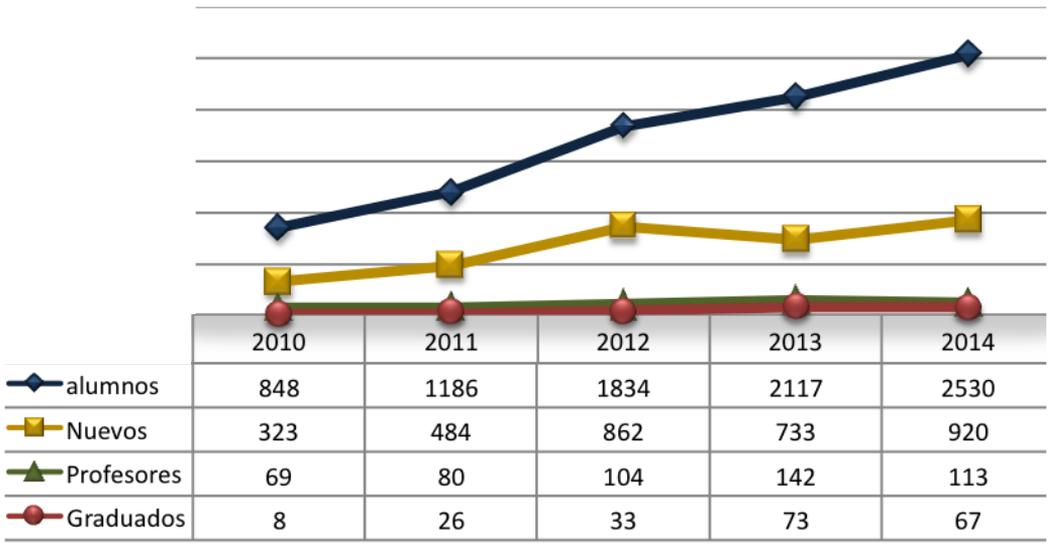
GUAYAQUIL



Sede Guayaquil.

Porcentaje referente al período lectivo abril – Septiembre 2014.

GUAYAQUIL- ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS



Repitencia	Deserción estudiantil
21.45%*	20.77%*

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa de Graduación	0.94	2.19	1.80	3.45	2.65

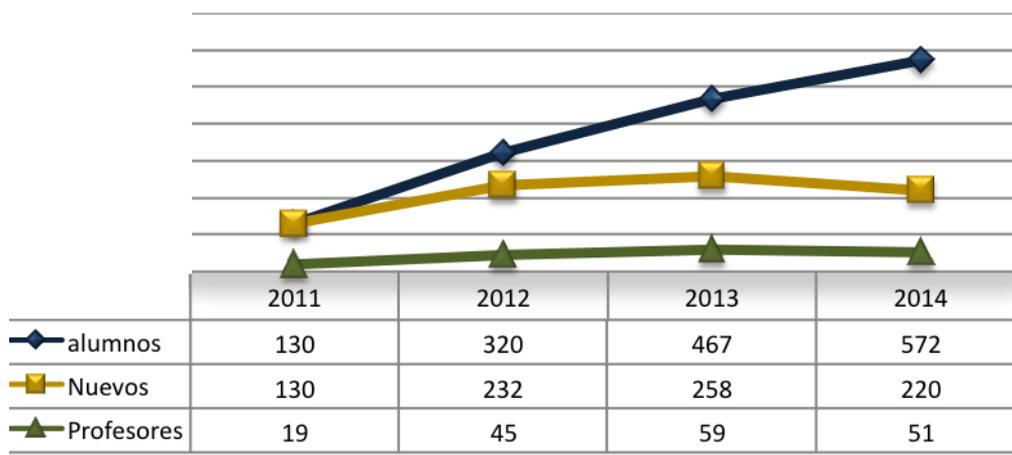
Años	2010	2011	2012	2013	2014
Alumnos por Profesor	12.29	14.83	17.63	14.91	22.39

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa Alumnos nuevos	38.09	40.81	47.00	34.62	36.36

* En relación al Período Académico octubre 2014 - marzo 2015



GUAYAQUIL - COMUNICACIÓN SOCIAL



Repitencia	Deserción estudiantil
21.24%*	29.46%*

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa de Graduación	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

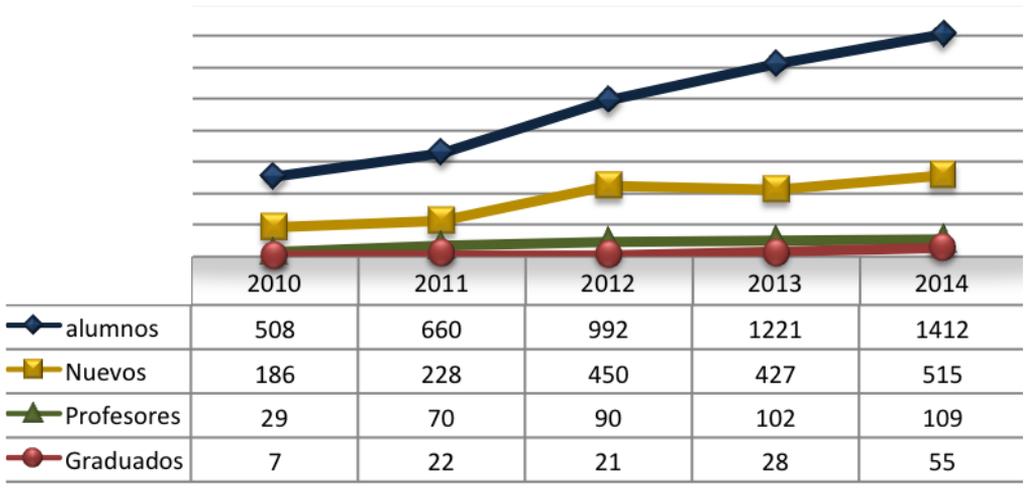
Años	2010	2011	2012	2013	2014
Alumnos por Profesor	0.00	6.84	7.11	7.92	11.22

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa Alumnos nuevos	0.00	100	72.50	55.25	38.46

* En relación al Período Académico octubre 2014 - marzo 2015



GUAYAQUIL - CONTABILIDAD Y AUDITORÍA



Repitencia	Deserción estudiantil
25.23%*	18.59%*

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa de Graduación	1.38	3.33	2.12	2.29	3.90

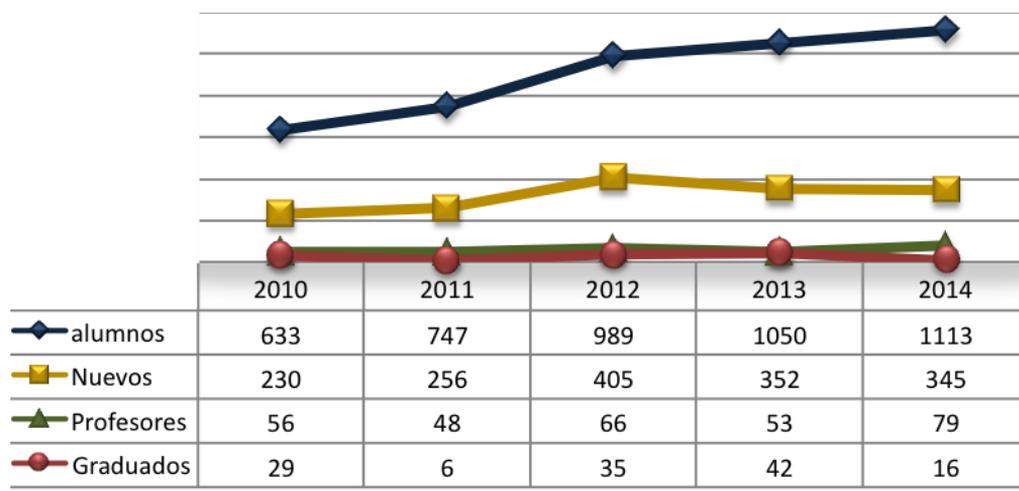
Años	2010	2011	2012	2013	2014
Alumnos por Profesor	17.52	9.43	11.02	11.97	12.95

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa Alumnos nuevos	36.61	34.55	45.36	34.97	36.47

* En relación al Período Académico octubre 2014 - marzo 2015



GUAYAQUIL - INGENIERÍA DE SISTEMAS



Repitencia	Deserción estudiantil
29.41%*	23.94%*

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa de Graduación	4.58	0.80	3.54	4.00	1.44

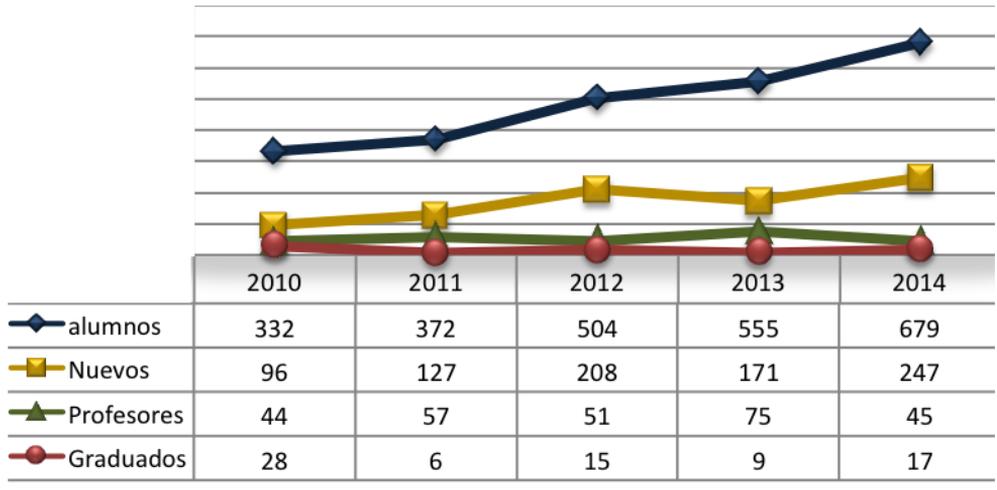
Años	2010	2011	2012	2013	2014
Alumnos por Profesor	11.30	15.56	14.98	19.81	14.09

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa Alumnos nuevos	36.33	34.27	40.95	33.52	31.00

* En relación al Período Académico octubre 2014 - marzo 2015



GUAYAQUIL - INGENIERÍA ELÉCTRICA



Repitencia	Deserción estudiantil
22.11%*	16.16%*

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa de Graduación	8.43	1.61	2.98	1.62	2.50

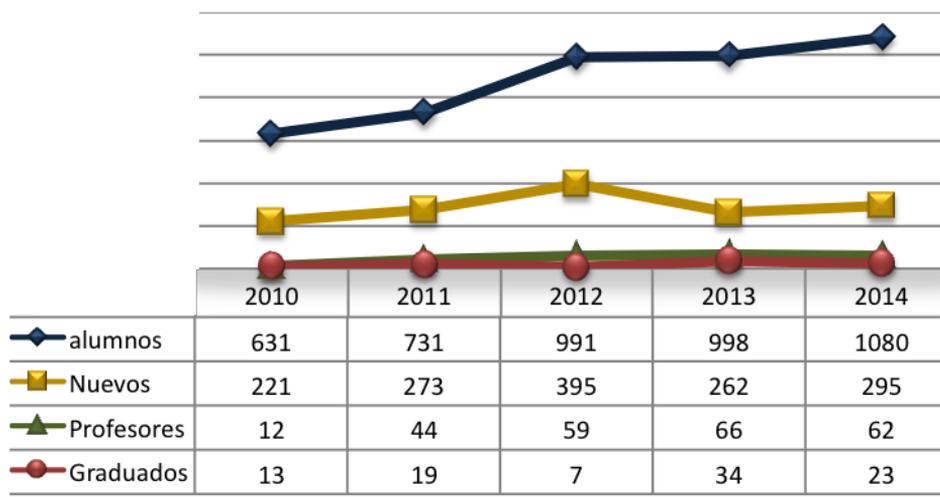
Años	2010	2011	2012	2013	2014
Alumnos por Profesor	7.55	6.53	9.88	7.40	15.09

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa Alumnos nuevos	28.92	34.14	41.27	30.81	36.38

* En relación al Período Académico octubre 2014 - marzo 2015



GUAYAQUIL - INGENIERÍA ELECTRÓNICA



Repitencia	Deserción estudiantil
28.97%*	18.04%*

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa de Graduación	2.06	2.60	0.71	3.41	2.13

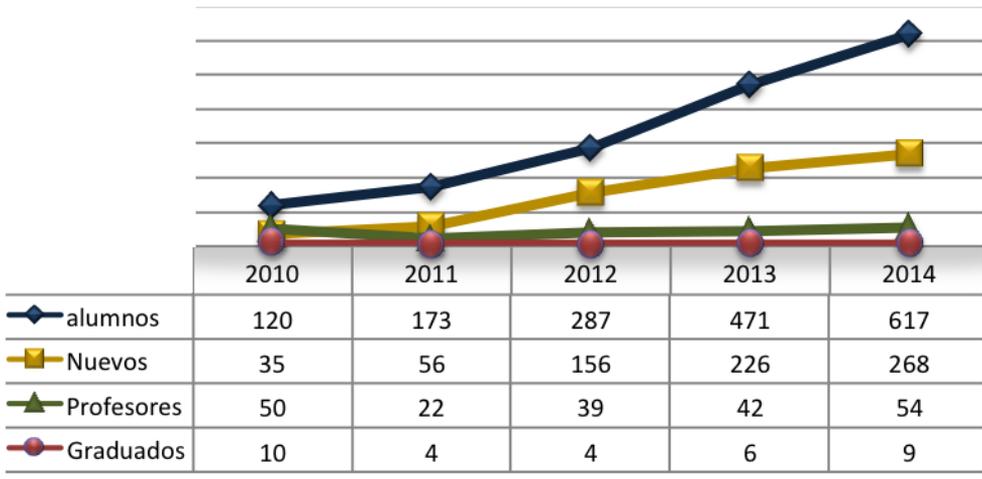
Años	2010	2011	2012	2013	2014
Alumnos por Profesor	52.58	16.61	16.80	15.12	17.42

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa Alumnos nuevos	35.02	37.35	39.86	26.25	27.31

* En relación al Período Académico octubre 2014 - marzo 2015



GUAYAQUIL - INGENIERÍA INDUSTRIAL



Repitencia	Deserción estudiantil
22.77%*	18.61%*

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa de Graduación	8.33	2.31	1.39	1.27	1.46

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Alumnos por Profesor	2.40	7.86	7.36	11.21	11.43

Años	2010	2011	2012	2013	2014
Tasa Alumnos nuevos	29.17	32.37	54.36	47.98	43.44

* En relación al Período Académico octubre 2014 - marzo 2015

SISTEMA DE
INDICADORES DE
GESTIÓN
2014



Presentación.

Distinguidos miembros de la comunidad universitaria:

En una sociedad en permanente evolución y cambio, es necesario contar con información cualitativa y cuantitativa de fácil acceso y comprensión, que permita la toma de decisiones efectivas y oportunas, para que las organizaciones puedan ser más competitivas, a través de la construcción de indicadores de gestión.

En este sentido, el Sistema de Indicadores de Gestión permite, a la Universidad Politécnica Salesiana, determinar su grado de cumplimiento de los objetivos institucionales, que en el 2104 fueron definidos en el Plan de Mejoras Institucional; los datos que se proporcionan en este documento reflejan las consecuencias de las acciones que han desarrollado los diversos actores universitarios en el período enero-diciembre de 2014.

En esta, su cuarta edición, los indicadores abordarán seis grandes ámbitos de la gestión universitaria: Academia, Estudiantes, Investigación, Vinculación con la Sociedad, Organización/Gestión y, finalmente, Infraestructura.

El objetivo de este documento es que se constituya en una herramienta tanto al interior de la universidad cuanto fuera de ella, con el fin de establecer comparaciones que permitan realizar un monitoreo permanente del accionar universitario, para acordar estrategias de mejoramiento, que posibiliten el crecimiento institucional en todos sus ámbitos.

Para cada indicador, incluimos su definición, su fórmula de cálculo, su interpretación, su utilidad y la periodicidad con la que se obtiene, así como la información histórica desde el 2011, con el fin que usted amigo lector pueda tener una visión general de una serie histórica de cuatro años de la gestión universitaria de la UPS.

Animamos a usted para que contribuya al mejoramiento de este documento, por lo que le invitamos a realizar sus aportes sobre la inclusión o afinamiento de indicadores, que ayuden a la comunidad universitaria tener a la mano un documento que le permita estar bien informado de la gestión de la UPS.

Atentamente,

Luis Tobar Pesántez
Vicerrector Académico General

**Indicador: TASA DE FORMACIÓN PROFESORES EN CUARTO NIVEL****Definición:**

Evalúa la formación académica en doctorado y maestría del claustro de profesores.

Interpretación:

Se recomienda óptimo valor del indicador superior al 50% para programas académicos de pregrado. Para programas de Postgrado un valor del 100%

Utilidad:

Permite conocer la formación de los profesores tanto en maestría como de PhD.

Desagregación:

- Institucional
- Área del conocimiento
- Sede
- Carrera
- Programa Postgrado
- Género: Hombres y mujeres

Fórmula de cálculo:

$$TPmphd = \frac{P^{Phd} + P^M}{Np} \times 100$$

65.96 *

TPmphd: Tasa de formación profesores en Maestría y PhD.

P^{Phd} : Número total de profesores(as) con grado Ph.D.

P^M : Número total de profesores(as) con grado de Maestría.

Np: Número total de profesores.

2011	2012	2013
21.11	38.75	57.14

Periodicidad:

Cada semestre y/o año académico.

Referencias:

- ✓ *Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011*
- ✓ *Universidad Politécnica Salesiana 2011*
- ✓ *Manual de presentación y evaluación de proyectos de creación de carreras y programas de grado y postgrado de universidades y escuelas politécnicas.*

* Desagregación institucional, Información a Diciembre 2014

**Indicador: TASA DE FORMACIÓN PROFESORES EN PhD****Definición:**

Evalúa la formación académica en PhD del cuerpo de profesores.

Interpretación:

Se recomienda óptimo un valor del indicador superior al 50% para programas académicos del pregrado y del 100% para postgrado.

Utilidad:

Permite conocer los niveles de formación PhD de los profesores de la Universidad.

Desagregación:

- Institucional
- Área del conocimiento
- Sede
- Carrera
- Programa Postgrado
- Género: Hombres y mujeres

Fórmula de cálculo:**3.78 ***

$$TPhd = \frac{P^{Phd}}{Np} \times 100$$

TPhD: Tasa de formación profesores en PhD.

P^{Phd}: Número total de profesores(as) con grado en Ph.D.

Np: Número total de profesores.

2011	2012	2013
0.20	0.87	1.76

Periodicidad:

Cada semestre y/o año académico.

Referencias:

- ✓ CEAACES 2011
- ✓ Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011
- ✓ Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de Lima 2006
- ✓ Universidad Politécnica Salesiana 2011
- ✓ Manual de presentación y evaluación de proyectos de creación de carreras y programas de grado y postgrado de universidades y escuelas politécnicas.

* Desagregación institucional, Información a Diciembre 2014

**Indicador: TASA DE NIVEL DE FORMACIÓN PROFESORES EN MAESTRÍA****Definición:**

Evalúa la formación académica en maestría del cuerpo de profesores.

Interpretación:

Se recomienda óptimo un valor del indicador superior al 50% para programas académicos del pregrado y del 100% para postgrado.

Utilidad:

Permite conocer los niveles de formación en maestría de los profesores de la Universidad.

Desagregación:

- Institucional
- Área del conocimiento
- Sede
- Carrera
- Programa Postgrado
- Género: Hombres y mujeres

Fórmula de cálculo:**62.17 ***

$$Tm = \frac{P^M}{Np} \times 100$$

Tm: Tasa de formación profesores en Maestría

P^M: Número total de profesores(as) con grado de Maestría.

Np: Número total de profesores.

2011	2012	2013
19.92	37.88	55.38

Periodicidad:

Cada semestre y/o año académico.

Referencias:

- ✓ CEAACES 2011
- ✓ Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011
- ✓ Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de Lima 2006
- Universidad Politécnica Salesiana 2011
- ✓ Manual de presentación y evaluación de proyectos de creación de carreras y programas de grado y postgrado de universidades y escuelas politécnicas.

* Desagregación institucional, Información a Diciembre 2014

**Indicador: TASA EDAD PROMEDIO DE PROFESORES****Definición:**

Es el valor obtenido de la relación entre la sumatoria de las edades de profesores y el número total de los mismos, en un determinado período académico.

Interpretación:

Un valor menor de este indicador representaría un cuerpo profesor más joven.

Utilidad:

Permite valorar de manera correlacionada entre la edad promedio de la planta de profesores y la experiencia del profesor.

Desagregación:

- Género: Hombres y mujeres
- Institucional
- Área del conocimiento
- Sede
- Carrera

Fórmula de cálculo:

$$Tepd = \frac{\sum ed}{Np}$$

41 *

Tepd: Tasa de edad promedio de profesores.

$\sum ed$: Sumatoria de edades profesores.

Np: Total de profesores.

2011	2012	2013
43	41	41

Periodicidad:

Anual.

Referencias:

- ✓ *Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011*
- ✓ *Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de Lima 2006*
- ✓ *Universidad Politécnica Salesiana 2011.*

* Desagregación institucional, Información a Diciembre 2014

**Indicador: TASA AÑOS PROMEDIO DE EXPERIENCIA PROFESOR****Definición:**

Se define como el valor en años promedio de experiencia como profesor universitario en la Institución.

Interpretación:

Cuando este indicador alcanza un valor superior a 5 años, se considera óptimo.

Utilidad:

Permite valorar de manera correlacionada entre la edad promedio de la planta de profesores y su experiencia en docencia universitaria

Desagregación:

- Institucional
- Área del conocimiento
- Sede
- Carrera

Fórmula de cálculo:

$$T_{exp} = \frac{\sum Ap}{Np}$$

5.18 *

T_{exp}: Tasa de edad promedio de profesores.

∑Ap: Sumatoria de edades profesores.

N_p: Total de profesores.

2011	2012	2013
3.79	5.28	4.98

Periodicidad:

Anual.

Referencias:

- ✓ CEAACES 2011
- ✓ Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011
- ✓ Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de Lima 2006
- Universidad Politécnica Salesiana 2011
- ✓ Manual de presentación y evaluación de proyectos de creación de carreras y programas de grado y postgrado de universidades y escuelas politécnicas.

* Desagregación institucional, Información desde el año 2007 a Diciembre 2014

**Indicador: TASA ESTUDIANTES - PROFESOR TIEMPO COMPLETO****Definición:**

Es el valor obtenido de la relación existente entre el número total de estudiantes y el número de profesores con dedicación a tiempo completo (40 horas semanales).

Interpretación:

Se considera que es aceptable una carga profesor menor de 30 estudiantes por profesor a tiempo completo (valoración 100%) y que resulta progresivamente inadecuada a medida que aumenta esta relación. Se considera inaceptable una relación mayor que 60 (valoración 0%)

Utilidad:

Permite conocer la carga de trabajo de docencia de los profesores

Desagregación:

- Institucional
- Sede
- Carrera

Fórmula de cálculo:

$$T_{edc} = \frac{Nm}{N_{ptc}}$$

27.78*

T_{edc}: Tasa de estudiantes /profesores tiempo completo.

N_m: Número estudiantes matriculados en la UPS en un período académico establecido.

N_{ptc}: Número de profesores a tiempo completo.

2011	2012	2013
68.76	49.82	34.74

Periodicidad:

Anual.

Referencias:

- ✓ CEAACES 2011
- ✓ Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011
- ✓ Universidad Politécnica Salesiana.
- ✓ CEAACES, borrador del modelo de evaluación institucional con fines de acreditación.

* Desagregación institucional, Información a Diciembre 2014

**Indicador: MATRÍCULA POR PROGRAMA ACADÉMICO****Definición:**

Tasa de matrícula por Programa Académico hace referencia al Número de estudiantes matriculados en un determinado período académico en las diferentes carreras, en relación al número total de estudiantes matriculados en la universidad, en el mismo período académico.

Interpretación:

El indicador mientras asuma valores mayores con referencia al período similar anterior, expresa un fortalecimiento del programa académico.

Utilidad:

Constata la eficacia y pertinencia del Programa Académico, en el transcurso del tiempo.

Desagregación:

- Sede
- Carrera

Fórmula de cálculo:

$$Tpa = \frac{Nmc}{Nm} \times 100$$

45.29 Ingenierías *

36.42 Administrativas *

18.29 Humanas *

Tpa: Tasa de matrícula del programa académico.

Nmc: Número de estudiantes matriculados en la carrera en un determinado período académico.

Nm: Número de estudiantes matriculados en la UPS en el mismo período académico.

	2011	2012	2013
<i>Ingenierías</i>	44.48	45.40	44.87
<i>Administrativas</i>	37.27	37.12	36.34
<i>Humanas</i>	20.24	17.48	18.79

Periodicidad:

Anual.

Referencias:

- ✓ *Universidad Politécnica Salesiana*

*Información referente al Período Académico 2014- 2015

**Indicador: TASA PROFESOR/ESTUDIANTE****Definición:**

Tasa profesor/estudiante: Número de estudiantes matriculados en un determinado período académico, en relación con el número de profesores en el mismo período académico.

Interpretación:

El indicador tiene un nivel mínimo y máximo, que asegura de manera simultánea las condiciones pedagógicas – didácticas y metodológicas versus la optimización de los recursos económicos, al servicio de la oferta académica.

Utilidad:

Permite constatar la eficiencia académica – administrativa de la oferta universitaria.

Desagregación:

- Institucional
- Sedes
- Carreras
- Períodos académicos

Fórmula de cálculo:

$$Tpe = \frac{Np}{Nm} \times 100$$

5.65*

Tpe: Tasa de profesores-estudiantes.

Np: Número total de profesores..

Nm: Número de estudiantes matriculados en la UPS en un período académico establecido.

2011	2012	2013
24.35	4.96	5.42

Periodicidad:

Cada semestre y/o año académico

Referencias:

- ✓ CEAACES
- ✓ Universidad Politécnica Salesiana.

* Desagregación institucional, Información a Diciembre 2014, período 2014 – 2015, no se incluyen docentes por servicio profesional.

**Indicador: TASA DE MATRÍCULA NUEVA****Definición:**

Tasa de matrícula nueva: Número de estudiantes nuevos matriculados en la UPS en relación al número total de estudiantes matriculados en un determinado período académico

Interpretación:

Si el indicador asume un valor mayor en relación al valor obtenido en el período anterior, significa que la matrícula nueva en la Universidad ha mejorado.

Utilidad:

Permite conocer en el tiempo, las variaciones de la matrícula de estudiantes nuevos en la UPS, en un período académico establecido. Permite conocer la variación de la demanda estudiantil, capacidad de respuesta Institucional entre otros.

Desagregación:

- Institucional
- Sedes
- Carreras
- Niveles.

Fórmula de cálculo:

$$Tmn = \frac{Nenm}{Nm} \times 100$$

17.10*

Tmn: Tasa de matrícula nueva.

Nenm: Número de estudiantes nuevos matriculados en un período académico establecido.

Nm: Número de estudiantes matriculados en la UPS en un período académico establecido.

2011	2012	2013
21.57	22.50	18.17

Periodicidad:

Cada semestre y/o año académico

Referencias:

- ✓ *Universidad Politécnica Salesiana 2011*
- ✓ *Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011*
- ✓ *CEAACES 2011*
- ✓ *Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de San Marcos Lima - Perú 2006*

* Desagregación institucional, Información referente al período 2014- 2015

**Indicador: TASA DE DESERCIÓN ESTUDIANTIL****Definición:**

Tasa de deserción estudiantil: Número de estudiantes de una cohorte determinada, que han abandonado sus estudios antes de concluir sus estudios universitarios, en relación al número de estudiantes matriculados en la misma cohorte. Se considera que un estudiante ha desertado si ha interrumpido sus estudios por seis meses o más.

Interpretación:

Cuando asume el indicador valores mayores con respecto al valor obtenido en el período anterior, significa que la propuesta académica no responde a los requerimientos y perfil del estudiante.

Utilidad:

Permite evidenciar el porcentaje de abandono de los estudios universitarios, por causas inherentes a su condición personal y/o institucional.

Desagregación:

- Institucional
- Sedes
- Carreras.

Fórmula de cálculo:

$$Td = \frac{Na}{Nm} \times 100$$

15.76*

Td: Tasa de deserción.

Na: Número de estudiantes que abandonan sus estudios universitarios en una cohorte

Nm: Número estudiantes matriculados en la UPS en un período académico establecido.

2011	2012	2013
16.00	11.97	14.85

Periodicidad:

Cada semestre y/o año académico

Referencias:

- ✓ CEAACES 2011
- ✓ Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011
- ✓ Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de San Marcos Lima - Perú 2006
- ✓ Universidad Politécnica Salesiana 2011

* Desagregación institucional, Información referente al período 2014 – 2014, con relación del período 2014- 2015

**Indicador: TASA DE REPITENCIA****Definición:**

Tasa de repitencia: Número de estudiantes que repiten en una materia de un determinado nivel académico, en relación con el número de estudiantes matriculados en la misma materia del nivel correspondiente, no se considera a los estudiantes que han desertado o retirado a la fecha del análisis.

Interpretación:

Si el indicador asume valores mayores con respecto al valor obtenido en el período anterior, significa que la oferta pedagógica necesariamente debe mejorar.

Utilidad:

Permite evidenciar en % el número de estudiantes que no alcanzan el nivel de conocimiento, competencias y destrezas en los contenidos de una materia.

Desagregación:

- Institucional
- Sedes
- Carreras
- Niveles
- Materias

Fórmula de cálculo:

6.45*

$$Tr = \frac{Ner}{Nm - Ed} \times 100$$

Tr: Tasa de repitencia.

Ner: Número de estudiantes que no aprueban en una materia.

Nm: Número de estudiantes matriculados en la UPS en un período académico establecido.

Ed: Número de estudiantes que han desertado, en un período académico establecido.

2011	2012	2013
5.97	6.46	7.65

Periodicidad:

Cada semestre y/o año académico

Referencias:

- ✓ CEAACES 2011
- ✓ Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011
- ✓ Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de San Marcos Lima - Perú 2006.

* Desagregación institucional, Información referente al período 2014 – 2014, con relación de período 2014- 2015

**Indicador: TASA DE GRADUACIÓN****Definición:**

Tasa de Graduación: número de estudiantes graduados en un período académico, mas dieciocho meses por proceso de titulación, en relación con el número de estudiantes matriculados en el mismo período académico. Todos los estudiantes pertenecen a la misma cohorte.

Interpretación:

El indicador mientras mayor sea su valor, la eficiencia académica – administrativa es mucho mejor.

Utilidad:

Permite constatar la eficiencia y eficacia terminal de la oferta académica universitaria

Desagregación:

- Institucional
- Sedes
- Carreras
- Períodos académicos.

Fórmula de cálculo:**10.31 Ingenierías *****15.27 Licenciatura ***

$$Tg = \frac{Ng}{Nm} \times 100$$

Tg: Tasa de graduación.

Ng: Número de estudiantes graduados en un período académico establecido.

Nm: Número de estudiantes matriculados en la UPS en un período académico establecido.

	2011	2012	2013
Ingenierías	3.46	8.23	10.40
Licenciaturas	5.16	10.8	20.84

Periodicidad:

Cada semestre y/o año académico

Referencias:

- ✓ CEAACES 2011
- ✓ Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011
- ✓ Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de Lima 2006
- ✓ Universidad Politécnica Salesiana 2011

* Desagregación institucional , cohorte para el cálculo:2007-2008, 2008- 2008, 2008 – 2009, 2009-2009

**Indicador: TIEMPO PROMEDIO DE TITULACIÓN****Definición:**

Es el valor promedio obtenido de la relación entre: la sumatoria de los tiempos en años transcurrido de los titulados en tercer nivel entre la primera matrícula y la titulación de los estudiantes.

Interpretación:

Para ingenierías lo óptimo es 6 años, y para licenciaturas 5,5 años.

Utilidad:

Permite conocer la eficiencia y eficacia terminal institucional o de carrera, a través del tiempo promedio en el que un estudiante de la Universidad obtiene su titulación.

Desagregación:

- Institucional
- Sede
- Carrera
- Tipo de titulación : Ingeniería, Licenciatura

Fórmula de cálculo:

$$T_{pt} = \frac{\sum tatt}{Net}$$

7.75 Ingeniería *

7.50 Licenciatura *

T_{pt}: Tiempo promedio de titulación.

∑tatt: Sumatoria de los tiempos en años transcurrido de los titulados entre la primera matrícula y la titulación de los estudiantes.

Net: Número estudiantes titulados en la UPS en un período académico establecido.

	2011	2012	2013
Ingenierías	3.46	7.30	7.52
Licenciaturas	5.16	6.16	6.80

Periodicidad:

Anual.

Referencias:

- ✓ *Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011*
- ✓ *Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de Lima 2006*
- ✓ *Universidad Politécnica Salesiana 2011*
- ✓ *Manual de presentación y evaluación de proyectos de creación de carreras y programas de grado y posgrado de universidades y escuelas politécnicas. CEAACES 2011*

* Desagregación institucional, Información referente a alumnos titulados durante el año 2014 y su primera matrícula

**Indicador: TIEMPO PROMEDIO DE EGRESAMIENTO****Definición:**

Es el valor promedio obtenido de la relación entre: la sumatoria de los tiempos en años transcurridos desde la primera matrícula y el egreso estudiantil.

Egresamiento UPS: el estudiante ha cumplido con la totalidad de los créditos para la titulación, menos aquellos asignados a su trabajo y sustentación de tesis.

Interpretación:

El valor de este indicador cercano a la duración de la carrera es lo más óptimo (5 años para ingenierías y 4,5 para licenciaturas).

Utilidad:

Permite conocer el tiempo promedio en el que un estudiante de la Universidad egresa. Posibilita analizar la efectividad académica, pedagógica y administrativa.

Desagregación:

- Institucional
- Sede
- Carrera

Fórmula de cálculo:

$$Tpe = \frac{\sum Tate}{Net}$$

5.68 Ingeniería*

5.10 Licenciatura *

Tpe: Tiempo promedio de egreso.

$\sum Tate$: Sumatoria de los tiempos en años transcurrido de los egresados entre la primera matrícula y el egreso.

Net: Número estudiantes titulados en la UPS en un período académico establecido.

	2011	2012	2013
Ingenierías	5.57	6.02	5.65
Licenciaturas	4.99	4.95	4.80

Periodicidad:

Anual.

Referencias:

- ✓ Universidad Politécnica Salesiana 2011
- ✓ Manual de presentación y evaluación de proyectos de creación de carreras y programas de grado y posgrado de universidades y escuelas politécnicas. CEAACES 2011
- ✓ Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011
- ✓ Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de Lima 2006

* Desagregación institucional, Información referente a alumnos titulados durante el año 2014



Indicador: TASA INVERSIÓN PROMEDIO POR ESTUDIANTE EN INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO

Definición:

Inversión total en dólares en bienes de larga duración (para la UPS más de tres años) dividido para el número estudiantes matriculados en la UPS en un período académico establecido.

Interpretación:

Un valor más alto del indicador con respecto al valor obtenido en el período anterior, representa mayor esfuerzo de la universidad en dotar una adecuada infraestructura a sus estudiantes.

Utilidad:

Mide el esfuerzo y capacidad de la institución en el mejoramiento de la infraestructura y equipamiento.

Desagregación:

- Sede
- Institucional

Fórmula de cálculo:

674.53 *

$$Tieie = \frac{It}{Nm}$$

Tieie: Tasa de inversión estudiante/infraestructura y equipamiento.

It: Inversión total.

Nm: Número estudiantes matriculados en la UPS en un período académico establecido.

2011	2012	2013
665.87	761.01	561.72

Periodicidad:

Anual.

Referencias:

- ✓ *Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011*
- ✓ *Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de Lima 2006*
- ✓ *Universidad Politécnica Salesiana 2011*
- ✓ *Manual de presentación y evaluación de proyectos de creación de carreras y programas de grado y posgrado de universidades y escuelas politécnicas. CEACES 2011*

* Desagregación institucional, Información referente al año 2014

**Indicador: TASA PARTICIPACIÓN PROFESOR EN INVESTIGACIÓN****Definición:**

Porcentaje de profesores que participan en proyectos de investigación y en Centros de Investigación.

Se entiende por investigador al profesor que invirtió al menos 240 horas al año en actividades de investigación.

Interpretación:

Un valor del indicador entre el 15% y 20% representa una adecuada participación de los profesores en investigación.

Utilidad:

Permite conocer la dedicación profesor en procesos de investigación.

Desagregación:

- Institucional
- Sede
- Carrera
- Centro de Investigación
- Área del conocimiento
- Dedicación: Profesor tiempo completo, medio tiempo y tiempo parcial.

Fórmula de cálculo:**17.42 ***

$$T_{pdi} = \frac{N_{pi}}{N_p} \times 100$$

T_{pdi}: Tasa de participación profesor en investigación.

N_{di}: Número de profesores que participan en investigación.

N_p: Número total de profesores.

2011	2012	2013
13.97	13.30	14.67

Periodicidad:

Anual.

Referencias:

- ✓ CEAACES 2011
- ✓ Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011
- ✓ Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de Lima 2006
- Universidad Politécnica Salesiana 2011
- ✓ CEAACES, borrador del modelo de evaluación institucional con fines de acreditación.

* Desagregación institucional, Información referente al Año 2014

**Indicador: TASA PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL EN INVESTIGACIÓN****Definición:**

Porcentaje de estudiantes que participan en proyectos de investigación vinculados a los Centros de Investigación o a la convocatoria de fondos concursables (no incluye tesis de grado)

Interpretación:

Un valor del indicador superior al 4% representa una adecuada participación de los estudiantes en investigación.

Utilidad:

Permite conocer la vinculación estudiantil en los proyectos de investigación.

Desagregación:

- Institucional
- Sede
- Carrera

Fórmula de cálculo:

$$Pei = \frac{Nei}{Nm} \times 100$$

1.48*

Tpdi: Tasa de participación profesor en investigación.

Ndi: Número de profesores que participan en investigación.

Np: Número total de profesores.

2011	2012	2013
0.64	0.61	0.67

Periodicidad:

Anual.

Referencias:

- ✓ *Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011*
- ✓ *Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de Lima 2006*
- ✓ *Universidad Politécnica Salesiana 2011*
- ✓ *CEAACES, borrador del modelo de evaluación institucional con fines de acreditación*

* Desagregación institucional, Información referente al año 2014

**Indicador: INVERSIÓN EN INVESTIGACIÓN, BECAS Y PUBLICACIONES****Definición:**

Es el valor resultante de la relación entre la inversión en investigación, becas profesores y publicaciones, el valor de la inversión total institución como porcentaje y el monto de la inversión total institucional.

Interpretación:

Un valor mayor al 10% se considera óptimo y deseable.

Utilidad:

Este indicador mide el esfuerzo y compromiso económico de la institución con el desarrollo de la investigación, publicaciones y en la formación avanzada de sus profesores e investigadores.

Desagregación:

- Institucional
- Sede

Fórmula de cálculo:

$$Iibp = \frac{I(i+b+p)}{I_t} \times 100$$

18.77*

Iibp: Inversión en investigación, becas y publicaciones

I(i+b+p): Inversión anual en investigación, becas profesores y publicaciones

I_t: Inversión total de la Institución.

2011	2012	2013
20.84	20.00	14.72

Periodicidad:

Anual.

Referencias:

- ✓ *Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011*
- ✓ *Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de Lima 2006*
- ✓ *Universidad Politécnica Salesiana 2011*
- ✓ *Manual de presentación y evaluación de proyectos de creación de carreras y programas de grado y posgrado de universidades y escuelas politécnicas. CEAACES 2011*

* Desagregación institucional, Información a año 2014

**Indicador: TASA VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD****Definición:**

La tasa de vinculación con la sociedad, hace referencia al número de estudiantes involucrados en todos los convenios en relación del número de convenios en ejecución en un determinado período Académico.

Interpretación:

Cuando el indicador asume valores mayores, la incidencia de los estudiantes en referencia a la vinculación con la sociedad será mejor.

Utilidad:

Permite a la comunidad Universitaria, verificar el grado de involucramiento y participación estudiantil en programas de vinculación con la sociedad.

Desagregación:

- Institucional
- Sede

Fórmula de cálculo:

$$Tevs = \frac{Nevs}{Tcvs} \times 100$$

2.82*

Tevs: Tasa de vinculación con la sociedad.

Nevs: Número estudiantes involucrados en convenios con vinculación con la sociedad.

Tcvs: Total de convenios con vinculación con la sociedad y que se encuentran en ejecución.

Periodicidad:

Cada semestral y/o año académico.

Referencias:

- ✓ Universidad Politécnica Salesiana 2011.

* Desagregación institucional, Información referente a Diciembre 2014

**Indicador: TASA DE INVERSIÓN ESTUDIANTE-PERÍODO****Definición:**

Tasa de inversión estudiante-período: Valor en dólares en el presupuesto ejecutado de gastos en un período establecido, en relación al número total de estudiantes matriculados en el mismo período.

Interpretación:

Cuando se incrementa el valor del indicador con respecto al valor obtenido en el período anterior, significa que la inversión por estudiante para el período académico también ha crecido.

Utilidad:

Permite observar la variación respectiva de la inversión por estudiante aplicada por la institución en un período establecido.

Desagregación:

- Institucional
- Sede
- Carreras.

Fórmula de cálculo:

$$Tge = \frac{Vpe}{Nm} \times 100 \quad \text{2,497.26*}$$

Tge: Tasa de gasto por estudiante.

Vpe: Valor del gasto en el presupuesto institucional ejecutado en Dólares USA, en un período establecido.

Nm: Número de matriculados en la UPS en un período académico establecido.

2011	2012	2013
2,289.51	3,067.16	2,413.80

Periodicidad:

Anual.

Referencias:

- ✓ CEAACES 2011
- ✓ Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011
- ✓ Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de San Marcos Lima - Perú 2006
- ✓ Universidad Politécnica Salesiana 2011

* Desagregación institucional, Información a año 2014

**Indicador: TASA DE INVERSIÓN PROFESORES-ESTUDIANTE****Definición:**

Tasa de inversión profesores estudiante: Valor en dólares de la nómina de profesores en un período establecido, en relación al número total de estudiantes matriculados en el mismo período.

Interpretación:

Cuando se incrementa el valor del indicador, con respecto al valor obtenido en el período anterior significa que el costo profesor es mayor por estudiante en el período analizado.

Utilidad:

Permite identificar el nivel de variación del valor de la nómina profesor en función del número de estudiantes en un determinado período académico.

Desagregación:

- Institucional
- Sede
- Carreras.

Fórmula de cálculo:**73.04***

$$Tde = \frac{Vd}{Nm}$$

Tde: Tasa de inversión profesor/ estudiante.

Vd: Valor de nómina profesor en Dólares USA, en un período académico establecido.

Nm: Número estudiantes matriculados en la UPS en un período académico establecido.

2011	2012	2013
28.81	34.76	56.75

Periodicidad:

Anual.

Referencias:

- ✓ CEAACES 2011
- ✓ Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011
- ✓ Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de San Marcos Lima - Perú 2006
- ✓ Universidad Politécnica Salesiana 2011

* Desagregación institucional, Información referente a Diciembre 2014, y al valor de la remuneración básica unificada

**Indicador: TASA INVERSIÓN ADMINISTRATIVOS- ESTUDIANTE****Definición:****Tasa de inversión administrativos-estudiante:**

Valor en dólares de la nómina de administrativos en un período establecido, en relación al número total de estudiantes matriculados en el mismo período.

Interpretación:

Cuando se incrementa el valor del indicador con respecto al valor obtenido en el período anterior, significa que el costo de pago a los administrativos es mayor también.

Utilidad:

Permite identificar el nivel de variación del valor de la nómina de administrativos en función del número de estudiantes en un determinado período académico.

Desagregación:

- Institucional
- Sede
- Carreras.

Fórmula de cálculo:**13.88***

$$Tae = \frac{Vai}{Nm}$$

Tae: Tasa de inversión administrativo/ estudiante.

Vai: Valor de nómina administrativos en Dólares USA, en un período académico establecido.

Nm: Número estudiantes matriculados en la UPS en un período académico establecido.

2011	2012	2013
10.56	10.49	12.98

Periodicidad:

Anual.

Referencias:

- ✓ CEAACES 2011
- ✓ Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011
- ✓ Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de San Marcos Lima - Perú 2006
- ✓ Universidad Politécnica Salesiana 2011

* Desagregación institucional, Información referente a Diciembre 2014, y al valor de la remuneración básica unificada

**Indicador: PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO DEL POA****Definición:**

Es el valor porcentual del nivel de cumplimiento de todas las actividades que median el logro de los objetivos institucionales formulados en el Plan Operativo Anual

Interpretación:

Un mayor valor del indicador con respecto al valor obtenido en el período anterior, significa un mayor logro de las metas propuestas.

Utilidad:

Conocer la capacidad y efectividad institucional en el logro de los objetivos y líneas estratégicas de la Carta de Navegación.

Desagregación:

- Institucional
- Línea Estratégica

Fórmula de cálculo:**98.60***

$$Nele = \sum_{i=1}^m \frac{\sum_{j=1}^n \frac{Nere}{n}}{m} \quad Neoe = \sum_{j=1}^m \frac{Nere}{n}$$

Nele: nivel de ejecución de línea estratégica.

Neoe: nivel de ejecución de objetivo estratégico.

Nere: nivel de ejecución del resultado esperado.

n: número de resultados esperados por objetivo estratégico.

m: número de líneas estratégicas del Plan Estratégico.

2011	2012	2013
75.00	77.00	73.00

Periodicidad:

Anual.

Referencias:

- ✓ POA Institucional

* Desagregación institucional, Información referente al año 2014

**Indicador: PORCENTAJE DE PERSONAL CON DISCAPACIDAD****Definición:**

Porcentaje del personal con discapacidad

Interpretación:

Un mayor valor del indicador con respecto al valor obtenido en el período anterior, representa un mayor nivel de inclusión de personas discapacitadas en la Institución (3% de empleados).

Utilidad:

Conocer el grado de inclusión de personas discapacitadas.

Desagregación:

- Institucional
- Sede

Fórmula de cálculo:

$$Pdis = \frac{Tdis}{Temp} \times 100$$

3.73*

Pdis: Porcentaje de Discapacidad del personal.

Tdis: Número total del personal con discapacidad.

Temp: Número total del personal empleada en la Institución

2011	2012	2013
1.61	1.69	3.71

Periodicidad:

Anual.

Referencias:

- ✓ *Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011*
- ✓ *Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de Lima 2006*
- ✓ *Universidad Politécnica Salesiana 2011*
- ✓ *Manual de presentación y evaluación de proyectos de creación de carreras y programas de grado y posgrado de universidades y escuelas politécnicas. CEAACES 2011*

* Desagregación institucional, Información referente a Diciembre 2014

**Indicador: NÚMERO DE PUESTOS DE LECTURA POR ESTUDIANTE****Definición:**

Es el valor obtenido de la relación entre el número total de estudiantes y el número total de puestos de lectura en biblioteca.

Interpretación:

Un mayor valor del indicador significa aglomeración estudiantil en bibliotecas, la tendencia ideal es un valor cercano a 1 (uno).

Utilidad:

Conocer el grado de hacinamiento en bibliotecas y gestionar mejoras a la infraestructura.

Desagregación:

- Institucional
- Sede
- Biblioteca

Fórmula de cálculo:

$$Ple = \frac{Nm}{Tpl}$$

13.98*

Ple: Indicador de puestos de lectura estudiantes.

Nm: Número estudiantes matriculados en la UPS en un período académico establecido.

Tpl: Total puestos de lectura en biblioteca.

2011	2012	2013
24.04	25.24	23.98

Periodicidad:

Anual.

Referencias:

- ✓ *Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011*
- ✓ *Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de Lima 2006*
- ✓ *Universidad Politécnica Salesiana 2011*
- ✓ *Manual de presentación y evaluación de proyectos de creación de carreras y programas de grado y posgrado de universidades y escuelas politécnicas. CEAACES 2011*

* Desagregación institucional, información referente Diciembre 2014

**Indicador: USO DE BIBLIOTECA****Definición:**

Número promedio de usuarios de biblioteca

Interpretación:

Un mayor valor de este indicador representa mayor uso de la biblioteca.

Utilidad:

Conocer el nivel de frecuencia de visita y uso de los servicios de biblioteca.

Desagregación:

- Institucional
- Sede
- Biblioteca

Fórmula de cálculo:

$$pusbib = \frac{Totvis}{Ndiate}$$

794.96*

Pusbib: Número promedio de uso de biblioteca

Totvis: Número total de visitas de usuarios.

Ndiate: Número de días de atención.

2011	2012	2013
445.33	467.60	490.98

Periodicidad:

Anual, semestral

Referencias:

- ✓ *Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011*
- ✓ *Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de Lima 2006*
- ✓ *Universidad Politécnica Salesiana 2011*
- ✓ *Manual de presentación y evaluación de proyectos de creación de carreras y programas de grado y posgrado de universidades y escuelas técnicas. CEAACES 2011*

* Desagregación institucional, información referente Diciembre 2014

