

INFORME DE ANÁLISIS OCUPACIONAL DE GRADUADOS PERIODO 51 - 52

CARRERA	ADMINISTRACION DE EMPRESAS
SEDE	GUAYAQUIL
CAMPUS	CAMPUS CENTENARIO
PERIODO	51 – 52
FECHA	19 de octubre del 2018
DIRECTOR	Ing. Fabián Villacrés Beltrán
RESPONSABLE SEGUIMIENTO DE GRADUADOS	Econ. Paola Delgado Figueroa
ÁREA SOLICITANTE	DTVS

1. Introducción

El presente informe trata sobre el nivel de empleabilidad de los graduados de la Carrera de Administración de Empresas de la Universidad Politécnica Salesiana, Sede Guayaquil. La Universidad preocupada por el desenvolvimiento profesional y el grado de receptividad de sus graduados en el sistema productivo, ha realizado una investigación basada en el marco legal LOES, Art. 107.- Principio de pertinencia. Con lo cual pretende no sólo evaluar la aceptación de sus profesionales en el medio laboral, sino también obtener resultados que sirvan para tomar decisiones de mejora en el ámbito de la formación académica y humana, los cuales son pilares fundamentales para el buen desempeño en las múltiples ocupaciones laborales al servicio propio y de la sociedad.

2. Universo de graduados

2.1. Total de graduados por período

PERIODO	TOTAL GRADUADOS
51	142
52	12

2.2. Listado de graduados del período

PERIODO 51

No.	APELLIDOS	NOMBRES	TITULO OBTENIDO
1	AGUIRRE FIGUEROA	JOSE ANTONIO	INGENIERO COMERCIAL
2	ALCIVAR SUAREZ	KATHERINE LISSETTE	INGENIERA COMERCIAL
3	ALMEIDA ORELLANA	TATIANA VIOLETA	INGENIERA COMERCIAL
4	ALVARADO BONILLA	JONATHAN ISRAEL	INGENIERO COMERCIAL
5	ALVARADO GUANGA	JUAN ANDRES	INGENIERO COMERCIAL
6	ALVARADO HURTADO	KEVIN ALEXANDER	INGENIERO COMERCIAL
7	ALVAREZ MOLINA	EMILIO FELIX	INGENIERO COMERCIAL
8	ALVAREZ TAIBE	DAVID ALEJANDRO	INGENIERO COMERCIAL
9	AMAIQUEMA ASPIAZU	JAMILEX LILIBETH	INGENIERA COMERCIAL
10	AMAT CEVALLOS	LAURA ANGELICA	INGENIERA COMERCIAL
11	ANDRADE QUINTERO	ANDREA CAROLINA	INGENIERA COMERCIAL
12	ANTOR MUÑOZ	KAREN GRACE	INGENIERA COMERCIAL
13	ARMIJOS CONSUEGRA	IRENE STEFANIE	INGENIERA COMERCIAL
14	ARROYO RICAURTE	JOANES	INGENIERO COMERCIAL
15	AYORA PULLEY	JORGE LUIS	INGENIERO COMERCIAL
16	BARROS SANCHEZ	WILSON FABRICIO	INGENIERO COMERCIAL
17	BARZOLA ALCIVAR	ERLIN RICARDO	INGENIERO COMERCIAL
18	BAYONA BASURTO	ALVARO EMILIO	INGENIERO COMERCIAL
19	BOHORQUEZ SORIANO	ANGELICA STEFANIA	INGENIERA COMERCIAL
20	BOLAÑOS ARELLANO	JORGE WILLIAM	INGENIERO COMERCIAL
21	BRAVO PALOMINO	SASHA MARCELA	INGENIERA COMERCIAL
22	BURBANO MARIN	JOSELINE DEL PILAR	INGENIERA COMERCIAL
23	BURGOS DAVILA	IRINA BELEN	INGENIERA COMERCIAL
24	BURGOS MERCHANT	NATALIA CAROLINA	INGENIERA COMERCIAL
25	BUSTAMANTE NIETO	MELANIE LISSETTE	INGENIERA COMERCIAL
26	CABRERA GONZALEZ	STEPHANY NOEMI	INGENIERA COMERCIAL
27	CACAO JARAMILLO	CESAR ALDAIR	INGENIERO COMERCIAL
28	CARABALI MARIÑO	JENIFER VANESSA	INGENIERA COMERCIAL
29	CARVAJAL MORAN	CINTHIA TAMARA	INGENIERA COMERCIAL
30	CASTRO RUIZ	BETSY LISSETTE	INGENIERA COMERCIAL
31	CEDEÑO ASQUI	MISHELL JAMILEX	INGENIERA COMERCIAL
32	CEDEÑO FRANCO	MARIELA LILIBETH	INGENIERA COMERCIAL
33	CENTURION RUIZ	KATHERINE DENISSE	INGENIERA COMERCIAL
34	CERVANTES BRAVO	KARLA ALEJANDRA	INGENIERA COMERCIAL
35	CHAVEZ ALVAREZ	MARLYN XIMENA	INGENIERA COMERCIAL
36	CHERREZ SAAVEDRA	CARLOS ALBERTO	INGENIERO COMERCIAL
37	CHICA MOSQUERA	DAYANNA MARIUXI	INGENIERA COMERCIAL



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA

SALESIANA
ECUADOR



38	CHILUTZA CANDO	CAROLINA ALEXANDRA	INGENIERA COMERCIAL
39	CHIQUITO VELIZ	NICOLLE KIMBERLY	INGENIERA COMERCIAL
40	CHUQUIANA TAYUPANTA	SILVIA ALEXANDRA	INGENIERA COMERCIAL
41	CONTRERAS VILLAMAR	ROBINSON ALEXANDER	INGENIERO COMERCIAL
42	CUZCO CARRION	CHRISTIAN ALBERTO	INGENIERO COMERCIAL
43	DUMES FALCONES	KIMBERLY GENESIS	INGENIERA COMERCIAL
44	DUPLAA YEPEZ	CHRISTIAN OMAR	INGENIERO COMERCIAL
45	ERAZO AYON	ANA MARIA	INGENIERA COMERCIAL
46	ESPINOZA ALAVA	KARLA STEFANIA	INGENIERA COMERCIAL
47	GAME ROBLES	ANA GABRIELA	INGENIERA COMERCIAL
48	GANCHOZO CARPIO	INGRID GISELL	INGENIERA COMERCIAL
49	GARCES MEDINA	CONNY JAMILETH	INGENIERA COMERCIAL
50	GARCIA OLVERA	LISSETTE ANDREA	INGENIERA COMERCIAL
51	GARCIA PLUA	JENNIFER MARIA	INGENIERA COMERCIAL
52	GAVIDIA ORTIZ	MARTHA MARIA	INGENIERA COMERCIAL
53	GAVILANES SALAS	MARIA PAULINA	INGENIERA COMERCIAL
54	GONZALEZ MERCHAN	FELIPE ADRIAN	INGENIERO COMERCIAL
55	GONZALEZ PROAÑO	ANA GABRIELA	INGENIERA COMERCIAL
56	GRACIA MOHINA	PAULETHE FERNANDA	INGENIERA COMERCIAL
57	GUARTATANGA CEDEÑO	ANDREA ESTEFANIA	INGENIERA COMERCIAL
58	GUILCAPI MORALES	CHRISTIAN JOSE	INGENIERO COMERCIAL
59	GUTIERREZ BAJAÑA	ARELIS NATHALY	INGENIERA COMERCIAL
60	GUTIERREZ ORTIZ	KATTY ANDREA	INGENIERA COMERCIAL
61	HIDALGO CAMPOS	MICHELLE NICOLE	INGENIERO COMERCIAL
62	HIDALGO SEMPER	CORAIMA THALIA	INGENIERA COMERCIAL
63	HOU MORALES	ANTHONY JONG	INGENIERO COMERCIAL
64	ILLESCAS SUAREZ	ERWIN JOSEPH	INGENIERO COMERCIAL
65	JARAMILLO ARCOS	ESTHER SOFIA	INGENIERA COMERCIAL
66	JARAMILLO ZARI	CARLOS ANTONIO	INGENIERO COMERCIAL
67	JIMENEZ ALMEIDA	ERICKA LISSETTE	INGENIERA COMERCIAL
68	LAJONES INTRIAGO	GABRIELA ARIANA	INGENIERA COMERCIAL
69	LIMONES MAYA	JORGE MIGUEL	INGENIERO COMERCIAL
70	LIMONES MOREIRA	ANDREA VICENTA	INGENIERA COMERCIAL
71	LOOR INTRIAGO	MARIA LEONOR	INGENIERA COMERCIAL
72	LOPEZ DELGADO	MAYRA ALEJANDRA	INGENIERA COMERCIAL
73	LOPEZ DELGADO	VALERIA CAROLINA	INGENIERA COMERCIAL
74	LOPEZ LUCERO	OSCAR RAFAEL	INGENIERO COMERCIAL
75	LOPEZ OLVERA	XAVIER ANDRES	INGENIERO COMERCIAL
76	LOZANO CORNEJO	JAIME STEVEN	INGENIERO COMERCIAL
77	LUCAS PAREJA	GEORGINA NICOLLE	INGENIERA COMERCIAL
78	MACIAS CHICA	KARLA MISHHELL	INGENIERA COMERCIAL
79	MACIAS RAMOS	STEEVEN GERARDO	INGENIERO COMERCIAL
80	MALDONADO JOUVIN	KATHIUSKA NATHALY	INGENIERA COMERCIAL
81	MANZO VILLAMAR	IVETTE NUBIA	INGENIERA COMERCIAL
82	MATAMOROS RAMIREZ	RENE FERNANDO	INGENIERO COMERCIAL



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA

SALESIANA
ECUADOR



83	MIENDEZ CHALEN	KEYLA MALUC	INGENIERA COMERCIAL
84	MERA RIVERA	GENESIS ELIZABETH	INGENIERA COMERCIAL
85	MILLAN RODRIGUEZ	JONATHAN DANIEL	INGENIERO COMERCIAL
86	MONTALVO GARCIA	GUSTAVO ALFONSO	INGENIERO COMERCIAL
87	MORA LOPEZ	KATHERINE DEL PILAR	INGENIERA COMERCIAL
88	MORALES OLAYA	ANGIE GINGER	INGENIERA COMERCIAL
89	MORENO MANRIQUE	GUISELLA IVONNE	INGENIERA COMERCIAL
90	MORENO TUMBACO	DIANA ALEJANDRA	INGENIERA COMERCIAL
91	MUÑOZ VILLAMAR	MERCEDES ALEJANDRINA	INGENIERA COMERCIAL
92	NARANJO ESCOBAR	JENNIFER JACKELINE	INGENIERA COMERCIAL
93	NAVARRETE ZORRILLA	CARLA DAYANA	INGENIERA COMERCIAL
94	NEIRA MARIN	ADRIAN ANDRES	INGENIERO COMERCIAL
95	NOVILLO SERRANO	MARIO FERNANDO	INGENIERO COMERCIAL
96	OLVERA FREIRE	INGRID LISSETTE	INGENIERA COMERCIAL
97	ONOFRE MURILLO	KERLY DAYANARA	INGENIERA COMERCIAL
98	PALAU GAMARRA	WILLIAM ALBERTO	INGENIERO COMERCIAL
99	PALOMINO LUNA	PAUL ARTURO	INGENIERO COMERCIAL
100	PARRALES TORRES	LISSETTE DEL PILAR	INGENIERA COMERCIAL
101	PEÑA MOSQUERA	LUIS ANTONIO	INGENIERO COMERCIAL
102	PEÑAFIEL LARA	TOMMY LEONEL	INGENIERO COMERCIAL
103	PIEDRA CUESTA	MARCO ANTONIO	INGENIERO COMERCIAL
104	PINO MIRANDA	SUSANA NICOLE	INGENIERA COMERCIAL
105	PORRAS NAVARRO	XIOMARA MADELAYNE	INGENIERA COMERCIAL
106	PUMA QUIZHPI	RUBEN ALEJANDRO	INGENIERO COMERCIAL
107	QUIÑONEZ MORA	ROSA THALIA	INGENIERA COMERCIAL
108	RIVERA ALVAREZ	PAOLO JOSE	INGENIERO COMERCIAL
109	ROCAFUERTE MOSQUERA	ARIANA DANIELA	INGENIERA COMERCIAL
110	RODRIGUEZ ORTEGA	ERICKA JOHANNA	INGENIERA COMERCIAL
111	ROMERO CORONEL	CESAR EDUARDO	INGENIERO COMERCIAL
112	ROSADO MARCILLO	MARIA JOSE	INGENIERA COMERCIAL
113	RUIZ DAVILA	KAREN NICOLE	INGENIERA COMERCIAL
114	SALAZAR LOOR	MELISA ELIZABETH	INGENIERA COMERCIAL
115	SALTOS PARRAGA	ANA BELEN	INGENIERA COMERCIAL
116	SANCHEZ RODRIGUEZ	JORGE ELIHU	INGENIERO COMERCIAL
117	SANCHEZ SALAZAR	PRISCILLA DEL ROCIO	INGENIERA COMERCIAL
118	SANTOS ORTIZ	EDGAR DANIEL	INGENIERO COMERCIAL
119	SEGURA HERRERA	DAVE IVAN	INGENIERO COMERCIAL
120	SILVA RUIZ	LUIS AURELIO	INGENIERO COMERCIAL
121	SOLEDISPA RUIZ	JENNIFER ELIZABETH	INGENIERA COMERCIAL
122	SOLIS FLORES	KATERIN XIOMARA	INGENIERA COMERCIAL
123	TIERRA MONTERO	RAYSHA ANNABEL	INGENIERA COMERCIAL
124	TINILLO FIGUEROA	LUIS ANTONIO	INGENIERO COMERCIAL
125	TIRCIO CABALLERO	ANDREA ELIZABETH	INGENIERA COMERCIAL
126	TOALA PEÑAHERRERA	DAYANA MICHELLE	INGENIERA COMERCIAL
127	TOBAR CARBO	ARNALDO ENRIQUE	INGENIERO COMERCIAL



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA

SALESIANA
ECUADOR



128	TORRES GARZON	BLANCA BEATRIZ	INGENIERA COMERCIAL
129	TORRES MORAN	DIEGO ALFREDO	INGENIERO COMERCIAL
130	TRUJILLO TRUJILLO	CRISTIAN IVAN	INGENIERO COMERCIAL
131	VALVERDE ARCOS	DAYANER ANDRES	INGENIERO COMERCIAL
132	VASCONEZ MORA	ANDRES JOSUE	INGENIERO COMERCIAL
133	VASQUEZ SOTO	MICHELLE ALEXANDRA	INGENIERA COMERCIAL
134	VILLA GUSQUE	JESSICA KATHERINE	INGENIERA COMERCIAL
135	VILLALBA RIVERA	DIANA CAROLINA	INGENIERA COMERCIAL
136	VILLAMAR GONZALEZ	KATHERINE JOHANNA	INGENIERA COMERCIAL
137	VILLARROEL ALAVA	ALLISON GABRIELA	INGENIERA COMERCIAL
138	VIZUETA RODAS	DOMENICA LIZBETH	INGENIERA COMERCIAL
139	WONG HERNANDEZ	KAREM HIMOY	INGENIERA COMERCIAL
140	YAGUAL PINILLO	MARIANA MERCEDES	INGENIERA COMERCIAL
141	YELA MESIAS	DIANA MARIA	INGENIERA COMERCIAL
142	ZAMBRANO YAGUANA	WALTER JOEL	INGENIERO COMERCIAL

PERIODO 52

No.	APELLIDOS	NOMBRES	TITULO OBTENIDO
1	ALAVA CABAL	JOHANNA ELIZABETH	INGENIERA COMERCIAL
2	COLOMA ATIENCIA	VICTOR MARCELO	INGENIERO COMERCIAL
3	ESPINOSA MORA	KARLA IVONNE	INGENIERA COMERCIAL
4	MARQUEZ AMAYA	MARIA LORENA	INGENIERA COMERCIAL
5	MORA PEÑAHERRERA	ADRIANA DAYANA	INGENIERA COMERCIAL
6	PARRALES ROMERO	CELIDA YULEYSI	INGENIERA COMERCIAL
7	PONCE ALVARADO	CATHERINE ELIZABETH	INGENIERA COMERCIAL
8	RODRIGUEZ ANDRADE	NICOLE CAROLINA	INGENIERA COMERCIAL
9	RODRIGUEZ GUERRERO	MARIA JOSE	INGENIERA COMERCIAL
10	ROJAS DELGADO	NARCISA DAMARYS	INGENIERA COMERCIAL
11	SOLANO PULLA	JOSE MIGUEL	INGENIERO COMERCIAL
12	VIVANCO MORENO	ENRIQUE ADRIAN	INGENIERO COMERCIAL

3. Tamaño de la muestra para el estudio

a. Población encuestada

Se sugiere utilizar una muestra aleatoria estratificada por período y considerar un 5 % de error y 95 % de confianza; sin embargo, una vez realizada la gestión respectiva en el periodo 51 y 52 se cuenta con 154 graduados, de los cuales han respondido el 57% de la población por lo que se considerara este porcentaje para el respectivo informe de empleabilidad.

b. Listado de graduados encuestados del período

No.	APELLIDOS	NOMBRES	TITULO OBTENIDO
1	AGUIRRE FIGUEROA	JOSE ANTONIO	INGENIERO COMERCIAL
2	ALAVA CABAL	JOHANNA ELIZABETH	INGENIERA COMERCIAL
3	ALMEIDA ORELLANA	TATIANA VIOLETA	INGENIERA COMERCIAL
4	ALVARADO GUANGA	JUAN ANDRES	INGENIERO COMERCIAL
5	ALVAREZ MOLINA	EMILIO FELIX	INGENIERO COMERCIAL
6	AMAIQUEMA ASPIAZU	JAMILEX LILIBETH	INGENIERA COMERCIAL
7	ANDRADE QUINTERO	ANDREA CAROLINA	INGENIERA COMERCIAL
8	ARMIJOS CONSUEGRA	IRENE STEFANIE	INGENIERA COMERCIAL
9	AYORA PULLEY	JORGE LUIS	INGENIERO COMERCIAL
10	BARZOLA ALCIVAR	ERLIN RICARDO	INGENIERO COMERCIAL
11	BOHORQUEZ SORIANO	ANGELICA STEFANIA	INGENIERA COMERCIAL
12	BRAVO PALOMINO	SASHA MARCELA	INGENIERA COMERCIAL
13	BURGOS DAVILA	IRINA BELEN	INGENIERA COMERCIAL
14	BURGOS MERCHAN	NATALIA CAROLINA	INGENIERA COMERCIAL
15	BUSTAMANTE NIETO	MELANIE LISSETTE	INGENIERA COMERCIAL
16	CACAO JARAMILLO	CESAR ALDAIR	INGENIERO COMERCIAL
17	CARVAJAL MORAN	CINTHIA TAMARA	INGENIERA COMERCIAL
18	CEDEÑO ASQUI	MISHELL JAMILEX	INGENIERA COMERCIAL
19	CENTURION RUIZ	KATHERINE DENISSE	INGENIERA COMERCIAL
20	CHAVEZ ALVAREZ	MARLYN XIMENA	INGENIERA COMERCIAL
21	CHICA MOSQUERA	DAYANNA MARIUXI	INGENIERA COMERCIAL
22	CHIQUITO VELIZ	NICOLLE KIMBERLY	INGENIERA COMERCIAL
23	COLOMA ATIENCIA	VICTOR MARCELO	INGENIERO COMERCIAL
24	CONTRERAS VILLAMAR	ROBINSON ALEXANDER	INGENIERO COMERCIAL
25	DUMES FALCONES	KIMBERLY GENESIS	INGENIERA COMERCIAL
26	DUPLAA YEPEZ	CHRISTIAN OMAR	INGENIERO COMERCIAL
27	ERAZO AYON	ANA MARIA	INGENIERA COMERCIAL



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA

SALESIANA
ECUADOR

28	ESPINOSA MORA	KARLA IVONNE	INGENIERA COMERCIAL
29	GAME ROBLES	ANA GABRIELA	INGENIERA COMERCIAL
30	GARCÉS MEDINA	CONNOR JAMILETH	INGENIERA COMERCIAL
31	GARCIA PLUA	JENNIFER MARIA	INGENIERA COMERCIAL
32	GAVILANES SALAS	MARIA PAULINA	INGENIERA COMERCIAL
33	GONZALEZ PROAÑO	ANA GABRIELA	INGENIERA COMERCIAL
34	GUARTATANGA CEDEÑO	ANDREA ESTEFANIA	INGENIERA COMERCIAL
35	GUTIERREZ BAJAÑA	ARELIS NATHALY	INGENIERA COMERCIAL
36	HIDALGO CAMPOS	MICHELLE NICOLE	INGENIERO COMERCIAL
37	HIDALGO SEMPER	CORAIMA THALIA	INGENIERA COMERCIAL
38	HOU MORALES	ANTHONY JONG	INGENIERO COMERCIAL
39	ILLESCAS SUAREZ	ERWIN JOSEPH	INGENIERO COMERCIAL
40	JARAMILLO ARCOS	ESTHER SOFIA	INGENIERA COMERCIAL
41	JIMENEZ ALMEIDA	ERICKA LISSETTE	INGENIERA COMERCIAL
42	LIMONES MAYA	JORGE MIGUEL	INGENIERO COMERCIAL
43	LIMONES MOREIRA	ANDREA VICENTA	INGENIERA COMERCIAL
44	LOOR INTRIAGO	MARIA LEONOR	INGENIERA COMERCIAL
45	LOPEZ DELGADO	VALERIA CAROLINA	INGENIERA COMERCIAL
46	LOPEZ OLVERA	XAVIER ANDRES	INGENIERO COMERCIAL
47	LUCAS PAREJA	GEORGINA NICOLLE	INGENIERA COMERCIAL
48	MACIAS RAMOS	STEEVEN GERARDO	INGENIERO COMERCIAL
49	MANZO VILLAMAR	IVETTE NUBIA	INGENIERA COMERCIAL
50	MARQUEZ AMAYA	MARIA LORENA	INGENIERA COMERCIAL
51	MENDEZ CHALEN	KEYLA MALUC	INGENIERA COMERCIAL
52	MILLAN RODRIGUEZ	JONATHAN DANIEL	INGENIERO COMERCIAL
53	MORA LOPEZ	KATHERINE DEL PILAR	INGENIERA COMERCIAL
54	MORA PEÑAHERRERA	ADRIANA DAYANA	INGENIERA COMERCIAL
55	MORENO MANRIQUE	GUISELLA IVONNE	INGENIERA COMERCIAL
56	MUÑOZ VILLAMAR	MERCEDES ALEJANDRINA	INGENIERA COMERCIAL
57	NAVARRETE ZORRILLA	CARLA DAYANA	INGENIERA COMERCIAL
58	NOVILLO SERRANO	MARIO FERNANDO	INGENIERO COMERCIAL
59	ONOFRE MURILLO	KERLY DAYANARA	INGENIERA COMERCIAL
60	PALOMINO LUNA	PAUL ARTURO	INGENIERO COMERCIAL
61	PARRALES ROMERO	CELIDA YULEYSI	INGENIERA COMERCIAL
62	PEÑA MOSQUERA	LUIS ANTONIO	INGENIERO COMERCIAL
63	PIEDRA CUESTA	MARCO ANTONIO	INGENIERO COMERCIAL
64	PONCE ALVARADO	CATHERINE ELIZABETH	INGENIERA COMERCIAL
65	PORRAS NAVARRO	XIOMARA MADELAYNE	INGENIERA COMERCIAL
66	QUIÑONEZ MORA	ROSA THALIA	INGENIERA COMERCIAL
67	ROCAFUERTE MOSQUERA	ARIANA DANIELA	INGENIERA COMERCIAL
68	RODRIGUEZ ANDRADE	NICOLE CAROLINA	INGENIERA COMERCIAL
69	RODRIGUEZ GUERRERO	MARIA JOSE	INGENIERA COMERCIAL
70	ROJAS DELGADO	NARCISA DAMARYS	INGENIERA COMERCIAL
71	ROMERO CORONEL	CESAR EDUARDO	INGENIERO COMERCIAL
72	RUIZ DAVILA	KAREN NICOLE	INGENIERA COMERCIAL



73	SALTOS PARRASA	ANA BELEN	INGENIERA COMERCIAL
74	SANCHEZ SALAZAR	PRISCILLA DEL ROCIO	INGENIERA COMERCIAL
75	SEGURA HERRERA	DAVE IVAN	INGENIERO COMERCIAL
76	SOLANO PULLA	JOSE MIGUEL	INGENIERO COMERCIAL
77	SOLEDISPA RUIZ	JENNIFER ELIZABETH	INGENIERA COMERCIAL
78	TIERRA MONTERO	RAYSHA ANNABEL	INGENIERA COMERCIAL
79	TIRCIO CABALLERO	ANDREA ELIZABETH	INGENIERA COMERCIAL
80	TOBAR CARBO	ARNALDO ENRIQUE	INGENIERO COMERCIAL
81	TORRES MORAN	DIEGO ALFREDO	INGENIERO COMERCIAL
82	VALVERDE ARCOS	DAYANER ANDRES	INGENIERO COMERCIAL
83	VASQUEZ SOTO	MICHELLE ALEXANDRA	INGENIERA COMERCIAL
84	VILLALBA RIVERA	DIANA CAROLINA	INGENIERA COMERCIAL
85	VILLARROEL ALAVA	ALLISON GABRIELA	INGENIERA COMERCIAL
86	VIVANCO MORENO	ENRIQUE ADRIAN	INGENIERO COMERCIAL
87	WONG HERNANDEZ	KAREM HIMOY	INGENIERA COMERCIAL
88	YELA MESIAS	DIANA MARIA	INGENIERA COMERCIAL

4. Metodología utilizada.

La metodología utilizada en el informe de empleabilidad tiene que ver con lo concerniente al tipo de investigación, al diseño, la población, la muestra, las variables, construcción y validación del instrumento de aplicación para tomar los datos y finalmente el procesamiento de la información.

La investigación respondió a un paradigma cuali-cuantitativo que tiene como característica común referirse a sucesos complejos que tratan de ser descritos en su totalidad, en su medio natural. La característica fundamental de la investigación cualitativa es ver los acontecimientos, acciones, normas, valores, desde la perspectiva de la gente que está siendo estudiada. Sustentada en las tendencias subjetivistas, las que pretenden una comprensión del fenómeno social, concediendo a lo subjetivo la principal fuente de los datos; buscan la descripción y comprensión de escenarios particulares. En tanto, que la investigación cuantitativa brinda las cifras que ayudan a interpretar la realidad.

La investigación realizada corresponde a una de campo, que permite estudiar las condiciones naturales en las que se desenvuelven los sujetos que son objeto de estudio, y basándose en una estrategia de recopilación de información, obtener directamente del sitio donde se genera la situación.

En lo concerniente a la población y la muestra se puede indicar que dada la poca cantidad de elementos que constituyen la población relacionada a los graduados de la carrera de Administración de Empresas en el presente periodo, se toma al 56% del total de la población para realizar el estudio respectivo.

Instrumento de investigación.

Para aplicar el instrumento de investigación se adjuntará:

- Presentación de los instrumentos a las personas que responderán. Esta para contiene la solicitud de cooperación por parte de la Universidad, así mismo dar gracias anticipadas por la colaboración prestada.
- Instrucciones donde se explica cómo llenar el instrumento.
- La información solicitada, la cual tiene que responder la persona entrevistada de forma clara, precisa y concisa de tal manera que se obtenga datos veraces y válidos.

Para realizar el levantamiento de la información se utilizó como técnica el formulario, en el cual los graduados facilitan la información personal actualizada desde el punto de vista académico, laboral.

Análisis de datos.

Se codifican y tabulan las respuestas. Por "codificación" se entiende el proceso de traducción de respuestas y de la información del entrevistado a categorías específicas para propósitos de análisis.

Por "tabulación", se entiende el registro o sumatoria de los tipos de respuestas en las categorías apropiadas, después de los cual, seguiría el análisis estadístico conveniente: porcentajes, promedios, relaciones individuales y pruebas apropiadas de significancia.

Los datos ya tabulados, se analizan y se interpretan para luego reportar los resultados de este proceso interpretativo que circunscriba a la solución del problema planteado.

5. Resultados del estudio de empleabilidad

5.1 Graduados por género

TOTAL GRADUADOS QUE PARTICIPARON EN EL ENCUESTA	TOTAL HOMBRES	% DE HOMBRES GRADUADOS	TOTAL MUJERES	% DE MUJERES GRADUADAS
88	27	31%	61	69%



Se puede apreciar que del 100% de los graduados el 27% pertenecen al género masculino y el 61% pertenecen al género femenino, de acuerdo a esto el porcentaje de mujeres que ingresan a la carrera es mayor en relación a los hombres.

5.2 Distribución de graduados por rango de edad

GRADUADOS POR EDAD	CANTIDAD	PORCENTAJE
Hasta los 25 años	37	42%
De 26 a 29 años	32	36%
De 30 a 33 años	11	13%
De 34 a 37 años	8	9%
De 38 a 41 años	0	0%
De 42 a 45 años	0	0%
De 46 años en adelante	0	0%
Total	88	100%

En el presente periodo del total de graduados que participaron en la realización de la encuesta el 42% corresponde a las edades que está en el rango "Hasta los 25 años"; el 36% en el rango "De 26 a 29 años"; el 13% en el rango "De 30 a 33 años" y el 9% en el rango de "De 34 a 37 años".

5.3 Distribución de graduados por situación laboral

SITUACIÓN LABORAL	CANTIDAD	PORCENTAJE
Trabaja actualmente	75	85%
No trabaja actualmente	13	15%
Total	88	100%

En el presente periodo del total de graduados que participaron en la realización de la encuesta el 85% se encuentra trabajando en la actualidad y el 15% no trabaja.

5.4 Graduados por tipo de empresa o institución en la que se encuentra trabajando

TIPO DE EMPRESA EN LA QUE SE ENCUENTRA LABORANDO	CANTIDAD	PORCENTAJE
Pública	14	19%
Privada	52	69%
Mixta	2	3%
Negocio o empresa propia	3	4%
Negocio o empresa familiar	2	3%
ONG	0	0%
Otro	2	3%
Total	75	100%

En el presente periodo del total de graduados que participaron en la realización de la encuesta el 69% trabaja en el sector privado, el 19% trabaja en el sector público, el 4% posee un negocio propio, el 3% trabaja en empresas mixtas, el 3% trabaja en empresas mixtas y un 3% trabaja en otras actividades.

5.5 Graduados por tipo de sector empresarial en la que se encuentran trabajando

TIPO DE SECTOR EMPRESARIAL	CANTIDAD	PORCENTAJE
Agricultura, silvicultura y pesca.	7	9%
Explotación de minas y canteras.	0	0%
Industrias manufactureras.	6	8%
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado.	0	0%
Suministro de agua; alcantarillado, gestión de desechos y actividades de saneamiento.	0	0%
Construcción.	3	4%
Comercio al por mayor y al por menor; reparación de los vehículos de motor y de las motocicletas.	11	15%
Transporte y almacenamiento.	5	7%
Alojamiento y servicios de comida.	1	1%
Información y comunicación.	1	1%
Actividades financieras y de seguros.	12	16%
Actividades inmobiliarias.	0	0%
Actividades profesionales, científicas y técnicas.	0	0%
Actividades administrativas y servicios de apoyo.	13	17%
Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria.	1	1%
Enseñanza.	8	11%
Servicios sociales y relacionados con la salud humana.	6	8%
Artes, entretenimiento y recreación.	0	0%
Otras actividades de servicio.	1	1%
Actividades de los hogares en calidad de empleadores, actividades indiferenciadas de producción de bienes y servicios de los hogares para uso propio.	0	0%
Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales.	0	0%
Total	75	100%



En el presente periodo del total de graduados que participaron en la realización de la encuesta el 17% labora en actividades administrativas y servicios de apoyo; el 16% en actividades financieras y de seguros; el 15% en el comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y de las motocicletas; el 11% en la enseñanza; el 9% en agricultura, silvicultura y pesca; el 8% tanto en industrias manufactureras; el 8% en servicios sociales y relacionados con la salud humana; el 7% en transporte y almacenamiento; el 4% en construcción; y, el 1% en cada una de las siguientes actividades tales como: alojamiento y servicios de comida, información y comunicación, administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria; y, otras actividades de servicio.

5.6 Graduados por cargo que ocupan en el trabajo

FUNCIÓN	CANTIDAD	PORCENTAJE
Nivel Gerencial	1	1%
Nivel de Mando Medio	28	37%
Nivel Operativo	46	61%
Total	75	100%

En el presente periodo del total de graduados que participaron en la realización de la encuesta el 61% ocupan cargos de nivel operativo; el 37% ocupan cargos de nivel mando medio y el 1% ocupan cargos de nivel gerencial.

5.7 Graduados por ejercicio de la profesión en el trabajo que realizan

APLICAN SU PROFESIÓN EN EL TRABAJO	CANTIDAD	PORCENTAJE
Nada	6	8%
Poco	20	27%
Bastante	31	41%
Totalmente	18	24%
Total	75	100%

En el presente periodo del total de graduados que participaron en la realización de la encuesta el 41% aplica bastante los conocimientos profesionales adquiridos, el 27% aplica poco los conocimientos profesionales adquiridos, el 24% aplica totalmente los conocimientos adquiridos y el 8% no aplica nada de los conocimientos profesionales adquiridos.

5.8 Graduados por tiempo en que se encuentran trabajando

TIEMPO TRABAJANDO	CANTIDAD	PORCENTAJE
Menos o igual a 3 meses	1	1%
Más de 3 meses pero menos o igual a 6 meses	5	7%
Más de 6 meses pero menos o igual a 9 meses	4	5%
Más de 9 meses pero menos o igual a 12 meses	4	5%
Más de 1 año pero menos o igual a 2 años	21	28%
Más de 2 años	40	54%
Total	75	100%

En el presente periodo del total de graduados que participaron en la realización de la encuesta el 54% labora más de 2 años, el 28% labora más de 1 año pero menos o igual a 2 años, el 7% más de 3 meses pero menos o igual a 6 meses, el 5% más de 9 meses pero menos a igual a 12 meses, el 5% más de 6 meses pero menos o igual a 9 meses, y el 1% menos o igual a 3 meses.

5.9 Graduados por el tipo de contrato que tienen en su trabajo

TIPO DE CONTRATO DE TRABAJO	CANTIDAD	PORCENTAJE
Contrato a tiempo indefinido	52	70%
Contrato de servicios profesionales	7	9%
Contrato eventual	5	7%
Contrato a prueba	1	1%
Contrato a plazo fijo	4	5%
Nombramiento de libre remoción	1	1%
Soy propietario	2	3%
Pasantía pagada	0	0%
Otro	3	4%
Total	75	100%

En el presente periodo del total de graduados que participaron en la realización de la encuesta el 70% tiene contrato a tiempo indefinido, el 9% tiene contrato de servicios profesionales, el 7% tiene contrato eventual, el 5% tiene contrato a plazo fijo, el 4% tiene otro tipo de contrato, el 3% es propietario, el 1% tiene contrato a prueba y el 1% tiene contrato de libre remoción.

5.10 Graduados por rango de remuneración

RANGO DE REMUNERACIÓN	CANTIDAD	PORCENTAJE
Menor o igual a \$500	16	21%
Más de \$500 pero menor o igual a \$750	27	37%
Más de \$750 pero menor o igual a \$1000	16	21%
Más de \$1000 pero menor o igual a \$1500	10	13%
Más de \$1500	6	8%
Total	75	100%

En el presente periodo del total de graduados que participaron en la realización de la encuesta el 37% percibe una remuneración de más de \$500 dólares pero menor a o igual a \$750 dólares, el 21% percibe una remuneración menor o igual a \$500 dólares, el 21% percibe una remuneración de más de \$750 dólares pero menor o igual a \$1000 dólares, el 13% percibe una remuneración de más de \$1000 dólares pero menor o igual a \$1500 dólares, y el 8% percibe una remuneración de más de \$1500 dólares.



5.11 Graduados por medida de aspectos* que sirvieron a la hora de encontrar trabajo

ASPECTOS QUE SIRVIERON A LA HORA DE ENCONTRAR TRABAJO	NADA	POCO	BASTANTE	TOTALMENTE	TOTAL
Relaciones Interpersonales	6	7	26	36	75
Éxito en la entrevista de trabajo	5	8	20	42	75
Manejo de Tecnologías de la Información y la Comunicación (Tics)	8	18	24	25	75
Dominio del Inglés u otra lengua extranjera	19	23	25	8	75
Pensum de la Carrera	14	17	30	14	75
Prácticas pre-profesionales o pasantías	21	18	17	19	75
Referencias familiares o de amigos	17	12	18	28	75
Récord académico (promedio obtenido en la Universidad)	33	17	16	9	75
Título de la UPS	11	20	24	20	75
Bolsa de Trabajo de la UPS	54	13	4	4	75
TOTAL	188	153	204	205	750
PORCENTAJE	25%	20%	27%	27%	100%

En el presente periodo del total de graduados que participaron en la realización de la encuesta el 27% considera que los aspectos mencionados en la tabla fueron de total importancia a la hora de conseguir trabajo, el 27% considera que los aspectos mencionados en la tabla fueron de bastante importancia a la hora de conseguir trabajo, el 20% considera que los aspectos mencionados en la tabla fueron poco importantes y el 25% considera que nada de los aspectos mencionados en la tabla influenciaron a la hora de conseguir trabajo.

5.12 Graduados por nivel de dificultad para encontrar trabajo que cubra expectativas profesionales (Hace referencia a graduados que al momento cuentan con trabajo).

NIVEL DE DIFICULTAD	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy fácil	1	1%
Fácil	4	5%
Difícil	40	54%
Muy difícil	30	40%
Total	75	100%

En el presente periodo del total de graduados que participaron en la realización de la encuesta el 54% considera difícil encontrar un trabajo acorde a sus expectativas profesionales, el 40% considera muy difícil encontrar trabajo acorde a sus expectativas profesionales, el 5% considera fácil encontrar trabajo acorde a las expectativas profesionales; y, el 1% considera muy fácil encontrar trabajo acorde a las expectativas profesionales.

5.13 Graduados por situaciones que se aproximan a su realidad (Graduados que al momento indican no tener trabajo)

SITUACIONES (GRADUADOS QUE INDICAN NO TENER TRABAJO)	CANTIDAD	PORCENTAJE
Realizo trabajos ocasionales relacionados a mi profesión	2	15%
Realizo trabajos ocasionales no relacionados a mi profesión	3	23%
Estoy como responsable del cuidado familiar	0	0%
Otra	8	62%
Total	13	100%

En el presente periodo del total de graduados que participaron en la realización de la encuesta, se mencionó que 13 graduados no trabajan actualmente, lo que representa el 17% de la muestra; de estos el 62% menciona que tiene otras razones por lo cual en la actualidad no labora, el 23% realiza trabajos ocasionales no relacionados a la profesión y el 15% realiza trabajos ocasionales relacionados a la profesión.

5.14 Graduados por aspectos* que representan mayor dificultad para encontrar trabajo (Graduados que al momento indican no tener trabajo)

ASPECTOS (GRADUADOS QUE INDICAN NO TENER TRABAJO)	CANTIDAD	PORCENTAJE
Falta de título	0	0%
Dominio del inglés u otra lengua extranjera	3	23%
Exceso de profesionales en el área	2	15%
Preferencia de graduados de otras universidades	3	23%
Profesión poco conocida	0	0%
Preparación deficiente	0	0%
Falta de experiencia	3	23%
Currículum Vitae	0	0%
Relaciones interpersonales	2	15%
Total	13	100%

En el presente periodo del total de graduados que participaron en la realización de la encuesta, se mencionó que 13 graduados no trabajan actualmente, lo que representa el 17% de la muestra; de estos el 23% indica que el no dominio del inglés u otra lengua extranjera representan su mayor dificultad para encontrar trabajo, el 23% indica la preferencia de graduados de otras universidades, el 23% menciona la falta de experiencia, el 15% indica el exceso de profesionales en el área y el 15% menciona las relaciones interpersonales.



5.15 Graduados por nivel de dificultad para encontrar trabajo que cubra expectativas profesionales (Hace referencia a graduados que al momento no cuentan con trabajo).

NIVEL DE DIFICULTAD (PARA GRADUADOS QUE AL MOMENTO NO CUENTAN CON TRABAJO)	CANTIDAD	PORCENTAJE
Muy fácil	1	8%
Fácil	0	0%
Difícil	7	54%
Muy difícil	5	38%
Total	13	100%

En el presente periodo del total de graduados que participaron en la realización de la encuesta, se mencionó que 13 graduados no trabajan actualmente, lo que representa el 17% de la muestra; de estos el 54% señala que es difícil conseguir trabajo porque no cubre sus expectativas profesionales, el 38% señala que es muy difícil y el 8% señala que es muy fácil.

6. Conclusiones

1. La información obtenida para el presente informe nos ha permitido evidenciar que la participación de los graduados es muy importante para el área de Vinculación con la Sociedad ya que nos permite conocer su situación laboral actual.
2. Se puede apreciar que del 100% de los graduados en el presente periodo el 31% pertenecen al género masculino y el 69% pertenecen al género femenino, de acuerdo a esto el porcentaje de mujeres que toman la carrera es mayor que los hombres, este comportamiento se puede deber a que los hombres buscan como prioridad ser el sustento económico de sus hogares.
3. Se puede concluir que el 75% de nuestros graduados consiguen su título profesional hasta los 25 años. Este dato nos indica que, si los estudiantes ingresan al sistema universitario con un promedio de 18 años, el tiempo que les toma culminar la carrera se encuentra en un rango aproximado de 5 años.
4. Se puede indicar que el 86% de nuestros graduados ya cuentan con trabajo hasta la fecha de aplicación del presente instrumento de recolección de datos. El objetivo es que todos nuestros graduados ya cuenten al momento de titularse con un trabajo y si es posible relacionado a la carrera. Lo ideal sería estar a la par con la demanda y necesidad social que plantea la matriz productiva, ya que al ser Guayaquil uno de los puntos con un gran parque industrial, se debería ver reflejada de contar con profesionales especializados en el campo de las finanzas, administración, comercio, industrias, consultoras en cargos relacionados a planificación y economía.
5. Se puede apreciar que el 68% de los graduados trabajan en empresas privadas en relación con el 5% que trabajan en empresas públicas. El objetivo en el largo plazo de la Carrera de Administración de Empresas sería motivar la formación de micro-empresarios a través del desarrollo de proyectos de emprendimiento.
6. Los graduados se encuentran en un 37% distribuido entre empresas cuyas actividades tienen que ver con: actividades financieras y de seguros, actividades administrativas y servicios de apoyo. Un 13% en comercio al por mayor y al por menor, reparación de los vehículos de motor y de las motocicletas. Y un 27% en actividades de otros servicios.
7. De todos los graduados el 44% se desarrollan en mandos operativos, el 53% se desarrollan en mandos medios, y un 3% en cargos gerenciales.

8. Se puede evidenciar que el 47% de los graduados aplican poco de su profesión en el trabajo que desempeñan.
9. Se puede evidenciar que el 18% de los graduados de la Carrera de Administración de Empresas se encuentran trabajando más de tres meses, y un 82% más de un año. Adicionalmente es de importancia que nuestros graduados cuentan con experiencia previa mediante el desarrollo de pasantías profesionales y extensiones universitarias, que son precisamente los primeros pasos para que ellos experimenten la inserción al mundo laboral.
10. La mayoría de los graduados cuenta con un porcentaje del 12% con contratos a plazo fijo, y el 58 % con contratos a tiempo indefinido.
11. Se puede evidenciar que el 50% de los graduados se encuentran en un rango de remuneración salarial mayor a \$500 pero menor a \$750, seguidos por un 38% con un rango menor o igual a \$500 respectivamente. Estos valores percibidos como remuneración por parte de los ingenieros graduados en la Universidad se puede deber a la falta de experiencia, ya que la mayoría de los graduados en este período son profesionales jóvenes los cuales consiguen trabajo antes de los 25 años, otro indicador de los rangos salariales puede deberse a que los graduados se encuentran en posiciones operativas y de mandos medios.
12. En el presente periodo del total de graduados que participaron en la realización de la encuesta el 35% considera que los aspectos mencionados en la tabla fueron de considerable importancia a la hora de conseguir trabajo y el 28% considera que los aspectos mencionados en la tabla fueron de poca importancia a la hora de conseguir trabajo.
13. El 70% de los graduados que fue difícil encontrar trabajo que cubra las expectativas profesionales.
14. De acuerdo a las estadísticas hasta la redacción de este informe se tiene que cinco graduados en el presente período, aún no conseguían empleo.
15. Los graduados que aún no consiguen trabajo han manifestado que los motivos por los que no consiguen trabajo se debe a la preferencia de graduados de otras universidades, falta del dominio de una lengua extranjera, falta de experiencia y exceso de profesionales en el área.
16. Por su parte el 60% de los graduados, que aún no consiguen trabajo indican que ha sido difícil conseguir un trabajo.

Aprobado con resolución del Consejo de Carrera No. 1987-019-2018-11-09

Paola Delgado F.

Firma de responsabilidad

Eco. Paola Delgado Figueroa, Mgs.

Docente Responsable de Seguimiento a Graduados

Vinculación con la Sociedad - Carrera Administración de Empresas

