

INFORME DE ANÁLISIS OCUPACIONAL DE LOS GRADUADOS

CARRERA	INGENIERÍA DE SISTEMAS
SEDE	GUAYAQUIL
CAMPUS	CAMPUS CENTENARIO
PERIODO	52
FECHA	23 DE NOVIEMBRE DEL 2018
DIRIGIDO A	LOS GRADUADOS PERIODO 52 DE LA CARRERA INGENIERIA DE SISTEMAS
DIRECTOR DE CARRERA	Ing. Javier Ortiz Rojas
DOCENTE RESPONSABLE SG	Ing. Raúl Tingo Soledispa
ELABORADO POR	Ing. Raúl Tingo Soledispa
AREA SOLICITANTE DEL INFORME	DTVCS (Ing. Wendy Luna)

1. Introducción

El presente informe trata sobre el nivel de empleabilidad de los graduados de la Carrera de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Politécnica Salesiana Sede Guayaquil. La Universidad preocupada por el desenvolvimiento profesional y el grado de receptividad de sus graduados en el sistema productivo, ha realizado una investigación basada en el marco legal LOES, Art. 107.- Principio de pertinencia. Con lo cual pretende, no sólo evaluar la aceptación de sus profesionales en el medio laboral, sino también obtener resultados que sirvan para tomar decisiones de mejora en el ámbito de la formación académica y humana, para beneficio de la sociedad.

2. Universo de graduados

2.1. Total de graduados por período

PERIODO		TOTAL GRADUADOS
52	2018-2018	41



2.2. Listado de graduados del período

No	APELLIDOS	NOMBRES	TITULO
1	ALBAN NUÑEZ	RICARDO ARTURO	INGENIERO DE SISTEMAS
2	ALBAN SERRANO	JORGE ANDRES	INGENIERO DE SISTEMAS
3	ALTAMIRANO BAJAÑA	DENNYS FERNANDO	INGENIERO DE SISTEMAS
4	BOHORQUEZ SANCHEZ	RODOLFO GONZALO	INGENIERO DE SISTEMAS
5	CABRERA PONCE	CARLOS EDUARDO	INGENIERO DE SISTEMAS
6	CEDEÑO BRAVO	IVETTE CAROLINA	INGENIERA DE SISTEMAS
7	CHAVEZ AREVALO	ANDRES FABIAN	INGENIERO DE SISTEMAS
8	CUESTA SOLORIZANO	FRANKLIN EDUARDO	INGENIERO DE SISTEMAS
9	CUEVA RUIZ	MIGUEL MARCELO	INGENIERO DE SISTEMAS
10	CURILLO GALARZA	ANGIE PRISCILA	INGENIERA DE SISTEMAS
11	DELGADO PROAÑO	JEFFERSON JOSEPH	INGENIERO DE SISTEMAS
12	ESPINOSA ALDEAN	DARIO ORLANDO	INGENIERO DE SISTEMAS
13	FLORES CAMPOVERDE	VICTOR HUGO	INGENIERO DE SISTEMAS
14	FLORES GUERRERO	JONATHAN STEVEN	INGENIERO DE SISTEMAS
15	FUENTES BAJAÑA	YANCKELLY JESUS	INGENIERO DE SISTEMAS
16	HERNANDEZ CASTILLO	VICTORIA STEFANIA	INGENIERA DE SISTEMAS
17	LEMA ROMERO	CARLOS XAVIER	INGENIERO DE SISTEMAS
18	LUDEÑA IÑIGUEZ	JONATHAN XAVIER	INGENIERO EN SISTEMAS CON MENCION EN TELEMÁTICA
19	MACHADO CEDEÑO	ENRIQUE BENITO	INGENIERO EN SISTEMAS CON MENCION EN INFORMÁTICA PARA LA GESTION
20	MALDONADO RODRIGUEZ	ALEX XAVIER	INGENIERO DE SISTEMAS
21	MANOSALVAS LEGTON	RICHARD ANTONIO	INGENIERO DE SISTEMAS
22	MIRANDA RUBIO	JAVIER ANDRES	INGENIERO DE SISTEMAS
23	MORA PINEDA	MARIA GABRIELA	INGENIERA DE SISTEMAS
24	OCAÑA PEREZ	JONATHAN PAUL	INGENIERO DE SISTEMAS
25	PALMA MURILLO	DAVID ESTEBAN	INGENIERO DE SISTEMAS
26	PAREDES IBARRA	JONATHAN ALEJANDRO	INGENIERO DE SISTEMAS
27	PEÑAHERRERA BAQUERIZO	RUBENS ADRIAN	INGENIERO DE SISTEMAS

28	PLUAS GUAMAN	MARLON ALEXIS	INGENIERO DE SISTEMAS
29	REYES MATIAS	JAVIER ISRAEL	INGENIERO DE SISTEMAS
30	RIOS FRANCO	RICHARD IVAN	INGENIERO DE SISTEMAS
31	RIVAS CAICEDO	ARIANA NARCISA	INGENIERA DE SISTEMAS
32	RODRIGUEZ PEREZ	GABRIEL AARON	INGENIERO DE SISTEMAS
33	RODRIGUEZ ZHUNIO	MIGUEL JORDDY	INGENIERO DE SISTEMAS
34	SALMON YEROVI	GALO DANIEL	INGENIERO DE SISTEMAS
35	SIERRA SAICO	SUSAN SELENE	INGENIERA DE SISTEMAS
36	SUAREZ LEON	GENESIS FATIMA	INGENIERA DE SISTEMAS
37	TAPIA MATA	DIANA PAOLA	INGENIERA DE SISTEMAS
38	TOALA BORBOR	JOSHUA FREDDY	INGENIERO DE SISTEMAS
39	TORRES MORAN	MICHAEL DOUGLAS	INGENIERO DE SISTEMAS
40	VALVERDE AREVALO	ROGER DAVID	INGENIERO DE SISTEMAS
41	VELASQUEZ MENDOZA	SANDY ESPERANZA	INGENIERA DE SISTEMAS

3. Tamaño de la muestra para el estudio

3.1. Población encuestada

Se logró encuestar a 24 graduados en el período correspondiente, los mismos que se detallan en el cuadro siguiente:

No	APELLIDOS	NOMBRES
1	ALTAMIRANO BAJAÑA	DENNYS FERNANDO
2	CUEVA RUIZ	MIGUEL MARCELO
3	CURILLO GALARZA	ANGIE PRISCILA
4	ESPINOSA ALDEAN	DARIO ORLANDO
5	FLORES CAMPOVERDE	VICTOR HUGO
6	HERNANDEZ CASTILLO	VICTORIA STEFANIA
7	LEMA ROMERO	CARLOS XAVIER
8	LUDEÑA IÑIGUEZ	JONATHAN XAVIER
9	MACHADO CEDEÑO	ENRIQUE BENITO



10	MALDONADO RODRIGUEZ	ALEX XAVIER
11	MANOSALVAS LEGTON	RICHARD ANTONIO
12	OCAÑA PEREZ	JONATHAN PAUL
13	PAREDES IBARRA	JONATHAN ALEJANDRO
14	PEÑAHERRERA BAQUERIZO	RUBENS ADRIAN
15	PLUAS GUAMAN	MARLON ALEXIS
16	RIOS FRANCO	RICHARD IVAN
17	RODRIGUEZ PEREZ	GABRIEL AARON
18	RODRIGUEZ ZHUNIO	MIGUEL JORDDY
19	SALMON YEROVI	GALO DANIEL
20	SIERRA SAICO	SUSAN SELENE
21	SUAREZ LEON	GENESIS FATIMA
22	TAPIA MATA	DIANA PAOLA
23	TORRES MORAN	MICHAEL DOUGLAS
24	VELASQUEZ MENDOZA	SANDY ESPERANZA

4. Metodología utilizada

Se han analizado los resultados de la información que los graduados dieron a través de las encuestas en línea (formulario google). Se diseñaron dos encuestas: una para los que actualmente se encuentran laborando y otra para los cesantes. Las estadísticas obtenidas se dividen de la siguiente forma:

- Sección 5.1, se obtuvieron los porcentajes en base a la población (41).
- Sección 5.2 y 5.3, se obtuvieron los porcentajes en base al tamaño de la muestra encuestada (24).
- Sección 5.4 a 5.13, se obtuvieron los porcentajes en base a la cantidad de graduados encuestados que actualmente se encuentran laborando (20).

- Sección 5.14 a 5.16, se obtuvieron los porcentajes en base a la cantidad de graduados encuestados que actualmente se encuentran cesantes (4).

5. Resultados del estudio de empleabilidad

5.1. Graduados por género

TOTAL GRADUADOS POR LA CARRERA	TOTAL HOMBRES	% DE HOMBRES GRADUADOS	TOTAL MUJERES	% DE MUJERES GRADUADAS
41	32	78%	9	22%

5.2. Distribución de graduados por rango de edad

Graduados por edad	Cantidad	Porcentaje
(hasta 25 años)	11	45,8%
(de 26 a 29 años)	11	45,8%
(de 30 a 33 años)	1	4,2%
(de 34 a 37 años)	1	4,2%
(de 38 a 41 años)	-	-
(de 42 a 45 años)	-	-
(de 46 en adelante)	-	-

5.3. Distribución de graduados por situación laboral

Situación laboral	Cantidad	Porcentaje
Trabaja actualmente	20	83,3%
No trabaja actualmente	4	16,7%

5.4. Graduados por tipo de empresa o institución en la que se encuentra trabajando

Tipo de empresa en la que se encuentra laborando	Cantidad	Porcentaje
Pública	1	5%
Privada	18	90%
Mixta	1	5%
Negocio o empresa propia	-	-
Negocio o empresa familiar	-	-
ONG	-	-
Otro	-	-



5.5. Graduados por tipo de sector empresarial en la que se encuentran trabajando

Tipo de sector empresarial	Cantidad	Porcentaje
Agricultura, silvicultura y pesca.	1	5%
Industrias manufactureras.	-	-
Suministro de agua, electricidad, gas	-	-
Construcción.	-	-
Comercio	2	10%
Transporte.	-	-
Información y comunicación (TIC's)	10	50%
Actividades financieras y de seguros, Banca	2	10%
Actividades inmobiliarias.	-	-
Servicios sociales y relacionados con la salud humana.	-	-
Artes, entretenimiento y recreación.	-	-
Alojamiento y servicios de alimentación	1	5%
Enseñanza.	1	5%
Otro	3	15%

5.6. Graduados por cargo que ocupan en el trabajo

Función	Cantidad	Porcentaje
Nivel Gerencial	2	10%
Nivel de Mando Medio	4	20%
Nivel Operativo	14	70%

5.7. Graduados por ejercicio de la profesión en el trabajo que realizan

Aplican su profesión en el trabajo	Cantidad	Porcentaje
Nada	2	10%
Poco	2	10%
Bastante	5	25%
Totalmente	11	55%

5.8. Graduados por tiempo en que se encuentran trabajando

Tiempo trabajando	Cantidad	Porcentaje
Menos o igual a 3 meses	1	5%
Más de 3 meses pero menos o igual a 6 meses	2	10%
Más de 6 meses pero menos o igual a 9 meses	-	-
Más de 9 meses pero menos o igual a 12 meses	1	5%
Más de 1 año pero menos o igual a 2 años	3	15%
Más de 2 años	13	65%

5.9. Graduados por el tipo de contrato que tienen en su trabajo

Tipo de contrato de trabajo	Cantidad	Porcentaje
Contrato a tiempo indefinido	19	95%
Contrato de servicios profesionales	-	-
Contrato eventual	-	-
Contrato a prueba	-	-
Contrato a plazo fijo	1	5%
Nombramiento de libre remoción	-	-
Soy propietario	-	-
Pasantía pagada	-	-
Otro	-	-
No contesta	-	-

5.10. Graduados por rango de remuneración

Rango de remuneración	Cantidad	Porcentaje
Menor o igual a \$500	1	5%
Más de \$500 pero menor o igual a \$750	7	35%
Más de \$750 pero menor o igual a \$1000	6	30%
Más de \$1000 pero menor o igual a \$1500	4	20%
Más de \$1500	2	10%

5.11. Graduados según valoración de su trabajo actual con relación a parámetros*

Valoración	Nada satisfactorio		Poco satisfactorio		Satisfactorio		Bastante satisfactorio		Totalmente satisfactorio	
	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%
*Parámetros										
Crecimiento profesional	2	10%	1	5%	4	20%	5	25%	8	40%
Crecimiento personal	0	0%	3	15%	2	10%	6	30%	9	45%
Estatus laboral	1	5%	1	5%	4	20%	9	45%	5	25%
Remuneración	2	10%	2	10%	8	40%	6	30%	2	10%
Adecuación a lo estudiado	1	5%	3	15%	2	10%	8	40%	6	30%
Uso de habilidades aprendidas	1	5%	1	5%	4	20%	7	35%	7	35%
Estabilidad laboral	0	0%	0	0%	4	20%	8	40%	8	40%

5.12. Graduados por medida de aspectos* que sirvieron a la hora de encontrar trabajo

Medida *Aspectos	Nada		Poco		Bastante		Totalmente	
	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%
Relaciones Interpersonales	2	10%	3	15%	4	20%	11	55%
Éxito en la entrevista de trabajo	1	5%	1	5%	5	25%	13	65%
Manejo de Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC's)	1	5%	0	0%	11	55%	8	40%
Dominio del Inglés u otra lengua extranjera	0	0%	9	45%	6	30%	5	25%
Formación adicional a la Carrera	0	0%	4	20%	6	30%	10	50%
Pensum de la Carrera	2	10%	5	25%	10	50%	3	15%
Prácticas pre-profesionales o pasantías	5	25%	5	25%	5	25%	5	25%
Referencias familiares o de amigos	2	10%	6	30%	7	35%	5	25%
Récord académico (promedio obtenido en la Universidad)	8	40%	9	45%	2	10%	1	5%
Título de la UPS	5	25%	5	25%	6	30%	4	20%
Bolsa de Trabajo de la UPS	18	90%	1	5%	1	5%	0	0%

5.13. Graduados por nivel de dificultad para encontrar trabajo que cubra expectativas profesionales (Hace referencia a graduados que al momento cuentan con trabajo).

Nivel de dificultad	Cantidad	Porcentaje
Muy fácil	-	-
Fácil	3	15%
Difícil	11	55%
Muy difícil	4	20%
Aún no encuentro un trabajo que cubra mis expectativas profesionales	2	10%



**5.14. Graduados por situaciones que se aproximan a su realidad
(Graduados que al momento indican no tener trabajo)**

Situaciones (Graduados que indican no tener trabajo)	Cantidad	Porcentaje
Realizo trabajos ocasionales relacionados a mi profesión	2	50%
Realizo trabajos ocasionales no relacionados a mi profesión	-	-
Estoy como responsable del cuidado familiar	-	-
Otra	2	50%
No contesta	-	-

5.15. Graduados por aspectos que representan mayor dificultad para encontrar trabajo (Graduados que al momento indican no tener trabajo)

*Aspectos (Graduados que indican no tener trabajo)	Cantidad	Porcentaje
Falta de título	-	-
Dominio del inglés u otra lengua extranjera	-	-
Exceso de profesionales en el área	1	25%
Preferencia de graduados de otras universidades	-	-
Profesión poco conocida	1	25%
Preparación deficiente	-	-
Falta de experiencia	2	50%
Currículum Vitae	-	-
Relaciones interpersonales	-	-
Otros	-	-

5.16. Graduados por nivel de dificultad para encontrar trabajo que cubra expectativas profesionales (Hace referencia a graduados que al momento no cuentan con trabajo).

Nivel de dificultad (para graduados que al momento no cuentan con trabajo)	Cantidad	Porcentaje
Muy fácil	-	-
Fácil	-	-
Difícil	2	50%
Muy difícil	2	50%
No contesta	-	-

6. Conclusiones

Se puede concluir que en relación a la información obtenida de los graduados del período en mención lo siguiente:

- En relación al género tenemos que el 78% son hombres mientras que el 22% son mujeres. En relación a las edades, en iguales porcentajes (45,8%) no pasan de los 25 años y están entre 26 y 29 años.
- En relación al periodo evaluado y de la muestra tomada (24), 4 graduados no trabajan actualmente, representa el 16,7% mientras que 20 están laborando, lo que corresponde al 83,3%. De los graduados que se encuentran laborando, el 90% se desempeña en la empresa privada mientras que un 5% labora en empresa pública. El 50 % se desempeña en empresas de Información y Comunicación.
- El mayor porcentaje de graduados se desempeña en cargos a nivel operativo (70%), el 20% se desarrollan en cargos a nivel de mando medio. Más de la mitad de nuestros profesionales (55%) aplican los conocimientos de su profesión en el trabajo. En cuanto al tiempo que tienen laborando en su puesto actual, el 65% está laborando más de dos años, mientras que un 15% se encuentra laborando entre 1 y 2 años.

- El 30% recibe un sueldo entre los \$750 y \$1000, mientras que el 20% perciben una remuneración entre \$1.000 a \$1.500 dólares y el 35% entre \$500 a \$750, el 10% de los graduados encuestados perciben más de \$1.500 por concepto de remuneración.
- En cuanto a la valoración de su trabajo actual con relación a parámetros, se observa que el parámetro más influyente es "Crecimiento personal" el 45% de los profesionales encuestados valoran este parámetro como "totalmente satisfactorio". Luego le siguen "Crecimiento profesional" y "Estabilidad Laboral" con el 40% .
- En cuanto a la medida de aspectos que le sirvieron a la hora de encontrar trabajo, se observa que el aspecto menos influyente es "Bolsa de trabajo UPS", el 90% de la muestra encuestada indica que este aspecto no le sirvió para encontrar su empleo actual, mientras que el más influyente es "Éxito en la entrevista de trabajo" con el 65%
- Al momento de evaluar los profesionales que no tienen trabajo el 50% respondió "Realizo trabajos ocasionales relacionados a mi profesión".
- El 50% de los graduados que no cuentan con trabajo indican que es debido a la falta de experiencia uno de los aspectos por la cual no lo encuentran. El 50% indica que le es difícil encontrar trabajo.

Aprobado con resolución del Consejo de Carrera Nro 799-023-2018-11-23

Elaborado por:



Ing. Raúl Tingo Soledispa
Docente delegado Seguimiento a Graduados
Carrera Ingeniería de Sistemas
UPS-G

