

INFORME GENERAL DE EMPLEABILIDAD DE LOS GRADUADOS

CARRERA	Propuesta Unificada de la Carrera de Contabilidad y Auditoría
SEDE	Quito
CAMPUS	Girón
PERIODOS	44 - 45
FECHA	marzo del 2015
DIRECTOR	Mercedes Zapata Sánchez
RESPONSABLE SEGUIMIENTO DE GRADUADOS	Marcelo Guamán Calvopiña

1 Introducción

El presente informe trata sobre el nivel de empleabilidad de los graduados de la Carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Politécnica Salesiana, Sede Quito. La Universidad preocupada por el desenvolvimiento profesional y el grado de receptividad de sus graduados en el sistema productivo, ha realizado una investigación basada en el marco legal LOES, Art. 107.- Principio de pertinencia. Por lo anterior, no solo se pretende evaluar la aceptación de sus profesionales en el medio laboral, sino también, la medida en que los graduados de la Carrera encuentren un empleo coherente con su nivel de estudios y con los conocimientos adquiridos. Por consiguiente, los resultados obtenidos son de interés general, ya que proporcionan información relevante acerca de la participación de los graduados de la Carrera en el desarrollo económico y empresarial del Distrito Metropolitano de Quito, especialmente. Además que es de especial interés en los momentos presentes: la identificación del sector empresarial que se encuentran laborando, la jerarquía ocupacional, la aplicación de la profesión en el campo laboral, la satisfacción personal en el desempeño de su actividad laboral, la satisfacción en el desarrollo de competencias alcanzadas, identificación de factores de acceso al empleo y de los posibles desequilibrios de los graduados en relación a las demandas del puesto de trabajo.

2 Universo de graduados

La Carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Politécnica Salesiana inicia su oferta académica en el año 1997 y tiene sus primeros graduados en el periodo marzo - agosto 2003. De este periodo a la presente (marzo del 2015), han transcurrido 24 periodos semestrales, en los cuales se han alcanzado 755 graduados.

2.1 Total de graduados por periodo

Tabla 1. Total de graduados de la Carrera de Contabilidad y Auditoría por periodo

PERIODO	TOTAL GRADUADOS
44	72
45	83

2.2 Listado de graduados del periodo

Tabla 2. Listado de graduados de la Carrera de Contabilidad y Auditoría por periodo

Periodo 44 (2014-2014)

No	APELLIDOS	NOMBRES	TITULO OBTENIDO	SEDE	CAMPUS
1	AGUAS GARCIA	MARIA ELIZABETH	ANTIGUA CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	SUR
2	ALBAN LOPEZ	CAROLINA ELIZABETH	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
3	ANDINO GALINDO	RICHARD ALEXANDER	ANTIGUA CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	SUR
4	ARIAS CAIZA	CARLA CECILIA	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
5	AYALA TUFÍÑO	HERMAN GERARDO	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
6	BAQUERO LANDETA	CHRISTIAN DAVID	ANTIGUA CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	SUR
7	BECERRA CEVALLOS	IVÁN RODRIGO	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	SUR
8	BENALCAZAR LAGOS	ESTEFANIA ELIZABETH	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
9	CALDERON OLMOS	RUTH MARIBEL	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
10	CAÑAR SANCHEZ	JUAN GABRIEL	ANTIGUA CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
11	CASTRO TIPANTIZA	MARIA FERNANDA	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON

12	CISNEROS LOPEZ	RAPHAEL MARCOS	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
13	CRUZ LLUMIQUINGA	BLANCA ANGELICA	ANTIGUA CONTABILIDAD Y AUDITORÍA (MC1)	QUITO	GIRON
14	CRUZ VACA	ERIKA FERNANDA	ANTIGUA CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	SUR
15	DAVILA OLMEDO	EUNICE RAQUEL	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
16	DELGADO BETANCOURT	JESSICA TAMARA	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
17	DUTAN JARA	ROSELYN TOMASITA	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
18	ENCALADA PUEBLA	KARINA PATRICIA	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
19	ESPARZA CALAHORRANO	ANDREA LISSETH	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
20	ESPIN BALSECA	DIEGO PATRICIO	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
21	ESPIN BRIONES	FRANKLIN ANTONIO	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
22	FIALLOS FIALLOS	MARIA AUXILIADORA	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
23	FRANCO BUSTOS	JUAN CARLOS	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	SUR
24	GAVILANES YUGCHA	GABRIELA ALEXANDRA	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	SUR
25	GUAMAN MORALES	MARIA LOURDES	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
26	GUERRERO ESPINEL	LEONARDO PAUL	ANTIGUA CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	SUR
27	HARO URRUTIA	CRISTOBAL PATRICIO	ANTIGUA CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
28	JAMI LEMA	NELLY GEOVANNA	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	SUR
29	JIMENEZ SIMBAÑA	JAIRO MAURICIO	ANTIGUA CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
30	LOMA CUICHAN	ALEXANDRA XIMENA	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
31	LOMAS GOYES	PAOLA ALEXANDRA	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
32	LÓPEZ HURTADO	MARITZA GEOVANNA	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	SUR
33	LOPEZ PEREZ	SUSAN JOHANNA	ANTIGUA CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
34	MEDINA VARGAS	JENNY ELIZABETH	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
35	MERINO AGUDELO	GISELLA ODILIA	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
36	MERIZALDE UNDA	CAROLINA ALEXANDRA	ANTIGUA CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	SUR
37	MOLINA ENRIQUEZ	ROCIO ALEXANDRA	ANTIGUA CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	SUR
38	MORENO BAUTISTA	JOSE LUIS	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	SUR
39	OLAYES REYES	EVELING GABRIELA	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
40	OÑATE NOBOA	JAEL DANIELA	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
41	ORBEA ANDRADE	LORENA DEL ROCIO	ANTIGUA CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
42	PACHECO TRAVEZ	VICENTE MAURICIO	ANTIGUA CONTABILIDAD Y	QUITO	GIRON

			AUDITORÍA (MC1)		
43	PAILLACHO HERRERA	DANNY XAVIER	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
44	PIÑARCAJA TOAPANTA	CHRISTIAN JAVIER	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
45	PULLUPAXI CALI	PAULINA CECILIA	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
46	PURUNCAJAS ERRAEZ	MARIA CRISTINA	ANTIGUA CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
47	QUELAL HARO	LUIS MIGUEL	ANTIGUA CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
48	REYES ARAUJO	LEONARDO ANDREE	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
49	REYES BOHORQUEZ	JOSE LUIS	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
50	RIERA YEPEZ	SANDRA JOHANNA	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
51	RIVILLA RUIZ	CECIBEL KATHERINE	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
52	RODRIGUEZ CASIMBA	MYRIAM MARGARITA	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
53	ROJAS VASQUEZ	RUTH SUSANA	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
54	SAA PINTA	JOHN PATRICIO	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
55	SALAZAR BOADA	ESTEFANIA MISHHELL	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
56	SALAZAR HERRERA	DIANA LORENA	ANTIGUA CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	SUR
57	SAN PEDRO PUENTE	MONSERRATE ALEJANDRA	ANTIGUA CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
58	SANCHEZ CARRERA	CARLA LORENA	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
59	SANDOVAL PUPIALES	MILTON JAVIER	ANTIGUA CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
60	SARMIENTO RENGIFO	ELSA DE LAS MERCEDES	ANTIGUA CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
61	SILVA CRUZ	CARMEN ELIZABETH	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	SUR
62	SOTO CUENCA	JOSÉ LUIS	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	SUR
63	TACO CHANO	DIANA CAROLINA	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
64	TACO JARRIN	SARA GABRIELA	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
65	TAYUPANDA TIXE	JESSICA ELIZABETH	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
66	VALENCIA SALINAS	JUAN ANDRES	ANTIGUA CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
67	VALLE SORIA	JENNY PAULINA	ANTIGUA CONTABILIDAD Y AUDITORÍA (MC1)	QUITO	GIRON
68	VALLEJO BARRENO	VERENICE ALEXANDRA	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
69	VELASTEGUI ILVAY	JESSICA BELEN	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
70	VINUEZA HIDALGO	VICTORIA CAROLINA	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
71	YANEZ COLLAGUAZO	MARIA TERESA	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
72	ZAPATA SERRANO	JORGE RUBEN	ANTIGUA CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	SUR

Periodo 45 (2014-2015)

No	APELLIDOS	NOMBRES	TITULO OBTENIDO	SEDE	CAMPUS
1	AGUIAR ALDAZ	ADRIANA MARGOTH	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
2	AIMARA BASTIDAS	MARCELA GEOVANNA	ANTIGUA CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
3	AJILA LUCIO	ANA ELIZABETH	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
4	ALBUJA GUALOTUÑA	ADRIANA MARGOTH	ANTIGUA CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
5	ALMEIDA LLUMITASIG	ERIKA TAMARA	ANTIGUA CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
6	AMORES LEMA	CARLOS RAFAEL	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
7	ANDRADE CAISAPANTA	PAOLA ANDREA	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
8	ARGOTI JACOME	KATHERINE ANDREINA	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
9	ARIAS VEGA	JORGE ANIBAL	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
10	ARMIJOS CASTILLO	LISSETTE JAZMIN	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
11	AVILA PACHECO	ALBA GISSELA	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
12	BALDEON MAYORGA	XIMENA ALEXANDRA	ANTIGUA CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
13	BONILLA GALARZA	JOSE DAVID	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
14	BUELE GONZALEZ	MARJORIE ELIZABETH	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
15	BUENAÑO CHIRIBOGA	CRISTIAN ERNESTO	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	SUR
16	CABRERA TIPANTUÑA	EVELIN NOEMI	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
17	CACHIPUENDO VASQUEZ	MARLENE ALEXANDRA	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
18	CAHUASQUI ARROBA	VERONICA NATHALI	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
19	CAIZA YUPANGUI	JESSICA GEOVANNA	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
20	CARRERA NICOLALDE	GABRIELA ESTEFANY	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
21	CASTRO SAAVEDRA	DIEGO GABRIEL	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
22	CATOTA YUGSI	MERY PATRICIA	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
23	CEVALLOS RUBIO	JUAN ALEJANDRO	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
24	CHAVEZ TAPIA	KAREN LISSETH	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
25	CRUZ CADENA	JORGE MARCELO	ANTIGUA CONTABILIDAD Y AUDITORÍA (MC1)	QUITO	GIRON
26	EHMIG DILLON	GUNTHER PABLO	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
27	ENDARA BARROS	CRISTIAN ANDRES	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
28	ENDARA CAISAGUANO	NATALY EVELIN	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON



29	ESPINOSA DE LOS MONTEROS CARVAJAL	SHEILA ARAZY	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
30	FERNANDEZ ESPINOSA	ELIZABETH ROCIO	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
31	FRANCO RONQUILLO	LILIANA MARITZA	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
32	FREIRE MOREIRA	NATHALY VALERIA	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
33	GAVILÁNEZ MERA	MAYRA ALEJANDRA	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	SUR
34	GUACHAMIN CHICAIZA	LAURA MARIBEL	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
35	GUERRA NUÑEZ	PATRICIO JAVIER	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
36	GUERRA YEPEZ	JULIO CESAR	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
37	GUERRERO CHAVEZ	GABRIELA CAROLINA	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
38	HEREDIA SANDOVAL	GABRIEL PATRICIO	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
39	HERRERA JIMENEZ	FERNANDA ELIZABETH	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
40	IZA PILAQUINGA	KARINA MARIBEL	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
41	LLUMIQUINGA GUALOTUÑA	MARGARITA ELIZABETH	ANTIGUA CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
42	LUNA FERNANDEZ	JUAN GABRIEL	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
43	MACAS PUCHAICELA	MARIA ALEJANDRA	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
44	MIER VARGAS	DIANA ESTEFANIA	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
45	MOLINA HEREDIA	ANDREA LIZETH	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
46	MONTA GANCHALA	ANA BELEN	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
47	MORA BENITEZ	DELIA KARINA	ANTIGUA CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
48	MORA RECALDE	ANDRES ERNESTO	ANTIGUA CONTABILIDAD Y AUDITORÍA (MC1)	QUITO	GIRON
49	MOSQUERA ALBARACIN	DENISSE AIME	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
50	OÑA SALAZAR	LUCIA ALEXANDRA	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
51	PADILLA PAGUAY	IVONNE STEPHANIA	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
52	PAREDES LOPEZ	JONATHAN MAURICIO	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
53	PAZMIÑO PAREDES	VIVIANA JANETH	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
54	PEREZ GUERRA	CRISTIAN XAVIER	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
55	POMA ZAMORA	MAYRA ELIZABETH	ANTIGUA CONTABILIDAD Y AUDITORÍA (MC1)	QUITO	GIRON
56	POZO VELASCO	VIOLETA LUCILA	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
57	PURUNCAJA BALSECA	ALEXANDRA ELIZABETH	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	SUR
58	RAMOS TUZA	VIVIANA CAROLINA	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	SUR

59	RIOS NUÑEZ	MIGUEL ANGEL	ANTIGUA CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
60	RIVERA MEDIAVILLA	VALERIA CAROLINA	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
61	ROBLES ELBAY	EVELYN ALEXANDRA	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	SUR
62	ROMAN PEIPXS	RAMIRO JAVIER	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
63	ROMERO SALAZAR	MARCO ANDRES	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
64	RUIZ PAUCARINA	MAYELI CAROLINA	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
65	SAAVEDRA SANTANA	DIEGO FERNANDO	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
66	SANCHEZ NIETO	CATALINA ELIZABETH	ANTIGUA CONTABILIDAD Y AUDITORÍA (MC1)	QUITO	GIRON
67	SANDOVAL ROMERO	FRANCISCO JAVIER	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
68	SANTAFE SALAZAR	INES CAROLINA	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
69	SANTANA GUANOPATIN	MAYRA ROSSANA	ANTIGUA CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
70	SARANGO CONDOLO	MARIA YOLANDA	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
71	SEMBLANTES CALAHORRANO	VALERIA KATHERINE	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
72	SINAILIN LUNA	DARIO JAVIER	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
73	SUNTAXI OÑA	ANABEL ESTEFANIA	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
74	SUQUILLO VASQUEZ	BELEN ESTEFANIA	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
75	TERAN VALENZUELA	JORGE LUIS	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
76	TIPAN CHANCUSIG	PATRICIA ALEXANDRA	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
77	TIPAN GUALOTO	JAVIER RAMIRO	ANTIGUA CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
78	VALENCIA SALINAS	CHRISTIAN RENATO	ANTIGUA CONTABILIDAD Y AUDITORÍA (MC1)	QUITO	GIRON
79	VEGA MINGA	ANA CRISTINA	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
80	VELEZ MEDINA	WILMA MARGARITA	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON
81	VILLAMARIN ACUÑA	JORGE MAURICIO	ANTIGUA CONTABILIDAD Y AUDITORÍA (MC1)	QUITO	GIRON
82	YÁNEZ SANTANA	MARÍA FERNANDA	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	SUR
83	ZAPATA GUAMAN	VERONICA FERNANDA	INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	QUITO	GIRON

3 Tamaño de la muestra para el estudio

3.1 Población encuestada

La población se ha definido como el conjunto total de individuos, objetos o medidas que poseen características comunes, tales como: homogeneidad, tiempo, espacio y cantidad (Wigodski, 2010). Para el presente estudio, la población consta de 155 graduados a febrero del 2015.

El tamaño de la muestra

La muestra es una parte de la población de interés, sobre la cual se recolectará datos y debe ser representativo de la población. La aplicación del muestreo resulta indispensable debido a razones de tiempo, recursos y esfuerzo; pero a su vez, el subconjunto de la población en estudio, debe ser lo suficientemente representativo para poder realizar su generalización. Entre más grande sea la muestra, mayor será la posibilidad de que ésta sea representativa de la población (Wigodski, 2010).

Las variables a consultar a los graduados de la Carrera de Contabilidad y Auditoría en su mayoría son de tipo cualitativo, por consiguiente, el modelo estadístico para el cálculo del tamaño óptimo de la muestra será el de proporciones de una población finita.

$$n = \frac{Z^2 NPQ}{(N-1)E^2 + Z^2 PQ}$$

Donde:

n = tamaño óptimo de muestra

N = tamaño de la población

Z = nivel de confianza

E = nivel de error

P = proporción de éxito

Q = proporción de fracaso

Asignando valores a las variables de acuerdo a la naturaleza de la investigación y el criterio del investigador se tiene:

$$n = ?$$

$$N = 155$$

$$Z = 96\%$$

$$E = 7\%$$

$$P = 0.50$$

$$Q = 0.50$$

En razón que el valor de P es desconocido, se considera que $P = 0.50$, ya que con este valor se obtiene el máximo valor de n .

Reemplazando en la fórmula

$$n = \frac{2.06^2(155)(0.50)(0.50)}{(155 - 1)0.07^2 + 2.06^2(0.50)(0.50)}$$

$$n = \frac{164.44}{1.8155}$$

$$n = 90$$

3.2 Listado de graduados encuestados del periodo

Tabla 3. Listado de graduados encuestados del periodo

No	APELLIDOS	NOMBRES	SEDE
1	AGUAS GARCIA	MARIA ELIZABETH	QUITO
2	AGUIAR ALDAZ	ADRIANA MARGOTH	QUITO
3	AJILA LUCIO	ANA ELIZABETH	QUITO
4	ALBUJA GUALOTUÑA	ADRIANA MARGOTH	QUITO
5	ANDINO GALINDO	RICHARD ALEXANDER	QUITO
6	ANDRADE CAISAPANTA	PAOLA ANDREA	QUITO
7	ARIAS CAIZA	CARLA CECILIA	QUITO
8	AYALA TUFÍÑO	HERMAN GERARDO	QUITO

9	BAQUERO LANDETA	CHRISTIAN DAVID	QUITO
10	BECERRA CEVALLOS	IVÁN RODRIGO	QUITO
11	BENALCAZAR LAGOS	ESTEFANIA ELIZABETH	QUITO
12	CABRERA TIPANTUÑA	EVELIN NOEMI	QUITO
13	CACHIPUENDO VASQUEZ	MARLENE ALEXANDRA	QUITO
14	CAHUASQUI ARROBA	VERONICA NATHALI	QUITO
15	CALDERON OLMOS	RUTH MARIBEL	QUITO
16	CAÑAR SANCHEZ	JUAN GABRIEL	QUITO
17	CARRERA NICOLALDE	GABRIELA ESTEFANY	QUITO
18	CASTRO SAAVEDRA	DIEGO GABRIEL	QUITO
19	CASTRO TIPANTIZA	MARIA FERNANDA	QUITO
20	CISNEROS LOPEZ	RAPHAEL MARCOS	QUITO
21	CRUZ VACA	ERIKA FERNANDA	QUITO
22	DAVILA OLMEDO	EUNICE RAQUEL	QUITO
23	DELGADO BETANCOURT	JESSICA TAMARA	QUITO
24	DUTAN JARA	ROSELYN TOMASITA	QUITO
25	EHMIG DILLON	GUNTHER PABLO	QUITO
26	ENCALADA PUEBLA	KARINA PATRICIA	QUITO
27	ENDARA CAISAGUANO	NATALY EVELIN	QUITO
28	ESPARZA CALAHORRANO	ANDREA LISSETH	QUITO
29	ESPIN BALSECA	DIEGO PATRICIO	QUITO
30	ESPIN BRIONES	FRANKLIN ANTONIO	QUITO
31	ESPINOSA DE LOS MONTEROS CARVAJAL	SHEILA ARAZY	QUITO
32	FIALLOS FIALLOS	MARIA AUXILIADORA	QUITO
33	FRANCO BUSTOS	JUAN CARLOS	QUITO
34	GAVILANES YUGCHA	GABRIELA ALEXANDRA	QUITO
35	GUACHAMIN CHICAIZA	LAURA MARIBEL	QUITO
36	GUAMAN MORALES	MARIA LOURDES	QUITO
37	GUERRERO ESPINEL	LEONARDO PAUL	QUITO
38	HARO URRUTIA	CRISTOBAL PATRICIO	QUITO
39	HERRERA JIMENEZ	FERNANDA ELIZABETH	QUITO
40	JAMI LEMA	NELLY GEOVANNA	QUITO
41	JIMENEZ SIMBANA	JAIRO MAURICIO	QUITO
42	LOMA CUICHAN	ALEXANDRA XIMENA	QUITO
43	LOMAS GOYES	PAOLA ALEXANDRA	QUITO
44	LÓPEZ HURTADO	MARITZA GEOVANNA	QUITO
45	LOPEZ PEREZ	SUSAN JOHANNA	QUITO
46	LUNA FERNANDEZ	JUAN GABRIEL	QUITO

47	MERINO AGUDELO	GISELLA ODILIA	QUITO
48	MERIZALDE UNDA	CAROLINA ALEXANDRA	QUITO
49	MIER VARGAS	DIANA ESTEFANIA	QUITO
50	MOLINA ENRIQUEZ	ROCIO ALEXANDRA	QUITO
51	MOLINA HEREDIA	ANDREA LIZETH	QUITO
52	MORA BENITEZ	DELIA KARINA	QUITO
53	MORA RECALDE	ANDRES ERNESTO	QUITO
54	MORENO BAUTISTA	JOSE LUIS	QUITO
55	OLAYES REYES	EVELING GABRIELA	QUITO
56	OÑA SALAZAR	LUCIA ALEXANDRA	QUITO
57	OÑATE NOBOA	JAEL DANIELA	QUITO
58	PAILLACHO HERRERA	DANNY XAVIER	QUITO
59	PEREZ GUERRA	CRISTIAN XAVIER	QUITO
60	POZO VELASCO	VIOLETA LUCILA	QUITO
61	PURUNCAJAS ERRAEZ	MARIA CRISTINA	QUITO
62	QUELAL HARO	LUIS MIGUEL	QUITO
63	REYES BOHORQUEZ	JOSE LUIS	QUITO
64	RIERA YEPEZ	SANDRA JOHANNA	QUITO
65	RIVERA MEDIAVILLA	VALERIA CAROLINA	QUITO
66	RIVILLA RUIZ	CECIBEL KATHERINE	QUITO
67	ROBLES ELBAY	EVELYN ALEXANDRA	QUITO
68	RODRIGUEZ CASIMBA	MYRIAM MARGARITA	QUITO
69	SAA PINTA	JONH PATRICIO	QUITO
70	SAAVEDRA SANTANA	DIEGO FERNANDO	QUITO
71	SALAZAR BOADA	ESTEFANIA MISHHELL	QUITO
72	SALAZAR HERRERA	DIANA LORENA MONSERRATE ALEJANDRA	QUITO
73	SAN PEDRO PUENTE		QUITO
74	SANCHEZ CARRERA	CARLA LORENA	QUITO
75	SARANGO CONDOLO	MARIA YOLANDA	QUITO
76	SARMIENTO RENGIFO	ELSA DE LAS MERCEDES	QUITO
77	SEMBLANTES CALAHORRANO	VALERIA KATHERINE	QUITO
78	SILVA CRUZ	CARMEN ELIZABETH	QUITO
79	SINAILIN LUNA	DARIO JAVIER	QUITO
80	SOTO CUENCA	JOSÉ LUIS	QUITO
81	TACO JARRIN	SARA GABRIELA	QUITO
82	TAYUPANDA TIXE	JESSICA ELIZABETH	QUITO
83	TIPAN CHANCUSIG	PATRICIA ALEXANDRA	QUITO
84	VALLE SORIA	JENNY PAULINA	QUITO

85	VELASTEGUI ILVAY	JESSICA BELEN	QUITO
86	VILLAMARIN ACUÑA	JORGE MAURICIO	QUITO
87	VINUEZA HIDALGO	VICTORIA CAROLINA	QUITO
88	YANEZ COLLAGUAZO	MARIA TERESA	QUITO
89	YÁNEZ SANTANA	MARÍA FERNANDA	QUITO
90	ZAPATA GUAMAN	VERONICA FERNANDA	QUITO

4 Metodología utilizada

El estudio que nos ocupa puede definirse como una investigación por encuesta con la técnica del cuestionario como instrumento de recogida de información y habiéndose utilizado la estrategia de encuesta virtual, la misma que se obtiene al ingresar a la página de la Universidad, dar clic izquierdo en la ventana “*vida universitaria*”, opción “*graduados*” y vínculo “*encuesta a graduados*” lugar en el que se despliega la encuesta.

Para la recolección de la información las graduadas y los graduados de la Carrera de Contabilidad y Auditoría la realizan como requisito previo a su graduación, esto quiere decir que es “*una encuesta de salida*”.

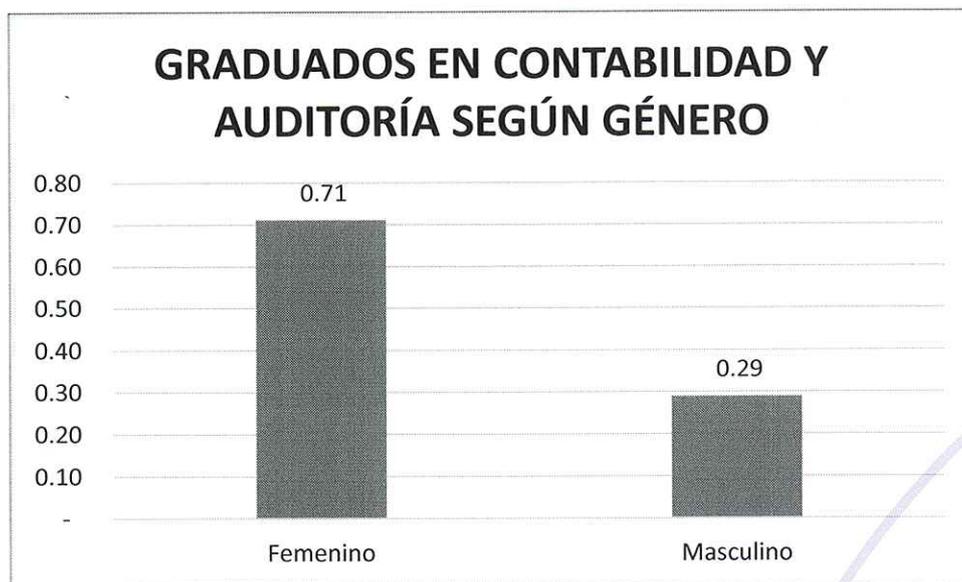
Por lo anterior, el método de muestreo aplicado a la presente investigación fue el convencional. El muestreo por conveniencia, dentro de la teoría estadística, está clasificado como un método no probabilístico, ya que éste selecciona unidades de análisis que cumplen los requisitos de la población objeto de estudio, sin embargo que no son seleccionados al azar (Valdez, s/f), las muestras se obtienen a través del criterio de la posibilidad de acceso, los resultados a obtener son confiables en la medida que la población es homogénea, son útiles en estudios exploratorios (Dugarte, s/f). En estas razones, se reafirma que el método de conveniencia resulta el más adecuado para realizar el informe de empleabilidad de los graduados de la Carrera de Contabilidad y Auditoría.

5 Resultados del estudio de empleabilidad

5.1 Graduados por género

Tabla 4. Graduados por género

TOTAL GRADUADOS POR LA CARRERA	TOTAL HOMBRES	% HOMBRES GRADUADOS	TOTAL MUJERES	% MUJERES GRADUADAS
90	26	29%	64	71%

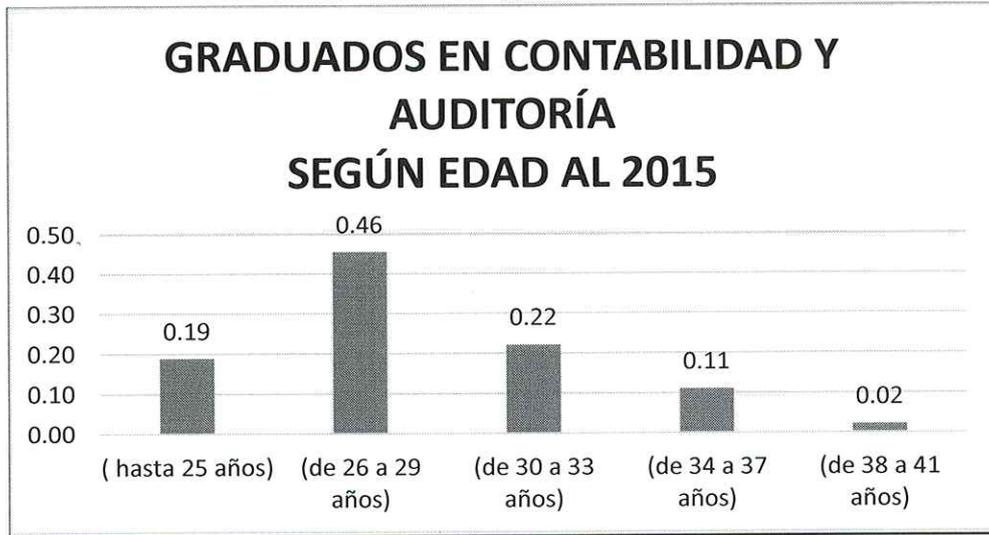


EL 71% de los graduados son mujeres frente al 29% de graduados hombres.

5.2 Distribución de graduados por rango de edad

Tabla 5. Distribución de graduados por rango de edad

Graduados por edad	Cantidad	Porcentaje
(hasta 25 años)	17	0.19
(de 26 a 29 años)	41	0.46
(de 30 a 33 años)	20	0.22
(de 34 a 37 años)	10	0.11
(de 38 a 41 años)	2	0.02
TOTAL	90	1

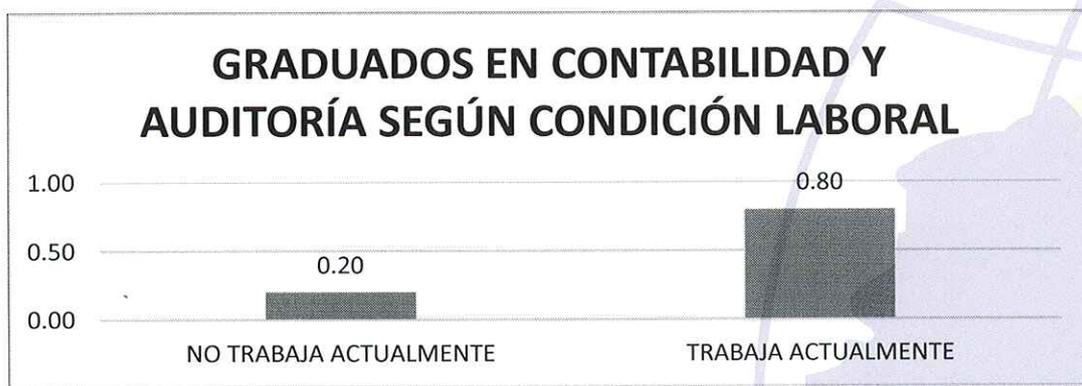


El 65% de los graduados se encuentra en una edad comprendida entre 25 y 29 años y el 35% están entre 30 y 41 años.

5.3 Distribución de graduados por situación laboral

Tabla 6. Distribución de graduados por situación laboral

Situación laboral	Cantidad	Porcentaje
Trabaja actualmente	72	0.80
No trabaja actualmente	18	0.20
TOTAL	90	1.00

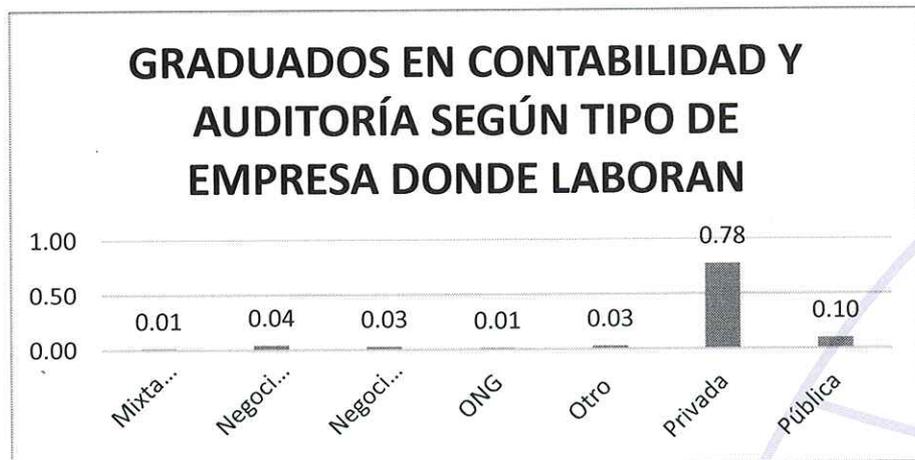


El 80% de los graduados se encuentra laborando y el 20% se encuentran en situación de para laboral al momento de la encuesta de salida.

5.4 Graduados por tipo de empresa o institución en la que se encuentra trabajando

Tabla 7. Graduados por tipo de empresa o institución en la que se encuentra trabajando

Tipo de empresa en la que se encuentra laborando	Cantidad	Porcentaje
Mixta (pública-privada)	1	0.01
Negocio o empresa familiar	3	0.04
Negocio o empresa propia	2	0.03
ONG	1	0.01
Otro	2	0.03
Privada	56	0.78
Pública	7	0.10
TOTAL	72	1.00

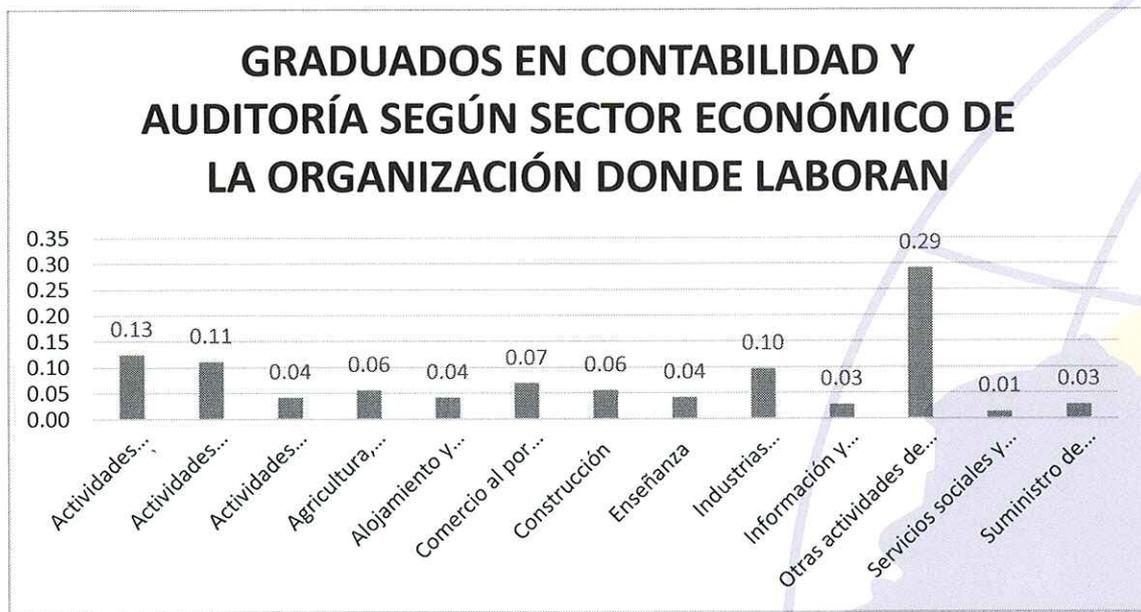


El 78% de los graduados laboran en entidades privadas, seguido por el 10% en entidades públicas, 7% tiene sus negocios propios, solamente el 1% labora en ONG y el 4% en otras empresas

5.5 Graduados por tipo de sector empresarial en la que se encuentran trabajando

Tabla 8. Graduados por tipo de sector empresarial en la que se encuentran trabajando.

Tipo de sector empresarial	Cantidad	Porcentaje
Actividades administrativas y servicios de apoyo	9	0.13
Actividades financieras y de seguros	8	0.11
Actividades profesionales, científicas y técnicas	3	0.04
Agricultura, silvicultura y pesca	4	0.06
Alojamiento y servicios de comida	3	0.04
Comercio al por mayor y al por menor; reparación de los vehículos de motor y de las motocicletas	5	0.07
Construcción	4	0.06
Enseñanza	3	0.04
Industrias manufactureras	7	0.10
Información y comunicación	2	0.03
Otras actividades de servicio	21	0.29
Servicios sociales y relacionados con la salud humana.	1	0.01
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	2	0.03
TOTAL	72	1.00

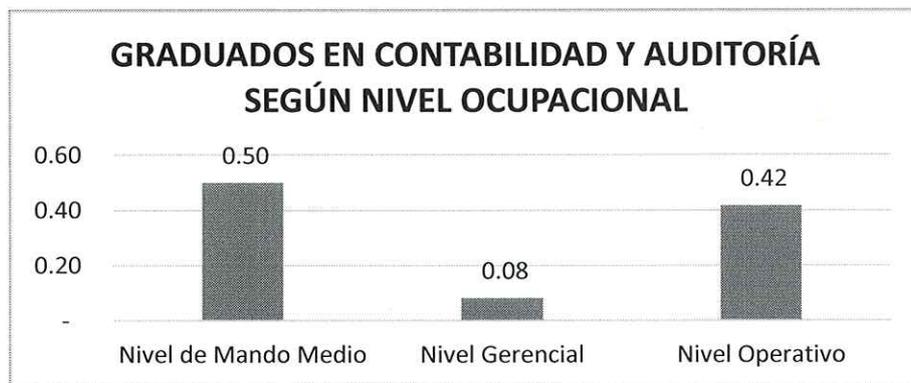


Los graduados se encuentran laborando en los diferentes sectores económicos en una proporción bastante parecida resaltando las otras actividades de servicios con el 29%.

5.6 Graduados por cargo que ocupan en el trabajo

Tabla 9 Graduados por cargo que ocupan en el trabajo

Función	Cantidad	Porcentaje
Nivel de Mando Medio	36	0.50
Nivel Gerencial	6	0.08
Nivel Operativo	30	0.42
TOTAL	72	1.00



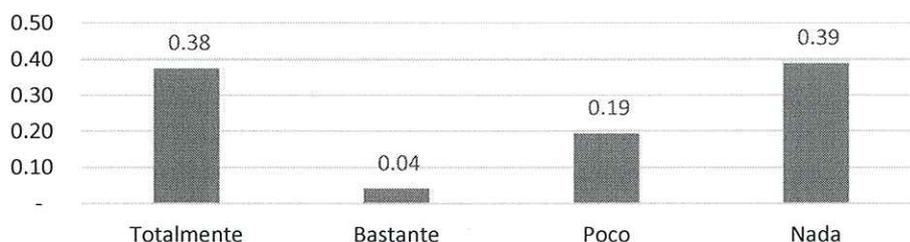
Los graduados ocupan cargos de mando medio y de nivel operativo en una proporción del 92% en menor porcentaje se desarrollan en el nivel gerencial con el 8%.

5.7 Graduados por ejercicio de la profesión en el trabajo que realizan

Tabla 10. Graduados por ejercicio de la profesión en el trabajo que realizan

Aplican su profesión en el trabajo	Cantidad	Porcentaje
Totalmente	27	0.38
Bastante	3	0.04
Poco	14	0.19
Nada	28	0.39
TOTAL	72	1.00

GRADUADOS EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA SEGÚN APLICABILIDAD DE LA PROFESIÓN



Casi el 42% de los graduados afirman aplicar la profesión totalmente y bastante, y, el 58% poco o nada.

5.8 Graduados por tiempo en que se encuentran trabajando

Tabla 11. Graduados por tiempo en que se encuentran trabajando

Tiempo trabajando	Cantidad	Porcentaje
≤ 3 meses	13	0.18
3 < meses ≤ 6	8	0.11
6 < meses ≤ 9	8	0.11
9 < meses ≤ 12	1	0.01
1 < años ≤ 2	12	0.17
> 2 años	30	0.42
TOTAL	72	1.00

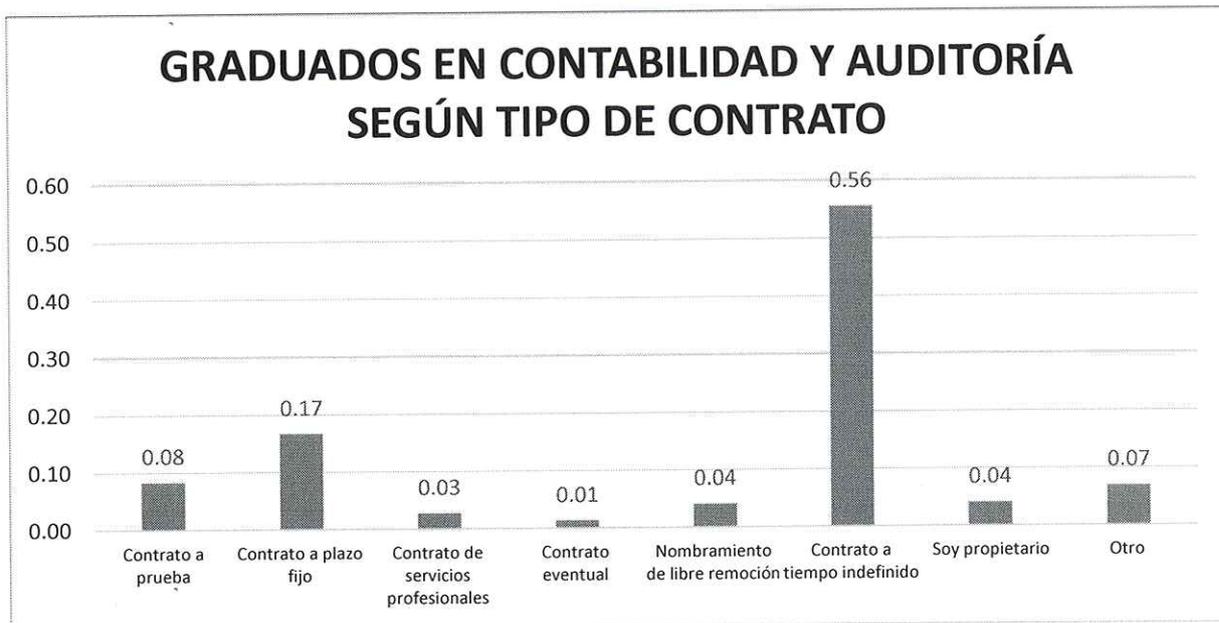


El 42% de los graduados se encuentran laborando más de 2 años, el 17% labora entre 1 y 2 años, el 31% labora menos de un año.

5.9 Graduados por el tipo de contrato que tienen en su trabajo

Tabla 12. Graduados por el tipo de contrato que tienen en su trabajo

Tipo de contrato de trabajo	Cantidad	Porcentaje
Contrato a prueba	6	0.08
Contrato a plazo fijo	12	0.17
Contrato de servicios profesionales	2	0.03
Contrato eventual	1	0.01
Nombramiento de libre remoción	3	0.04
Contrato a tiempo indefinido	40	0.56
Soy propietario	3	0.04
Otro	5	0.07
TOTAL	72	1.00

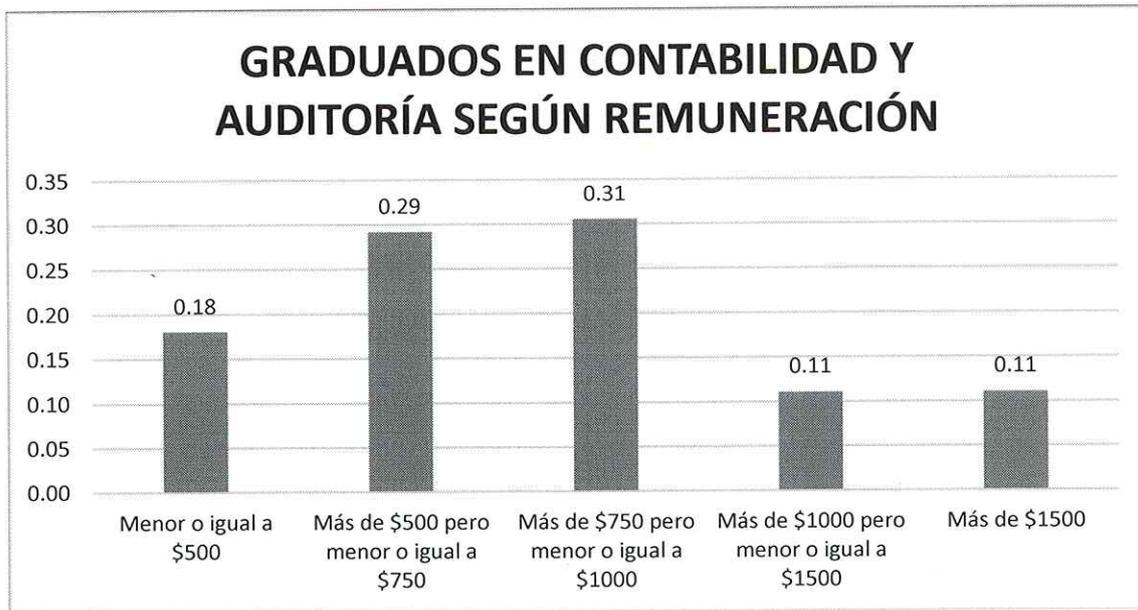


El 56 % de graduados tiene un contrato indefinido, el 17% a plazo fijo y el resto se distribuye en servicios profesionales, a prueba, eventuales, libre remoción, propietarios y otros.

5.10 Graduados por rango de remuneración

Tabla 13. Graduados por rango de remuneración

Rango de remuneración	Cantidad	Porcentaje
Menor o igual a \$500	13	0.18
Más de \$500 pero menor o igual a \$750	21	0.29
Más de \$750 pero menor o igual a \$1000	22	0.31
Más de \$1000 pero menor o igual a \$1500	8	0.11
Más de \$1500	8	0.11
TOTAL	72	1.00

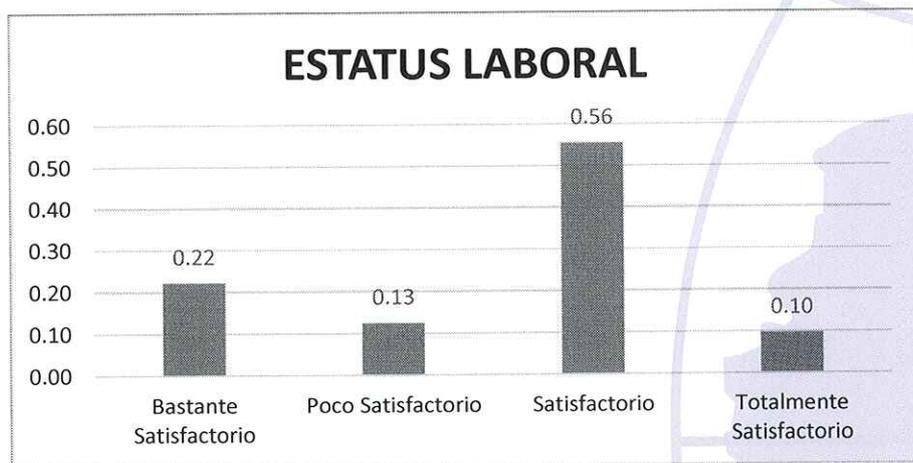
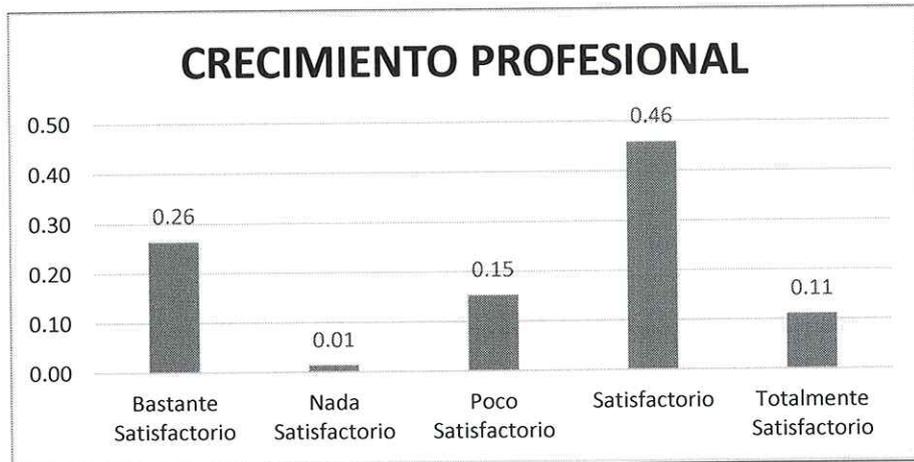


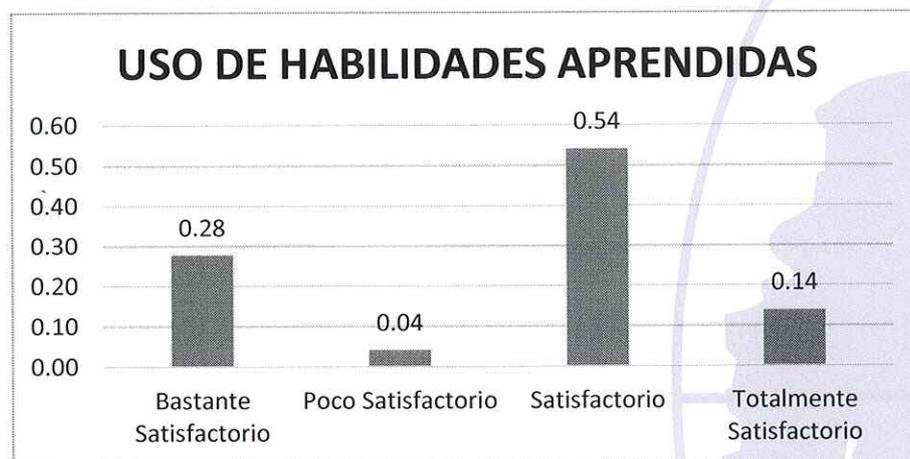
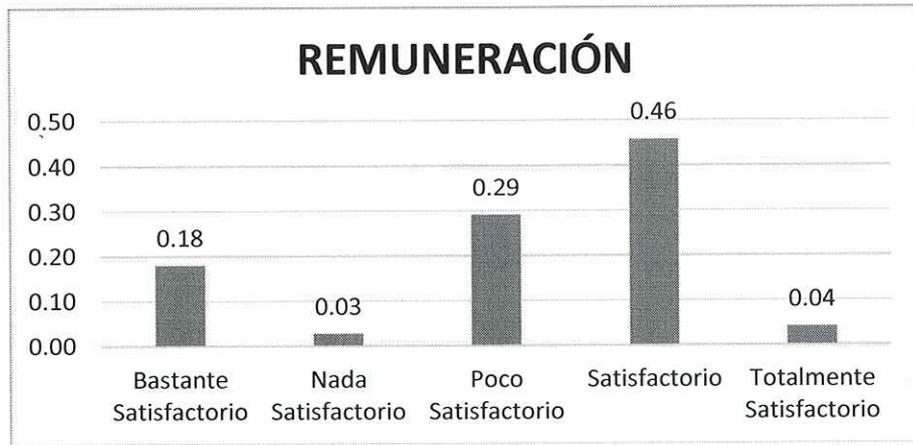
El 22% de los graduados tienen una remuneración mayor a 1000 USD, mientras que el 78% ganan 1000 USD o menos.

5.11 Graduados según valoración de su trabajo actual con relación a parámetros

Tabla 14. Graduados según valoración de su trabajo actual con relación a parámetros

Valoración	Totalmente satisfactorio		Bastante satisfactorio		Satisfactorio		Poco satisfactorio		Nada satisfactorio	
	Ca ntid ad	%	Ca ntid ad	%	Ca ntid ad	%	Can tida d	%	Ca ntid ad	%
*Parámetros										
Crecimiento profesional	8	0.11	19	0.26	33	0.46	11	0.15	1	.01
Crecimiento personal	13	0.18	27	0.38	28	0.39	4	0.06		
Estatus laboral	7	0.10	16	0.22	40	0.56	9	0.13		
Remuneración	3	0.04	13	0.18	33	0.46	21	0.29	2	0.03
Adecuación a lo estudiado	6	0.08	22	0.31	32	0.44	9	0.13	3	0.04
Uso de habilidades aprendidas	10	0.14	20	0.28	39	0.54	3	0.04		
Estabilidad laboral	13	0.18	21	0.29	28	0.39	8	0.11	2	0.03





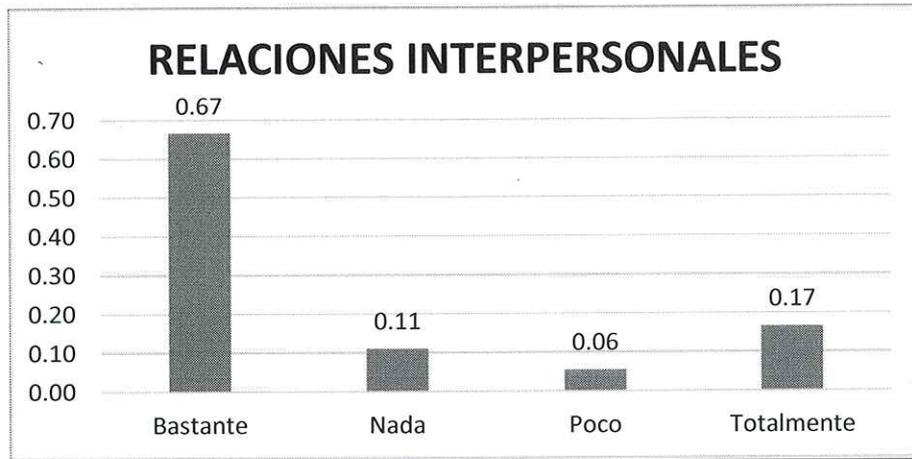


Los graduados según valoración de su trabajo actual con relación a parámetros como: crecimiento profesional, crecimiento personal, estatus laboral, remuneración, adecuación a lo estudiado, uso de habilidades aprendidas y estabilidad laboral se encuentran un 86% de un nivel satisfactorio a totalmente satisfactorio, mientras que solo el 14% considera poco o nada satisfactorio.

5.12 Graduados por medida de aspectos que sirvieron a la hora de encontrar trabajo

Tabla 15. Graduados por medida de aspectos que sirvieron a la hora de encontrar trabajo

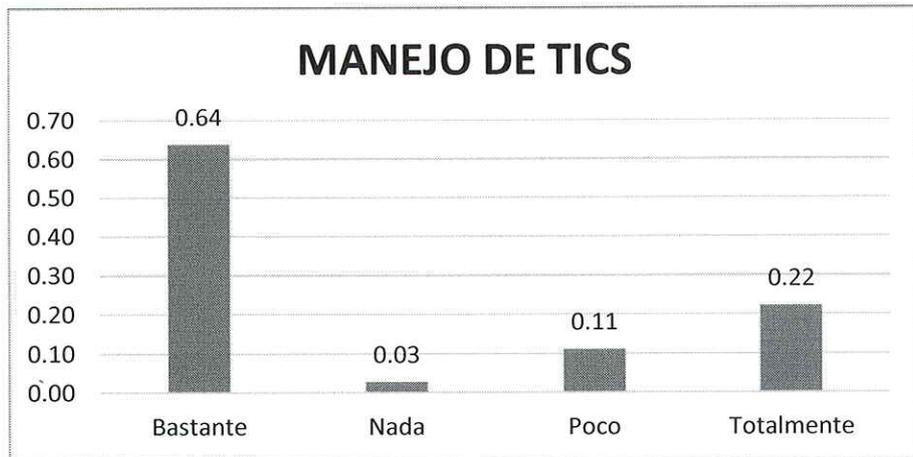
*Aspectos	Nada		Poco		Bastante		Totalmente	
	Canti- dad	%	Canti- dad	%	Canti- dad	%	Canti- dad	%
Relaciones Interpersonales	8	0.11	4	0.06	48	0.67	12	0.17
Éxito en la entrevista de trabajo	3	0.04	5	0.07	41	0.57	23	0.32
Manejo Tecnologías Inf. (Tics)	2	0.03	8	0.11	46	0.64	16	0.22
Dominio del Inglés u otra lengua	7	0.10	37	0.51	21	0.29	7	0.10
Formación adicional a la Carrera	6	0.08	15	0.21	43	0.60	8	0.11
Pensum de la Carrera	5	0.07	24	0.33	39	0.54	4	0.06
Prácticas pre-profesionales	14	0.19	16	0.22	32	0.44	10	0.14
Referencias familiares o de amigos	15	0.21	28	0.39	24	0.33	5	0.07
Récord académico	15	0.21	26	0.36	24	0.33	7	0.10
Título de la UPS	8	0.11	13	0.18	39	0.54	12	0.17
Bolsa de Trabajo de la UPS	49	0.68	16	0.22	6	0.08	1	0.01



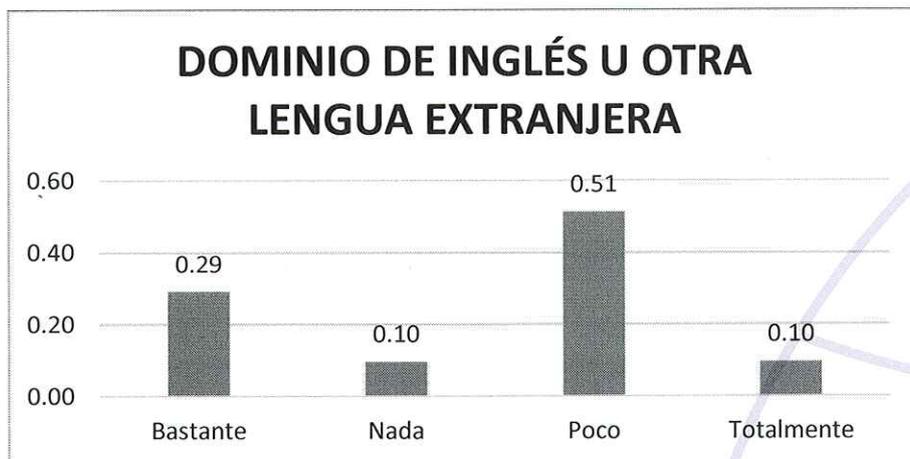
El 67% Los graduados consideran que aportó bastante sus relaciones interpersonales al momento de conseguir un puesto de trabajo.



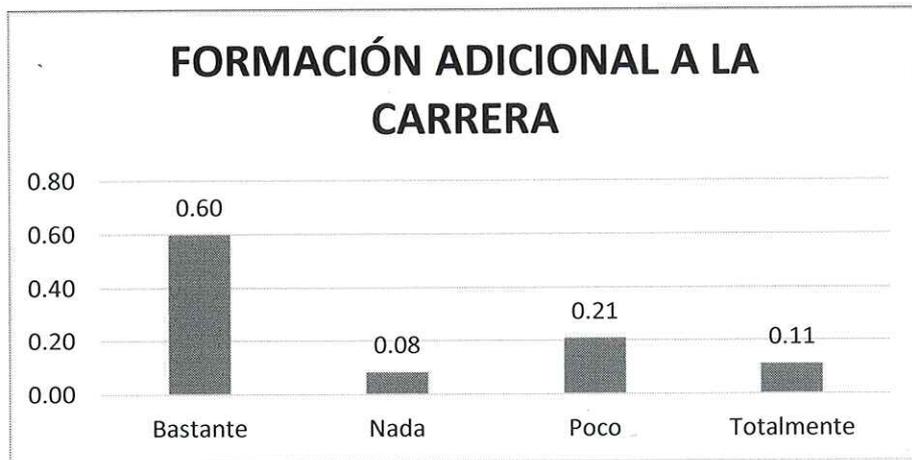
El 89% de los graduados consideran que tuvo éxito en su entrevista de trabajo. Solamente el 11% considera que no hubo éxito o poco.



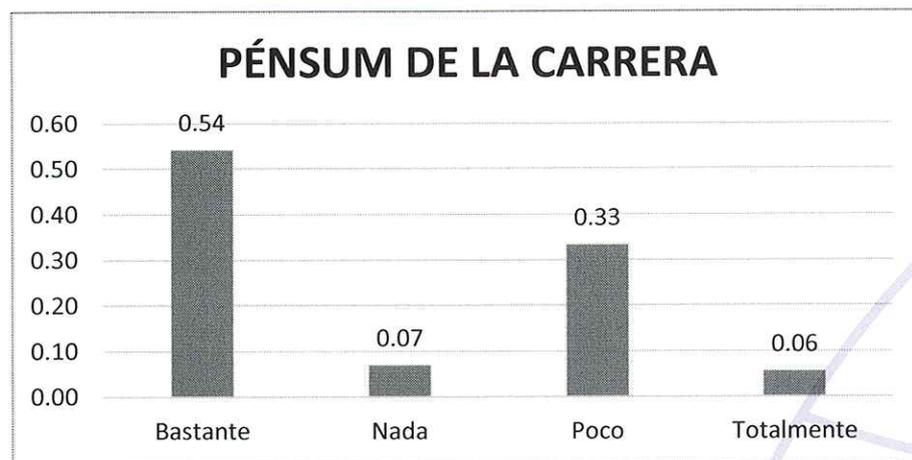
El 86% de los graduados consideran que es un gran aporte el manejo de las TICS al momento de conseguir un puesto de trabajo. Solamente el 3% manifiesta que no aportó en nada el manejo de las TICS.



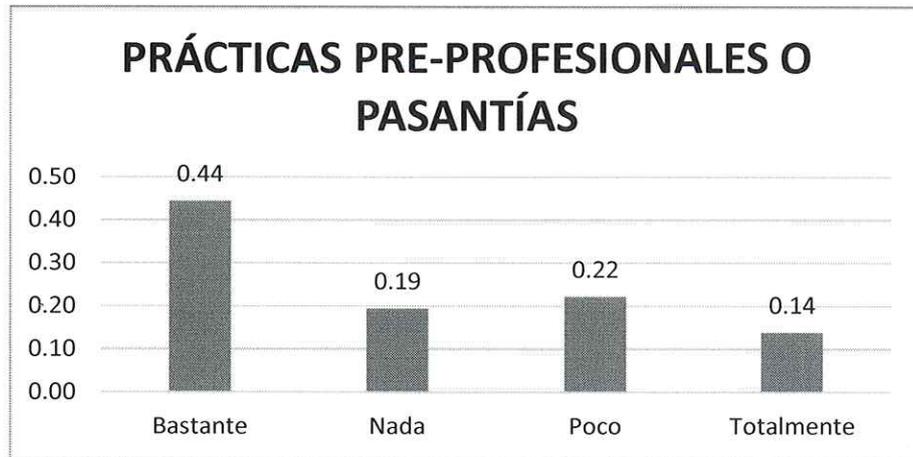
El 61% de los graduados consideran que poco o nada aportó el dominio de una lengua extranjera al momento de conseguir un puesto de trabajo. Para el 39% considera que contribuyó bastante el dominio de una lengua extranjera.



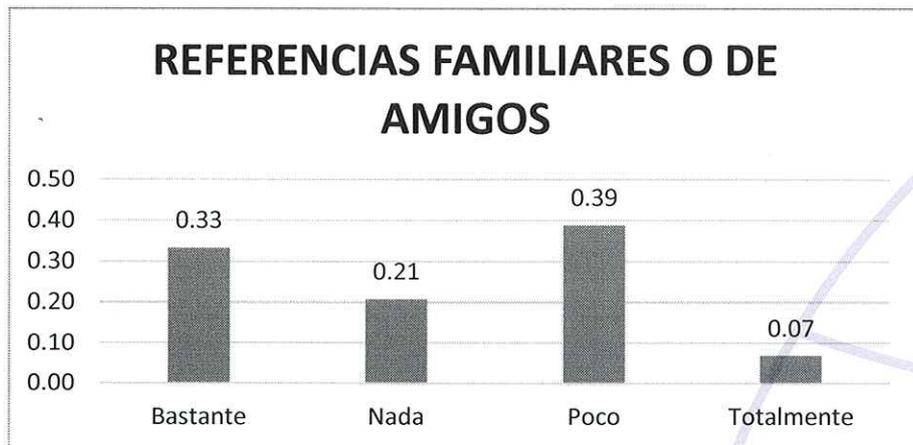
El 71% de los graduados consideran que su formación adicional a la carrera aportó totalmente y bastante al momento de conseguir un puesto de trabajo.



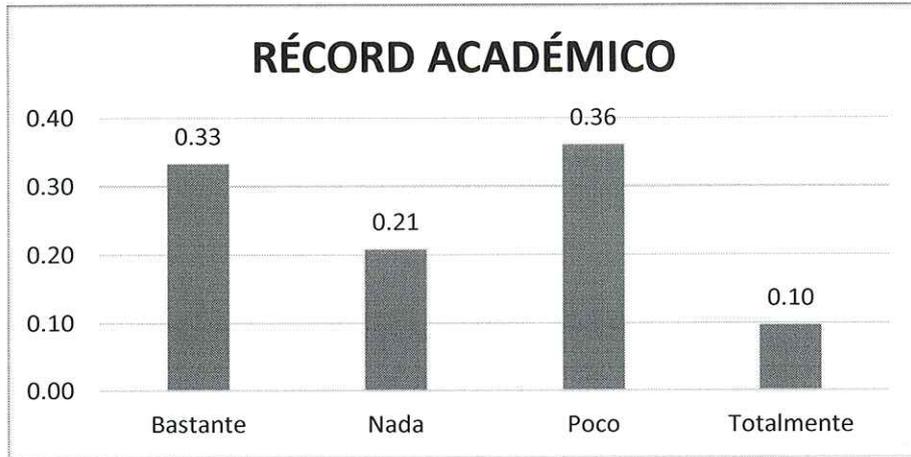
El 60% los graduados consideran que aportó totalmente y bastante el pénsium de la carrera al momento de conseguir un puesto de trabajo.



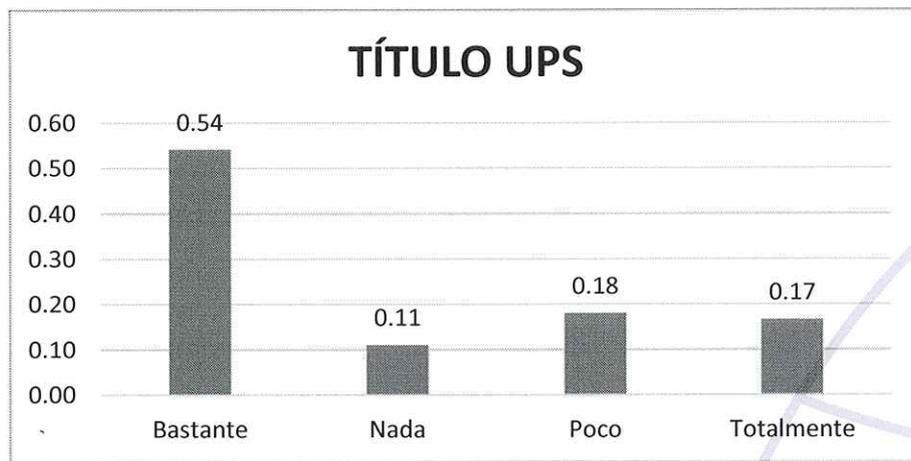
El 58% de los graduados consideran que el aporte de las prácticas pre-profesionales o pasantías es efectivo al momento de conseguir un puesto de trabajo. Mientras que el 42% que considera que su contribución fue escasa o nula.



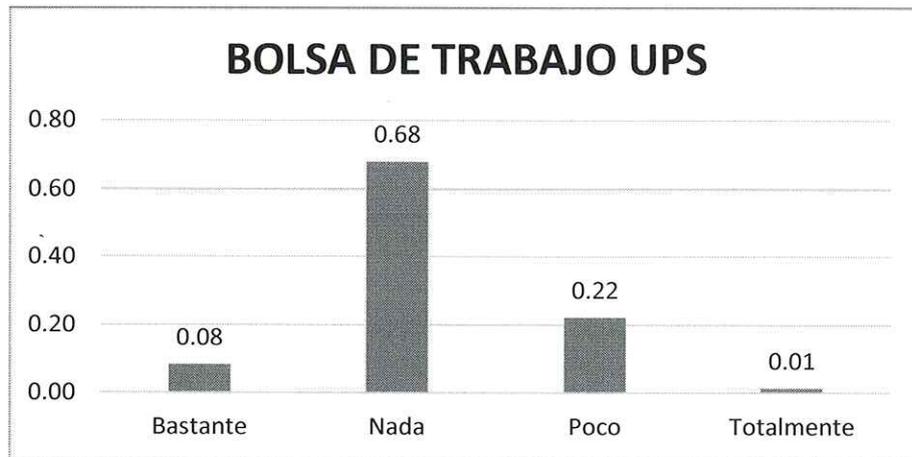
Los graduados en un 28% no consideran que fueron importantes las referencias familiares o de amigos al momento de conseguir un puesto de trabajo.



Los graduados en un 57% consideran que no fue importante su récord académico al momento de conseguir un puesto de trabajo.



Casi las tres cuartas partes de los graduados consideran que el haber obtenido el título en la UPS fue un factor determinante al momento de conseguir un puesto de trabajo. El 29% le resta importancia.

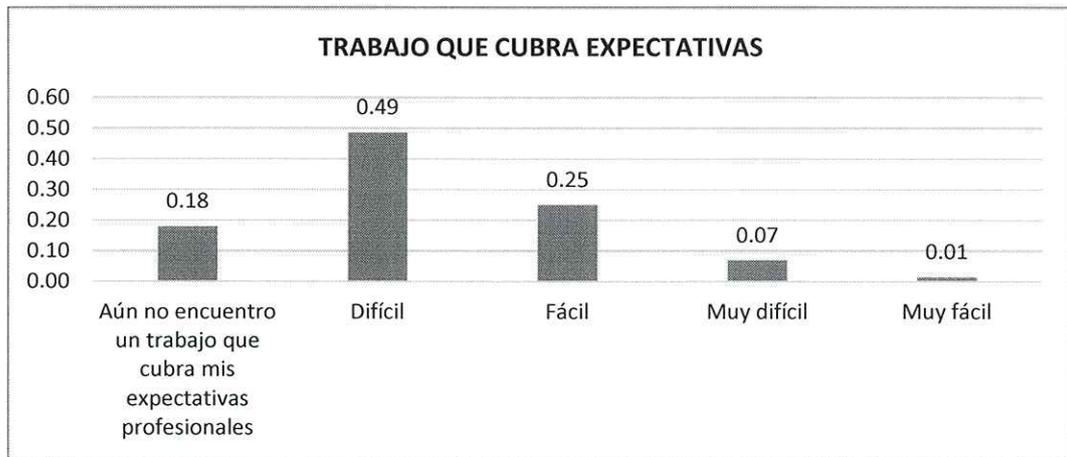


El 91% de los graduados considera que el aporte de la bolsa de trabajo de la UPS no contribuye al momento de conseguir un puesto de trabajo. Solamente el 9% manifiesta que si hubo aporte.

5.13 Graduados por nivel de dificultad para encontrar trabajo que cubra expectativas profesionales (Hace referencia a graduados que al momento cuentan con trabajo).

Tabla 16. Graduados por nivel de dificultad para encontrar trabajo que cubra expectativas profesionales (Hace referencia a graduados que al momento cuentan con trabajo).

Nivel de dificultad	Cantidad	Porcentaje
Aún no encuentro un trabajo que cubra mis expectativas profesionales	13	0.18
Difícil	35	0.49
Fácil	18	0.25
Muy difícil	5	0.07
Muy fácil	1	0.01
TOTAL	72	1.00

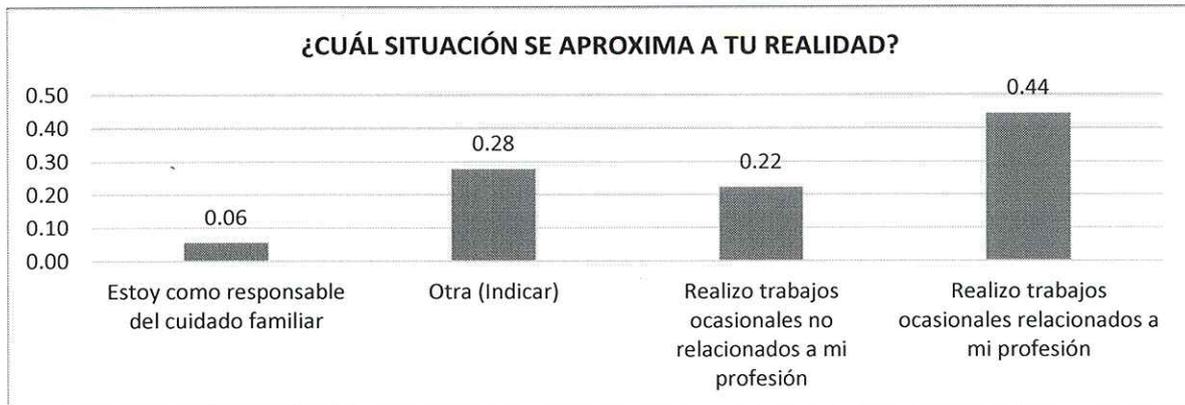


El 56% de los graduados consideran que tuvo dificultad en encontrar un trabajo que cumpla con sus expectativas, al 26% le fue fácil y el 18 % manifiesta que no ha encontrado un trabajo que cubra con sus expectativas laborales.

5.14 Graduados por situaciones que se aproximan a su realidad (Graduados que al momento indican no tener trabajo)

Tabla 17. Graduados por situaciones que se aproximan a su realidad (Graduados que al momento indican no tener trabajo)

Situaciones (Graduados que indican no tener trabajo)	Cantidad	Porcentaje
Estoy como responsable del cuidado familiar	1	0.06
Otra (Indicar)	5	0.28
Realizo trabajos ocasionales no relacionados a mi profesión	4	0.22
Realizo trabajos ocasionales relacionados a mi profesión	8	0.44
TOTAL	18	1

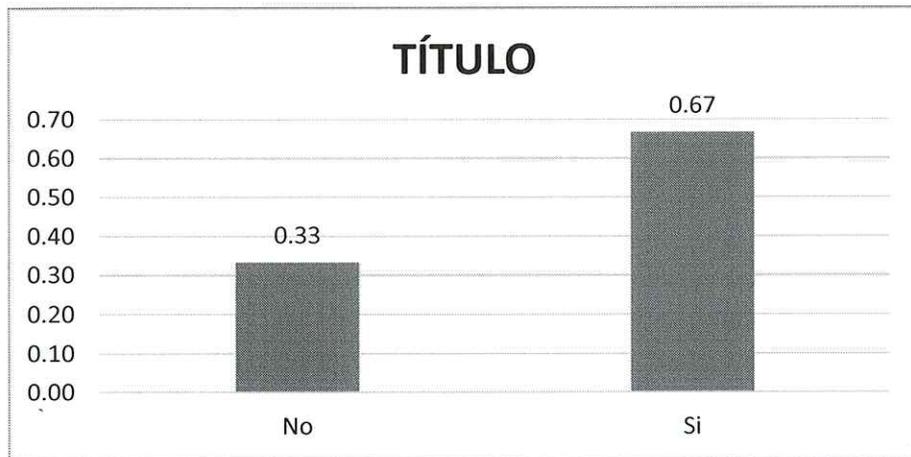


El 44% de los graduados realiza trabajos ocasionales relacionados con la profesión, el 22% realiza trabajos no relacionados a su profesión, el 6% está como responsable del cuidado familiar.

5.15 Graduados por aspectos que representan mayor dificultad para encontrar trabajo (Graduados que al momento indican no tener trabajo)

Tabla 18. Graduados por aspectos que representan mayor dificultad para encontrar trabajo (Graduados que al momento indican no tener trabajo)

*Aspectos (Graduados que indican no tener trabajo)	Cantidad	Porcentaje
Falta de título	12	0.67
Dominio del inglés u otra lengua extranjera	3	0.17
Exceso de profesionales en el área	6	0.33
Preferencia de graduados de otras universidades	2	0.11
Profesión poco conocida	0	-
Preparación deficiente	0	-
Falta de experiencia	12	0.67
Currículum Vitae	0	-
Relaciones interpersonales	12	0.67
Otros	2	0.11



El 67% de los consultados que al momento no se encuentran laborando, afirman que la falta de título representa la mayor dificultad para encontrar trabajo.



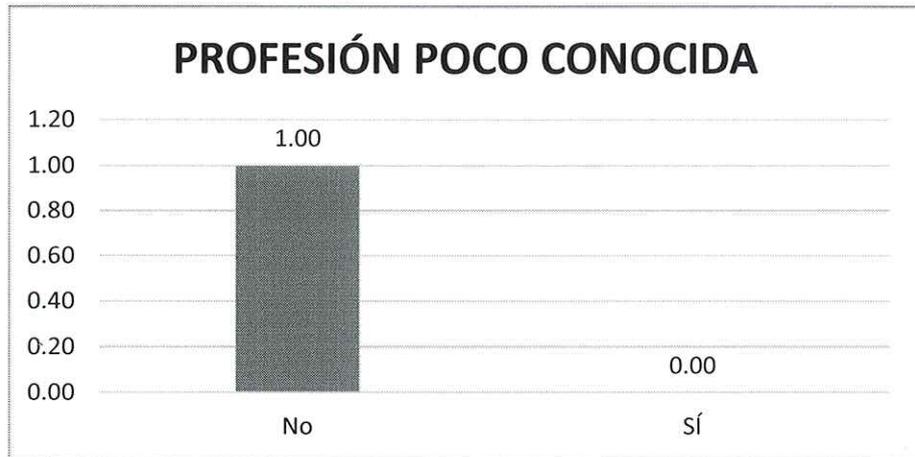
El 83% de los consultados que al momento no se encuentran laborando, afirman que el dominio de inglés no representa dificultad para encontrar trabajo.



El 67% de los consultados que al momento no se encuentran laborando, afirman que el exceso de profesionales presenta dificultad para encontrar trabajo.



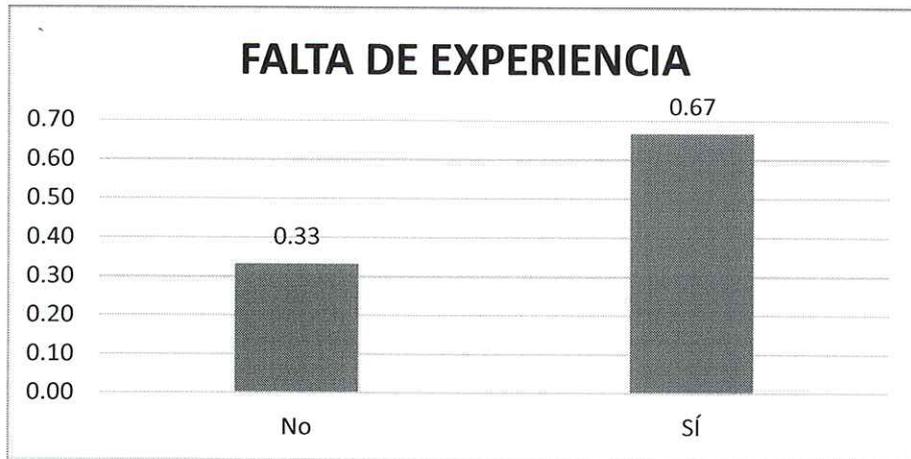
El 89% de los consultados que al momento no se encuentran laborando, aseveran que no existe preferencia por graduados de otras universidades a la hora de encontrar trabajo.



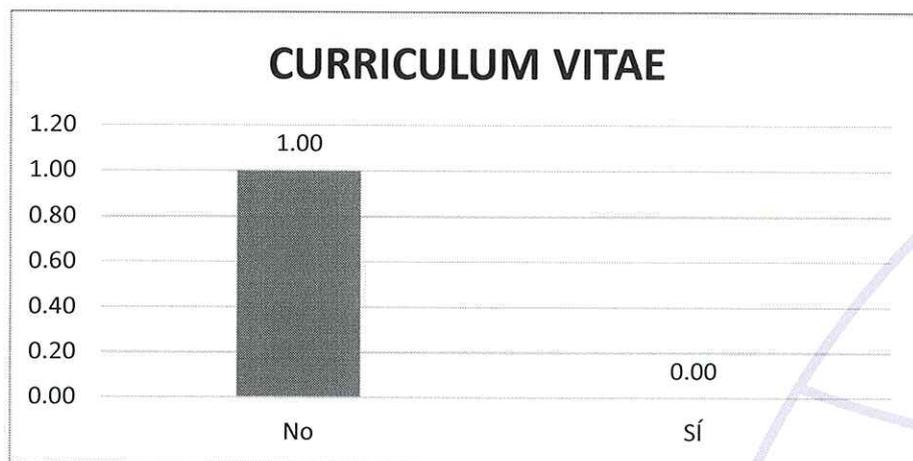
El 100% de los consultados que al momento no se encuentran laborando, aseveran que su titulación es conocida.



El 100% de los consultados que al momento no se encuentran laborando, aseveran que su preparación es competente.



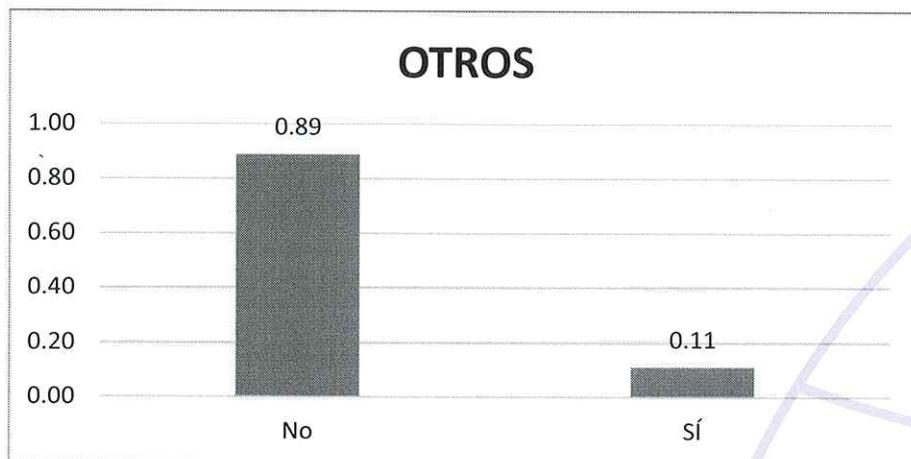
El 67% de los consultados que al momento no se encuentran laborando, aseveran que la falta de experiencia es una variable que incide en el momento de encontrar trabajo.



El 100% de los consultados que al momento no se encuentran laborando, aseveran que el currículum vitae no incide al momento de encontrar trabajo.



El 89% de los consultados que al momento no se encuentran laborando, aseveran que las relaciones interpersonales no son favorables al momento de encontrar trabajo.



El 11% de los consultados que al momento no se encuentran laborando, aseveran que existen otros motivos a los anteriores que inciden en el momento de encontrar trabajo.

5.16 Graduados por nivel de dificultad para encontrar trabajo que cubra expectativas profesionales (Hace referencia a graduados que al momento no cuentan con trabajo).

Tabla 19. Graduados por nivel de dificultad para encontrar trabajo que cubra expectativas profesionales (Hace referencia a graduados que al momento no cuentan con trabajo).

Nivel de dificultad (para graduados que al momento no cuentan con trabajo)	Cantidad	Porcentaje
Muy fácil	0	0
Difícil	11	0.61
Fácil	6	0.33
Muy difícil	1	0.06
TOTAL	18	1



El 61% de los graduados que no están laborando señalan que es difícil encontrar trabajo que cubra expectativas profesionales.

Conclusiones

El número de graduados en los dos últimos periodos (44 y 45) se han incrementado en alrededor del 50%, con relación a los periodos 42 y 43. Situación alcanzada debido a decisiones estratégicas adoptadas por la Dirección de Carrera en lo relacionado a determinación de temas de investigación, denuncia de temas para la realización de trabajo de grado, asesoramiento en la elaboración de plan de tesis, seguimiento a tesis y directores de tesis, entre otros elementos.

Para los periodos mar – ago 14 y sep 14 – feb 15, la edad predominante en los graduados de la Carrera de Contabilidad y Auditoría es menor o igual a 29 años; esto es el 65%. Este indicador nos evidencia un grupo de profesionales bastante joven y que al comparar con periodos anteriores, el porcentaje se ha incrementado.

La tasa laboral de los graduados, si bien se puede observar un porcentaje bastante significativo como es el 80%, el restante 20% al momento se encuentran en una para laboral debido a razones como trabajos temporales, situaciones familiares, esperas temporales por competencia laboral y aspiraciones salariales.

El sector de la economía que abarca un gran porcentaje de graduados en condición laboral estables, es el privado; seguido del público y negocios independientes y familiares.

Los sectores empresariales que mayor acogida muestran con los graduados de la Carrera de Contabilidad y Auditoría son: otras actividades de servicios con 29%, las industrias manufactureras con 10%, actividades administrativas y servicios de apoyo con 13%. Otros se encuentran distribuidos en los diversos sectores empresariales que por su variedad no demuestran una prevalencia importante.

Los niveles ocupacionales de los graduados de la carrera están concentrados en mandos medios y operativos son de 92%; quedando un porcentaje moderado (8%) para el nivel gerencial. Esto es explicable, por cuanto la formación y titulación alcanzada no tiene una fuerte connotación para el último nivel señalado.

Los graduados de la carrera manifiestan que, la aplicación de su profesión en el trabajo que desempeñan es totalmente o bastante en un porcentaje equivalente al 42%; el resto de encuestados considera que es poco o nada su aplicabilidad. Esta situación se explica en razón que a pesar de encontrarse laborando en situación estable, la actividad que realizan todavía no cubre con sus expectativas o se encuentran en áreas diferentes a sus estudios.

El mayor porcentaje de los encuestados (59%) tienen un tiempo ocupacional de al menos un año; mientras que la diferencia tienen un tiempo de trabajo inferior al año. Esto último se puede explicar porque un alto porcentaje de graduados encuestados son de los últimos periodos.

El 73% de graduados tiene contratos de trabajo de tiempo indefinido o plazo fijo; el restante porcentaje se encuentran entre propietarios de negocios, servicios profesionales, a prueba y libre remoción. Este indicador evidencia que el estilo de contratación se encuentra enmarcado en disposiciones legales con las que se garantizan un estatus laboral adecuado.

El 22% de los graduados encuestados superan los USD 1,000, aunque el porcentaje y la remuneración en esta circunstancia puede resultar halagador debido a su promedio de edad, el porcentaje restante (78%) se encuentra por debajo de los USD 1,000; situación que debe estimarse como una clara desventaja debido a la formación alcanzada y/o a la gran responsabilidad que implica el desempeñarse en actividades de contador – auditor. Esta situación conlleva a manifestar por parte de los graduados en un 78% de ellos, que el nivel de sus remuneraciones sea cualificada entre satisfactorio a nada satisfactorio.

Los graduados según valoración de su trabajo actual con relación a parámetros como: crecimiento profesional, crecimiento personal, estatus laboral, remuneración, adecuación a lo estudiado, uso de habilidades aprendidas y estabilidad laboral en una media de 62% de ellos manifiestan estar en un nivel satisfactorio o menos. Los satisfechos de su actual trabajo alcanzan al 38%.

El resultado cualitativo por parte de los graduados en aspectos que sirvieron a la hora de encontrar trabajo; considerando únicamente al medidor de mayor porcentaje, que las relaciones interpersonales, éxito en la entrevista de trabajo, manejo de tecnologías de la información y la comunicación (tics), formación adicional a la carrera, pensum de la carrera, prácticas pre-profesionales o pasantías y título de la UPS fue “bastante”; dominio del inglés u otra lengua extranjera, referencias familiares o de amigos y récord académico fue “poco”; y bolsa de trabajo de la UPS fue “nada”. Lo indicado señala que, es necesario un acompañamiento por parte de la UPS con sus estudiantes, egresados y graduados a la hora de encontrar trabajo.

Aunque para el 26% de los graduados les ha parecido fácil encontrar un trabajo que cubra sus expectativas profesionales, para el resto, le encuentran difícil, muy difícil o todavía no han logrado encontrar el trabajo que cubra sus expectativas. Estas manifestaciones es explicable, en razones como: el cargo que ocupan dentro de las empresas (nivel jerárquico), salarios bajos, condiciones laborales que no cubren totalmente sus expectativas, etc.

Los graduados que al momento de la encuesta manifestaron no encontrarse laborando (20%); el 44% u ocho graduados, manifiestan estar realizando trabajos ocasionales relacionados a la profesión, el 22% o cuatro graduados con trabajos ocasionales no relacionados a la profesión, 6% o un graduado manifiesta estar como responsable del cuidado familiar y 28% o cinco graduados aducen otras razones.

Los graduados que al momento de la encuesta no se encuentran laborando señalan como tres las causas principales que representan mayor dificultad para encontrar trabajo, en su orden: falta de título, falta de experiencia y restringidas relaciones interpersonales. A pesar que la manifestación de los graduados es clara, es también explicable, en algunos de ellos se evidencia que en los meses previos a su graduación se encontraban en condición de egresados y/o estaban realizando la tesis de grado; razón por la que es razonable la falta de experiencia y la poca oportunidad para conseguir empleo.

Los graduados que al momento de la encuesta no se encuentran laborando que ascienden a 18 (20%) señalan la dificultad de encontrar empleo, situación que nos hace ver que como carrera y universidad se debe realizar el seguimiento a los graduados para viabilizar la inserción laboral de este grupo. Teniendo en cuenta que la para laboral pudo haber sido una situación del momento debido a: la dificultad propia de conseguir trabajo, la atención directa al trabajo de investigación o porque eran estudiantes que inmediatamente a su egresamiento se dedicaron a realizar su tesis.

Aunque en las encuestas indicadas por los graduados, un 20% ha respondido como desempleado y este resultado comparado con las estadísticas oficiales anunciadas por el INEC es de 4.57%, debería ser de alta preocupación; sin embargo, examinadas las preguntas filtro, se aprecia que aquellos graduados, se encuentran en condición de subempleo, que comparándolas con las cifras oficiales son de 42.69 %, situación que no es para halagarse, pero sí como para afirmar que los graduados de la carrera de Contabilidad y Auditoría de la UPS no se encuentran en desventaja a las del resto del país.

Aprobado con resolución del Consejo de Carrera Nro. 7048-007-2015-03-30

Firma de responsabilidad



Marcelo Guamán



RESPONSABLE DE SEGUIMIENTO A GRADUADOS