

INFORME DEL ANÁLISIS OCUPACIONAL DE LOS GRADUADOS

CARRERA	INGENIERÍA ELÉCTRICA
SEDE	QUITO
CAMPUS	KENNEDY
PERIODO	50
FECHA	13 de octubre de 2017
DIRECTOR	ESTEBAN INGA
RESPONSABLE SEGUIMIENTO DE GRADUADOS	CRISTIAN CUJI

1. Introducción

El presente informe trata sobre el nivel ocupacional de los graduados de la Carrera de Ingeniería Eléctrica de la Universidad Politécnica Salesiana, Sede Quito. La Universidad preocupada por el desenvolvimiento profesional y el grado de receptividad de sus graduados en el sistema productivo, ha realizado una investigación basada en el marco legal LOES, Art. 1 07.- Principio de pertinencia. Con lo cual pretende no sólo evaluar la aceptación de sus profesionales en el medio laboral, sino también obtener resultados que sirvan para tomar decisiones de mejora en el ámbito de la formación académica y humana.

2. Universo de graduados

2.1. Total de graduados por período

PERIODO	TOTAL GRADUADOS
50	30

2.2. Listado de graduados del período

Nº	APELLIDOS y NOMBRES	TITULO OBTENIDO	SEDE	CAMPUS
1	Acuña Correa Diego Patricio	Ingeniero Eléctrico	Quito	Kennedy
2	Ayala Criollo Cristian Mauricio	Ingeniero Eléctrico	Quito	Kennedy
3	Ayala Maldonado Dukeyro Eduardo	Ingeniero Eléctrico	Quito	Kennedy
4	Barbosa Jaramillo Flavio Andrés	Ingeniero Eléctrico	Quito	Kennedy
5	Benalcázar Lopez Byron Daniel	Ingeniero Eléctrico	Quito	Kennedy
6	Benavides Larreina Francisco Patricio	Ingeniero Eléctrico	Quito	Kennedy
7	Bonilla Paredes Christian Patricio	Ingeniero Eléctrico	Quito	Kennedy
8	Campaña Molina Miguel Ángel	Ingeniero Eléctrico	Quito	Kennedy
9	Cortez Calderón Jorge Eduardo	Ingeniero Eléctrico	Quito	Kennedy

CARRERA DE ELECTRICIDAD

Campus Sur, Av. Rumichaca y MoránValverde s/n. Teléfonos: 3962 800 7-3962 900 Ext.: 2315. Correo electrónico: einga@ups.edu.ec



3117

10	Cruz Álvarez Diego Ramiro	Ingeniero Eléctrico	Quito	Kennedy
11	Curillo Casco Wilmer David	Ingeniero Eléctrico	Quito	Kennedy
12	Fuentes Alquina Edwin Xavier	Ingeniero Eléctrico	Quito	Kennedy
13	Guanoliquin Álvaro Luis Daniel	Ingeniero Eléctrico	Quito	Kennedy
14	Huaca Largo Daniel Homero	Ingeniero Eléctrico	Quito	Kennedy
15	Inachonta Monta Johanna Marlene	Ingeniero Eléctrico	Quito	Kennedy
16	Jarrin Vinueza David Salomón	Ingeniero Eléctrico	Quito	Kennedy
17	Ledesma Guaitarilla Marco Vinicio	Ingeniero Eléctrico	Quito	Kennedy
18	Quilumba Collaguazo Robinson	Ingeniero Eléctrico	Quito	Kennedy
19	Rojas Gómez Jorge Andrés	Ingeniero Eléctrico	Quito	Kennedy
20	Romero Ramos Israel Jacobo	Ingeniero Eléctrico	Quito	Kennedy
21	Vergara Naranjo Verónica Rosa	Ingeniero Eléctrico	Quito	Kennedy
22	Villa Endara Victor Alfonso	Ingeniero Eléctrico	Quito	Kennedy
23	Vinueza Carrillo Mario Divaldo	Ingeniero Eléctrico	Quito	Kennedy
24	Yandun Paredes Edwin Santiago	Ingeniero Eléctrico	Quito	Kennedy
25	Yáñez Yáñez Cristian Estuardo	Ingeniero Eléctrico	Quito	Kennedy

3. Tamaño de la muestra para el estudio

3.1. Población encuestada

En el presente se ha realizado una muestra con 19 estudiantes graduados en el periodo 50.

3.2. Listado de graduados encuestados del período

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	PERIODO	SEDE	CAMPUS
1	Jorge Eduardo Cortez Calderón	50	Quito	Kennedy
2	Flavio Andrés Barbosa Jaramillo	50	Quito	Kennedy
3	Verónica Rosa Vergara Naranjo	50	Quito	Kennedy
4	Byron Daniel Benalcázar López	50	Quito	Kennedy
5	Miguel Ángel Campaña Molina	50	Quito	Kennedy
6	Luis Daniel Guanoliquin Álvaro	50	Quito	Kennedy
7	Johanna Marlene Inachonta Monta	50	Quito	Kennedy
8	Jorge Andrés Rojas Gómez	50	Quito	Kennedy
9	Edwin Xavier Fuentes Alquina	50	Quito	Kennedy
10	Diego Patricio Acuña Correa	50	Quito	Kennedy
11	Robinson Quilumba Collaguazo	50	Quito	Kennedy
12	Víctor Alfonso Villa Endara	50	Quito	Kennedy
13	Cristian Mauricio Ayala Criollo	50	Quito	Kennedy
14	Cristian Estuardo Yáñez Yáñez	50	Quito	Kennedy
15	Edwin Santiago Yandun Paredes	50	Quito	Kennedy
16	Francisco Patricio Benavides Larreina	50	Quito	Kennedy
17	Mario Divaldo Vinueza Carrillo	50	Quito	Kennedy
18	Dukeyro Eduardo Ayala Maldonado	50	Quito	Kennedy

19	David Salomón Jarrin Vinuesa		50	Quito	Kennedy
----	------------------------------	--	----	-------	---------

4. Metodología utilizada

- Encuestas realizadas a graduados y egresados, periodo 50.

5. Resultados del estudio de empleabilidad

5.1. Graduados por género

TOTAL GRADUADOS POR LA CARRERA	TOTAL HOMBRES	% DE HOMBRES GRADUADOS	TOTAL MUJERES	% DE MUJERES GRADUADAS
25	23	92%	2	8%

5.2. Distribución de graduados por rango de edad

Graduados por edad	Cantidad	Porcentaje
(hasta 25 años)	1	5%
(de 26 a 29 años)	12	63%
(de 30 a 33 años)	2	11%
(de 34 a 37 años)	4	21%
(de 38 a 41 años)	0	0
(de 42 a 45 años)	0	0
(de 46 en adelante)	0	0

5.3. Distribución de graduados por situación laboral

Situación laboral	Cantidad	Porcentaje
Trabaja actualmente	11	58%
No trabaja actualmente	8	42%

5.4. Graduados por tipo de empresa o institución en la que se encuentra trabajando

Tipo de empresa en la que se encuentra laborando	Cantidad	Porcentaje
Pública	2	18%
Privada	8	73%
Mixta	0	0
Negocio o empresa propia	1	9%
Negocio o empresa familiar	0	0
ONG	0	0
Otro	0	0

5.5. Graduados por tipo de sector empresarial en la que se encuentran trabajando

Tipo De Sector Empresarial	Cantidad	Porcentaje
Agricultura, silvicultura y pesca.	1	9%
Explotación de minas y canteras.		
Industrias manufactureras.	1	9%
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado.	2	18%
Suministro de agua; alcantarillado, gestión de desechos y actividades de saneamiento.		
Construcción.		
Comercio al por mayor y al por menor; reparación de los vehículos de motor y de las motocicletas.		
Transporte y almacenamiento.		
Alojamiento y servicios de comida.		
Información y comunicación.		
Actividades financieras y de seguros.		
Actividades inmobiliarias.		
Actividades profesionales, científicas y técnicas.	1	9%
Actividades administrativas y servicios de apoyo.	1	9%
Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria.		
Enseñanza.	2	18%
Servicios sociales y relacionados con la salud humana.		
Artes, entretenimiento y recreación.		
Actividades de los hogares en calidad de empleadores, actividades indiferenciadas de producción de bienes y servicios de los hogares para uso propio.		
Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales.		
Otras actividades de servicio	3	28%

5.6. Graduados por cargo que ocupan en el trabajo

Función	Cantidad	Porcentaje
Nivel Gerencial	2	18%
Nivel de Mando Medio	6	55%
Nivel Operativo	3	27%

5.7. Graduados por ejercicio de la profesión en el trabajo que realizan

CARRERA DE ELECTRICIDAD

Aplican su profesión en el trabajo	Cantidad	Porcentaje
Nada	0	0
Poco	4	36%
Bastante	1	9%
Totalmente	6	55%

5.8. Graduados por tiempo en que se encuentran trabajando

Tiempo trabajando	Cantidad	Porcentaje
Menos o igual a 3 meses	3	27%
Más de 3 meses pero menos o igual a 6 meses	1	9%
Más de 6 meses pero menos o igual a 9 meses	0	0
Más de 9 meses pero menos o igual a 12 meses	1	9%
Más de 1 año pero menos o igual a 2 años	2	18%
Más de 2 años	4	37%

5.9. Graduados por el tipo de contrato que tienen en su trabajo

Tipo de contrato de trabajo	Cantidad	Porcentaje
Contrato a tiempo indefinido	6	55%
Contrato de servicios profesionales	1	9%
Contrato eventual	1	9%
Contrato a prueba	1	9%
Contrato a plazo fijo	2	18%
Soy propietario	1	9%
Pasantía pagada	0	0
Otro	0	0

5.10. Graduados por rango de remuneración

Rango de remuneración	Cantidad	Porcentaje
Menor o igual a \$500	4	36%
De \$501 a \$1000	6	55%
De \$1001 a \$1500	1	9%
De \$1501 a \$2000	0	0
Más de \$2000	0	0

5.11. Graduados según valoración de su trabajo actual con relación a parámetros*

Valoración *Parámetros	Nada satisfactorio		Poco satisfactorio,		Satisfactorio		Bastante satisfactorio		Totalmente satisfactorio	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%

Crecimiento profesional	1	9%	2	18%	2	18%	3	28%	3	27%
Crecimiento personal	0	0%	3	30%	4	40%	2	20%	1	10%
Estatus laboral	0	0%	1	9%	3	27%	5	46%	2	18%
Remuneración	0	0%	3	27%	2	18%	5	46%	1	9%
Adecuación a lo estudiado	0	0%	2	18%	1	9%	4	37%	4	36%
Uso de habilidades aprendidas	0	0%	2	18%	1	9%	4	37%	4	36%
Estabilidad laboral	1	9%	1	9%	2	18%	3	27%	4	37%

5.12. Graduados por medida de aspectos* que sirvieron a la hora de encontrar trabajo

Medida *Aspectos	Nada		Poco		Bastante		Totalmente	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
Relaciones Interpersonales	0	0%	2	18%	6	55%	3	27%
Éxito en la entrevista de trabajo	0	0%	2	18%	8	73%	1	9%
Manejo de Tecnologías de la Información y la Comunicación (Tics)	0	0%	1	9%	5	46%	5	47%
Dominio del Inglés u otra lengua extranjera	1	9%	8	73%	1	9%	1	9%
Formación adicional a la Carrera	1	9%	2	18%	5	46%	3	27%
Pensum de la Carrera:	0	0%	1	9%	8	73%	2	18%
Prácticas pre-profesionales o pasantías	2	18%	1	9%	5	46%	3	27%
Referencias familiares o de amigos	3	27%	3	27%	2	18%	3	26%
Récord académico (promedio obtenido en la Universidad)	1	9%	6	55%	4	36%	0	0%
Título de la UPS	2	18%	6	55%	3	27%	0	0%
Bolsa de Trabajo de la UPS	6	55%	1	9%	3	27%	1	9%

5.13. Graduados por situaciones que se aproximan a su realidad (Graduados que al momento indican no tener trabajo)

Situaciones (Graduados que indican no tener trabajo)	Cantidad	Porcentaje
Realizo trabajos ocasionales relacionados a mi profesión	8	80%
Realizo trabajos ocasionales no relacionados a mi profesión	0	0%
Estoy como responsable del cuidado familiar	0	0%
Otra	2	20%

5.14. Graduados por aspectos* que representan mayor dificultad para encontrar trabajo (Graduados que al momento indican no tener trabajo)

*Aspectos (Graduados que indican no tener trabajo)	Cantidad	Porcentaje
---	----------	------------

Falta de título	8	34%
Dominio del inglés u otra lengua extranjera	1	4%
Exceso de profesionales en el área	1	4%
Preferencia de graduados de otras universidades	1	4%
Profesión poco conocida	2	9%
Preparación deficiente	0	0%
Falta de experiencia	6	25%
Currículum Vitae	2	9%
Relaciones interpersonales	1	4%
Otros	2	9%

6. Resultados Situación Académica

6.1. Causas para que el proceso de titulación fuera mayor a 6 meses

Causas	Cantidad	Porcentaje
Culmine mis estudios a tiempo	5	26%
Perdí una o más materias porque no tenía bases	5	26%
Perdí una o más materias por descuido personal	6	33%
Perdí una o más materias porque el/los profesor/es no explicó/aron lo suficiente	1	5%
Me retiré uno o más ciclos por dificultades económicas	2	10%

6.2. Grado de satisfacción con la formación académica recibida en la Universidad Politécnica Salesiana

Grado de satisfacción	Cantidad	Porcentaje
Satisfactorio	4	21%
Poco satisfactorio	13	68%
Nada satisfactorio	2	11%

6.3. Calificación al desempeño de profesores

Calificación a desempeño	Cantidad	Porcentaje
Satisfactorio	5	26%
Poco satisfactorio	10	53%
Nada satisfactorio	4	21%

6.4. Calificación a los procesos administrativos de la Universidad

Politécnica Salesiana

Calificación procesos administrativos	Cantidad	Porcentaje
Satisfactorio	4	21%
Poco satisfactorio	13	68%
Nada satisfactorio	2	11%

7. Resultados sobre intereses de los graduados

7.1. ¿Qué actividades consideras que la UPS debe promover para fortalecer la relación con sus graduados?

Actividades	Cantidad	Porcentaje
Actividades académicas	17	89%
Actividades sociales	8	42%
Actividades culturales	4	21%
Actividades deportivas	6	32%
Especializaciones	10	53%
Cursos de actualización	8	42%
Congresos		
Redes de investigación	3	16%
Otra	2	11%
Otra		

8. Conclusiones

- ✓ Durante el periodo académico 50, se graduaron 25 estudiantes conformado por 2 mujeres que corresponde al 8% y 23 hombres que pertenece al 92%, de los cuales se realizaron 19 encuestas.
- ✓ Cabe mencionar que de los 19 alumnos encuestados, 11 estudiantes que corresponde al 58% se encuentran trabajando y el 42% que pertenece a 8 estudiantes aun no consiguen una plaza laboral.
- ✓ Los estudiantes que se encuentra laborando, ejercen sus actividades en diferentes entidades públicas, privadas y otros optaron por crear su negocio propio.
- ✓ Entre las causas para que el tiempo de graduación sea mayor a 6 meses. La pérdida de una materia por falta de bases 26%, descuido personal es del 33% y retiro académico 10%. Solo un 5% culpa al profesor.
- ✓ El grado de Satisfacción con la formación recibida en la Universidad Politécnica Salesiana es Nada Satisfactorio el 11%, Poco satisfactorio 68% y Satisfactorio 21%.

- ✓ El grado de satisfacción al desempeño docente es Nada Satisfactorio 21%, Poco Satisfactorio 53% y Satisfactorio 26%
- ✓ El grado de Satisfacción a los procesos administrativos es Nada Satisfactorio 11%, Poco Satisfactorio 68% y Satisfactorio 21%
- ✓ Los graduados recomiendan para fortalecer la interacción con la universidad, Actividades Académicas, cursos de especialización, actualización y actividades sociales.

Atentamente:



Ing. Cristian Cuji Msc
Docente
Coord. Seguimiento a Graduados y Egresados
Facultad de Ingeniería Eléctrica
Universidad Politécnica Salesiana - Quito
Rumichaca y Moran Valverde
Edificio G Oficina 30

